

2017년 1학기 재학생 교육만족도 조사

[결과보고서]

2017. 8.

mnm


RESEARCH
(주)엠앤엠리서치



2017년 1학기 재학생 교육만족도 조사 결과보고서
목원대학교

CONTENTS

제1장 조사개요

1. 조사 개요	2
1) 조사 목적	2
2) 조사 설계	2
2. 자료처리 및 분석	3
1) 자료처리과정	3
2) 통계분석	3
3. 응답자 특성	4

제2장 조사 결과

1. 대학교육 만족도	6
1) 전공교과 만족도	6
2) 전공교과 참여만족도	8
3) 전공교과 개선사항	10
4) 교양교과 만족도	12
5) 교양교과 참여만족도	14
6) 교양교과 개선사항	16
7) 비교과 만족도	18
8) 비교과 참여만족도	20
9) 비교과 개선사항	22
2. 학생복지, 취업/진로 지도, 행정서비스	24
1) 장학제도 만족도	24
2) 장학제도 개선사항	26

3) 학생자치 만족도	28
4) 학생자치 개선사항	30
5) 편의시설 만족도	32
6) 편의시설 개선사항	34
7) 취업/진로 정보제공 충분도	36
8) 취업지원 프로그램 만족도	38
9) 취업/진로 지도 만족도	40
10) 상담지도 교수 만족도	42
11) 학생상담기구 운영 만족도	44
12) 학생상담기구 개선사항	46
13) 행정직원 서비스 만족도	48
14) 온라인 행정서비스 만족도	50
3. 대학생활 개선 사항	52
1) 학과(부) 개선사항	52
2) 대학 개선사항	54
4. 대학 정책 관련	56
1) 대학 자부심	56
2) 교육/교육환경 투자 적극성	58
3) 발전 가능성	60
5. 특성화사업 관련	62
1) 특성화사업 인지도	62
2) 특성화사업 만족도	64
3) 특성화사업 전공 흥미유발	66
4) 특성화사업 진로탐색 도움	68

부록. 설문지

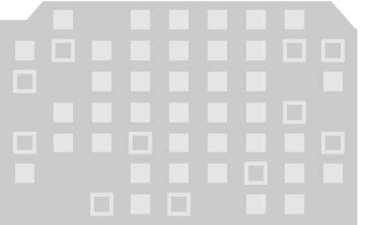
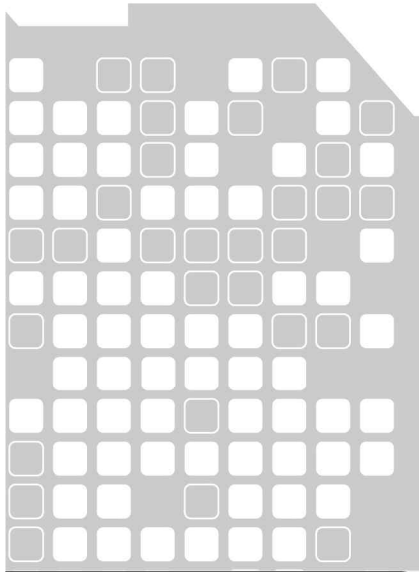
표 목 차

【표 1】 전공교과 만족도	6
【표 2】 응답자특성별 전공교과 만족도	7
【표 3】 전공교과 참여만족도	8
【표 4】 응답자특성별 전공교과 참여만족도	9
【표 5】 전공교과 개선사항	10
【표 6】 응답자특성별 전공교과 개선사항	11
【표 7】 교양교과 만족도	12
【표 8】 응답자특성별 교양교과 만족도	13
【표 9】 교양교과 참여만족도	14
【표 10】 응답자특성별 교양교과 참여만족도	15
【표 11】 교양교과 개선사항	16
【표 12】 응답자특성별 교양교과 개선사항	17
【표 13】 비교과 만족도	18
【표 14】 응답자특성별 비교과 만족도	19
【표 15】 비교과 참여만족도	20
【표 16】 응답자특성별 비교과 참여만족도	21
【표 17】 비교과 개선사항	22
【표 18】 응답자특성별 비교과 개선사항	23
【표 19】 장학제도 만족도	24
【표 20】 응답자특성별 장학제도 만족도	25
【표 21】 장학제도 개선사항	26
【표 22】 응답자특성별 장학제도 개선사항	27
【표 23】 학생자치 만족도	28
【표 24】 응답자특성별 학생자치 만족도	29
【표 25】 학생자치 개선사항	30
【표 26】 응답자특성별 학생자치 개선사항	31
【표 27】 편의시설 만족도	32
【표 28】 응답자특성별 편의시설 만족도	33
【표 29】 편의시설 개선사항	34
【표 30】 응답자특성별 편의시설 개선사항	35
【표 31】 취업/진로 정보제공 충분도	36
【표 32】 응답자특성별 취업/진로 정보제공 충분도	37
【표 33】 취업지원 프로그램 만족도	38
【표 34】 응답자특성별 취업지원 프로그램 만족도	39

【표 35】 취업/진로 지도 만족도	40
【표 36】 응답자특성별 취업/진로 지도 만족도	41
【표 37】 상담지도 교수 만족도	42
【표 38】 응답자특성별 상담지도 교수 만족도	43
【표 39】 학생상담기구 운영 만족도	44
【표 40】 응답자특성별 학생상담기구 운영 만족도	45
【표 41】 학생상담기구 개선사항	46
【표 42】 응답자특성별 학생상담기구 개선사항	47
【표 43】 행정직원 서비스 만족도	48
【표 44】 응답자특성별 행정직원 서비스 만족도	49
【표 45】 온라인 행정서비스 만족도	50
【표 46】 응답자특성별 온라인 행정서비스 만족도	51
【표 47】 학과(부) 개선사항	52
【표 48】 응답자특성별 학과(부) 개선사항	53
【표 49】 대학 개선사항	54
【표 50】 응답자특성별 대학 개선사항	55
【표 51】 대학 자부심	56
【표 52】 응답자특성별 대학 자부심	57
【표 53】 교육/교육환경 투자 적극성	58
【표 54】 응답자특성별 교육/교육환경 투자 적극성	59
【표 55】 발전 가능성	60
【표 56】 응답자특성별 발전 가능성	61
【표 57】 특성화사업 인지도	62
【표 58】 응답자특성별 특성화사업 인지도	63
【표 59】 특성화사업 만족도	64
【표 60】 응답자특성별 특성화사업 만족도	65
【표 61】 특성화사업 전공 흥미유발	66
【표 62】 응답자특성별 특성화사업 전공 흥미유발	67
【표 63】 특성화사업 진로탐색 도움	68
【표 64】 응답자특성별 특성화사업 진로탐색 도움	69

그림 목 차

【그림 1】 응답자 특성	4
【그림 2】 전공교과 만족도	6
【그림 3】 전공교과 참여만족도	8
【그림 4】 전공교과 개선사항	10
【그림 5】 교양교과 만족도	12
【그림 6】 교양교과 참여만족도	14
【그림 7】 교양교과 개선사항	16
【그림 8】 비교과 만족도	18
【그림 9】 비교과 참여만족도	20
【그림 10】 비교과 개선사항	22
【그림 11】 장학제도 만족도	24
【그림 12】 장학제도 개선사항	26
【그림 13】 학생자치 만족도	28
【그림 14】 학생자치 개선사항	30
【그림 15】 편의시설 만족도	32
【그림 16】 편의시설 개선사항	34
【그림 17】 취업/진로 정보제공 충분도	36
【그림 18】 취업지원 프로그램 만족도	38
【그림 19】 취업/진로 지도 만족도	40
【그림 20】 상담지도 교수 만족도	42
【그림 21】 학생상담기구 운영 만족도	44
【그림 22】 학생상담기구 개선사항	46
【그림 23】 행정직원 서비스 만족도	48
【그림 24】 온라인 행정서비스 만족도	50
【그림 25】 학과(부) 개선사항	52
【그림 26】 대학 개선사항	54
【그림 27】 대학 자부심	56
【그림 28】 교육/교육환경 투자 적극성	58
【그림 29】 발전 가능성	60
【그림 30】 특성화사업 인지도	62
【그림 31】 특성화사업 만족도	64
【그림 32】 특성화사업 전공 흥미유발	66
【그림 33】 특성화사업 진로탐색 도움	68



제1장 조사개요



1. 조사 개요

1) 조사 목적

- 대학교육의 질적 향상 및 학생복지 증진 등 대학생활 전반에 대한 만족도 향상을 위해 재학생들을 대상으로 교육여건, 학생복지, 취업·진로지도, 상담, 행정서비스 등 대학생활 전반에 대한 설문조사를 실시함.
- 이를 통해 대학의 교육여건 개선 및 대학정책 결정에 필요한 데이터를 확보할 수 있으며, 나아가 교육수요자인 학생들의 대학생활 전반에 대한 요구사항들을 우선적으로 반영하여 고객 만족(Customer-Satisfaction)을 제고할 수 있도록 교수 또는 교직원 의 인식전환을 도모함.
- 또한 교육의 주 수요자인 학생들의 만족도 향상을 위하여 개선과제들을 발굴, 추진함으로써 대학의 고객만족기반 경영구축에 기여하고자 함.

2) 조사 설계

- ① 조사설계 : 조사내용 및 조사대상 확정 후 온라인 조사를 위한 웹페이지 구축 및 시뮬레이션 시행

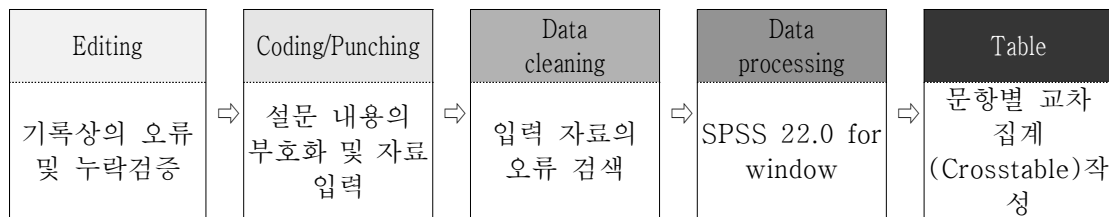


- ② 조사대상 및 시기 : 재학생 전수조사 / 2017.6.12. ~07.01
- ③ 조사항목 : 대학교육 만족도, 학생복지 · 취업/진로지도, 행정서비스, 대학생활, 대학정책관련 항목 등 총 31문항(응답자 인적사항 포함)
- ④ 조사진행 : 웹페이지 구축을 통한 재학생 교육만족도 조사(Web-Survey)
- ⑤ 자료처리 : 수집된 데이터 검증 및 코드화
- ⑥ 결과분석 : 통계패키지(SPSS 22.0)에 의한 Tabulation(통계테이블) 도출

2. 자료처리 및 분석

1) 자료처리과정

- 최종 조사된 유효 표본을 대상으로 기록상의 오류 및 누락검증을 확인하는 에디팅 (Editing) 과정을 거치며, 전체적인 데이터는 입력 자료의 오류를 검색하는 데이터검증(Data Cleaning) 과정을 거쳐 통계분석을 실시함.



- 데이터의 분석 처리는 사회과학 전문통계 프로그램인 SPSS 22.0을 이용하여 통계 분석을 실시함.

2) 통계분석

○ 교차분석 (Crosstabulation Analysis)

- 조사대상자들의 일반적인 특성에 따른 집단 간 차이를 살펴보거나 범주별 응답분포를 알아보기 위한 통계분석방법 (범주형 자료인 두 변수(문항)간의 상호관련성 - 독립성, 연관성, 특히 집단 간 차이)을 알아보기 위한 분석

○ 기술통계 (Descriptive Statistics)

- 연속형 변수들의 전체 자료에 대한 전반적인 통계량을 파악하기 위해 정리하는 방법으로 자료의 평균, 분산, 비율 등을 통해 자료를 정리하는 것을 말하며 자료의 형식상 수치적 평균의 의미가 있는 경우에만 사용함

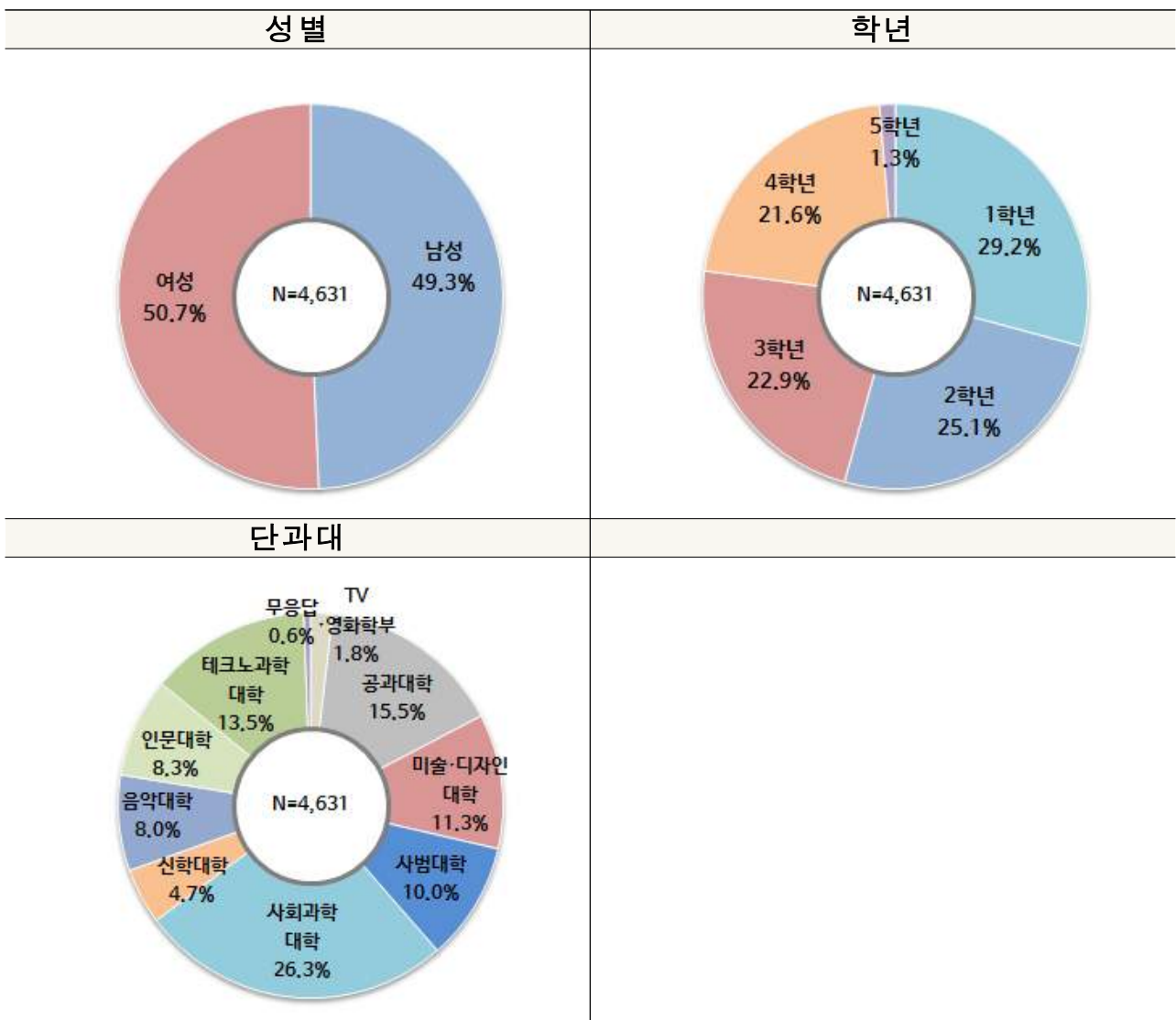
○ 자료 해석상의 유의점

- 열(Row)에 따라 모든 백분율(%)을 산출하며, 결과표의 숫자의 경우 소수점 첫 번째 자리에서 반올림된 값이 제시되기 때문에 백분율 합산 시 라운딩에러(rounding error)¹⁾가 나타날 수 있음.
- 복수응답 문항의 경우, 응답비율의 합이 100%를 초과할 수 있음.
- 사례수가 충분히 크지 않을 경우(n<30) 극단치의 영향을 받을 수 있기 때문에 집단간 비교 시 해석의 주의가 필요함.
- 즉, 세부집단별 결과 비교 시 사례수가 충분하지 않은 집단이 있을 시 해석에 주의를 요함.

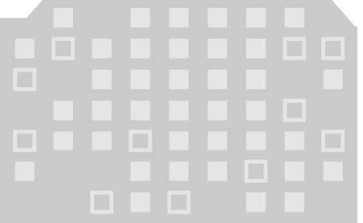
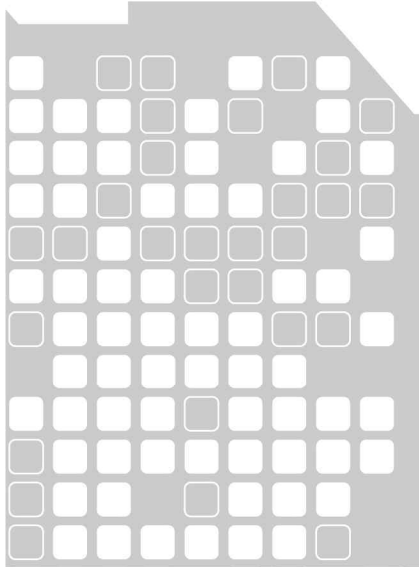
1) rounding error : 반올림 오차이며, 실제 전체 합은 100%이나 소수점 반올림 과정에서 합이 100.1% 또는 99.9%로 나타나는 현상

3. 응답자 특성

- 응답자의 성별 비중은 남성이 49.3%, 여성이 50.7%로 나타남
- 학년별 비중은 1학년이 29.2%로 가장 높게 나타났으며, 이어 2학년(25.1%), 3학년(22.9%) 등의 순으로 나타남
- 단과대별 비중은 사회과학대학이 26.3%로 가장 높게 나타났으며, 이어 공과대학(15.5%), 테크노과학대학(13.5%) 등의 순으로 나타남



【그림 1】 응답자 특성



제2장 조사 결과



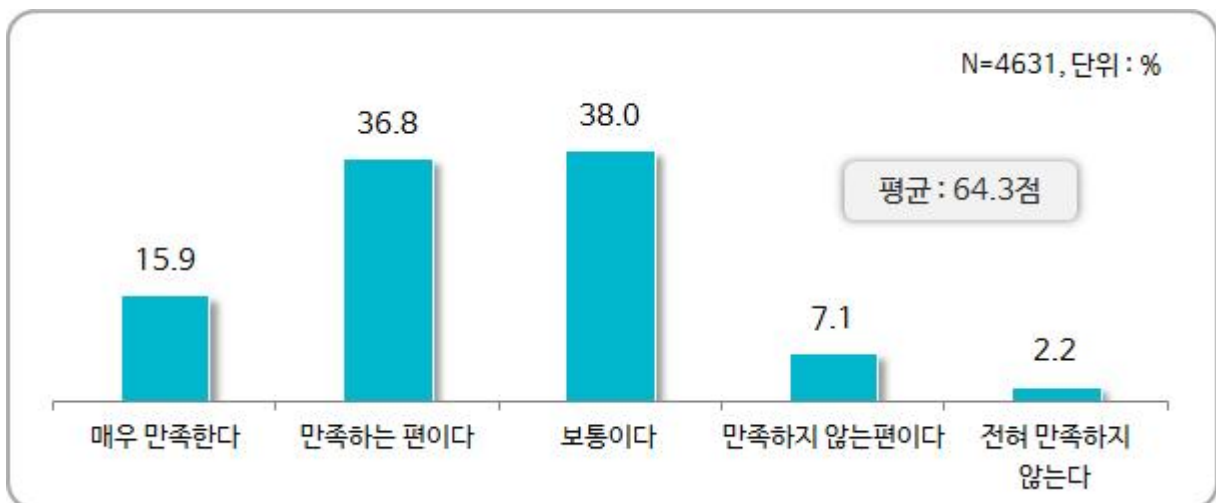
1. 대학교육 만족도

1) 전공교과 만족도

【표 1】 전공교과 만족도

문) 이번 학기 수강한 전공교과목의 수업내용에 대해 얼마나 만족하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	15.9	52.7	64.3 (▼-1.6)	65.9
만족하는 편이다(75점)	36.8			
보통이다(50점)	38.0			
만족하지 않는편이다(25점)	7.1			
전혀 만족하지 않는다(0점)	2.2	9.3		
계	100.0			

- 전공교과목의 수업내용 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 52.7%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 9.3%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 43.4%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 64.3점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(65.9점) 대비 1.6점 하락함



【그림 2】 전공교과 만족도

- 전공교과 만족도는 성별로 남성에 비해 여성이 다소 높으며, 학년별로는 1학년이 상대적으로 높게 나타남
- 단과대별로 사범대학이 가장 높게 나타난 반면, 공과대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 2】 응답자특성별 전공교과 만족도

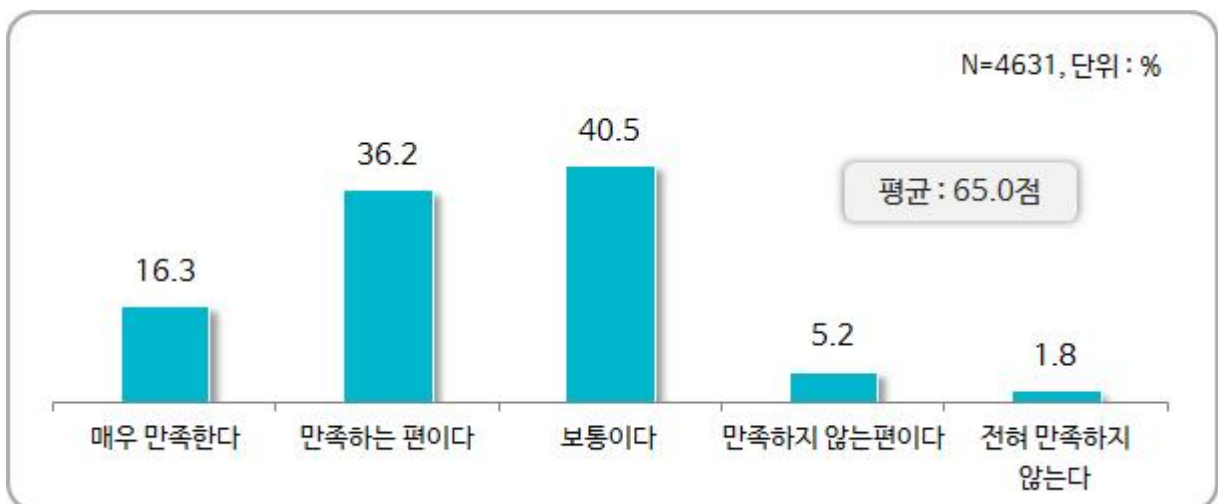
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	15.9	36.8	38.0	7.1	2.2	64.3
성별	남성	(2285)	17.2	35.1	37.7	7.1	2.9	64.1
	여성	(2346)	14.7	38.4	38.4	7.2	1.4	64.5
학년	1학년	(1351)	17.1	41.4	33.3	6.5	1.7	66.4
	2학년	(1162)	16.1	35.6	38.6	8.1	1.5	64.2
	3학년	(1059)	14.9	37.4	37.5	8.1	2.1	63.7
	4학년	(998)	15.0	31.3	44.3	5.9	3.5	62.1
	5학년	(61)	18.0	34.4	37.7	6.6	3.3	64.3
단과대	TV·영화학부	(85)	20.0	40.0	29.4	8.2	2.4	66.8
	공과대학	(716)	12.3	33.0	41.3	10.3	3.1	60.3
	미술·디자인대학	(524)	19.1	40.8	32.4	6.9	0.8	67.7
	사범대학	(461)	32.3	41.2	23.6	2.4	0.4	75.7
	사회과학대학	(1216)	13.2	33.9	43.3	7.1	2.5	62.1
	신학대학	(218)	20.2	45.9	31.2	1.8	0.9	70.6
	음악대학	(372)	11.6	36.3	42.2	7.5	2.4	61.8
	인문대학	(386)	15.0	37.3	39.4	6.5	1.8	64.3
	테크노과학대학	(627)	11.8	36.7	39.7	8.9	2.9	61.4

2) 전공교과 참여만족도

【표 3】 전공교과 참여만족도

문) 이번 학기 수강한 전공교과목의 적극적인 수업참여 유도에 대해 얼마나 만족하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	16.3	52.6	65.0 (▼-1.3)	66.3
만족하는 편이다(75점)	36.2			
보통이다(50점)	40.5			
만족하지 않는편이다(25점)	5.2	7.0		
전혀 만족하지 않는다(0점)	1.8			
계	100.0			

- 전공교과목의 참여유도 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 52.6%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 7.0%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 45.6%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 65.0점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(66.3점) 대비 1.3점 하락함



【그림 3】 전공교과 참여만족도

- 성별로 남성에 비해 여성이 높게 나타났으며, 학년별로 1학년이 높게 나타남
- 단과대별로 사범대학이 가장 높게 나타난 반면, 공과대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 4】 응답자특성별 전공교과 참여만족도

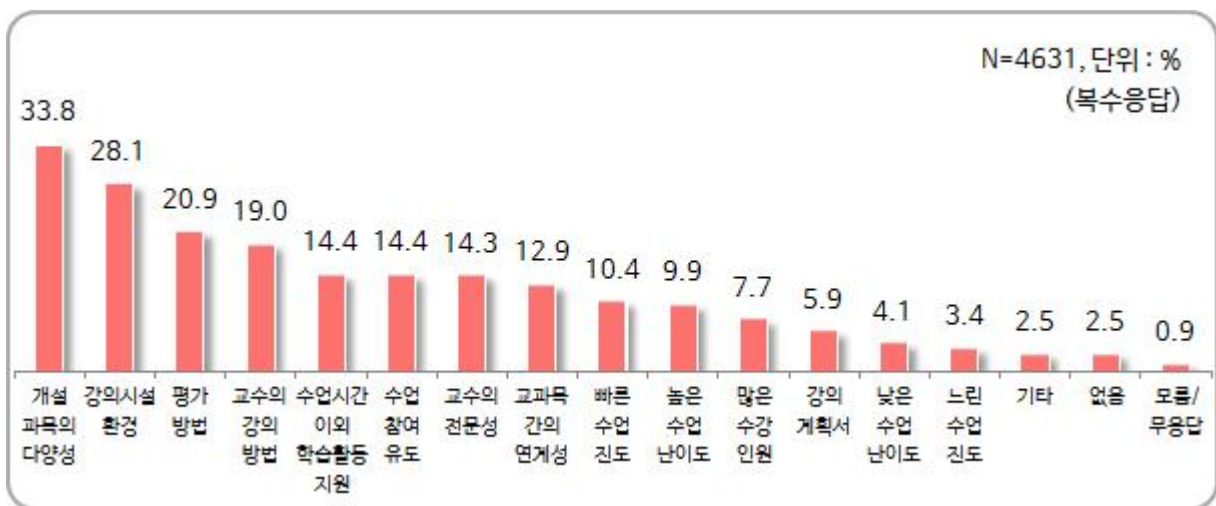
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	16.3	36.2	40.5	5.2	1.8	65.0
성별	남성	(2285)	17.4	34.7	39.8	5.6	2.5	64.7
	여성	(2346)	15.3	37.7	41.2	4.7	1.1	65.3
학년	1학년	(1351)	17.1	39.6	37.7	4.2	1.4	66.7
	2학년	(1162)	17.7	34.5	41.0	5.5	1.3	65.5
	3학년	(1059)	15.0	36.7	40.2	6.3	1.7	64.3
	4학년	(998)	14.9	33.5	44.0	4.7	2.9	63.2
	5학년	(61)	18.0	31.1	41.0	6.6	3.3	63.5
단과대	TV·영화학부	(85)	23.5	40.0	30.6	4.7	1.2	70.0
	공과대학	(716)	13.5	31.4	46.4	6.4	2.2	61.9
	미술·디자인대학	(524)	19.8	40.8	34.4	3.8	1.1	68.6
	사범대학	(461)	31.9	43.0	21.9	2.6	0.7	75.7
	사회과학대학	(1216)	13.3	32.8	46.1	6.0	1.8	62.5
	신학대학	(218)	18.8	43.6	32.6	3.7	1.4	68.7
	음악대학	(372)	12.6	36.6	45.7	3.5	1.6	63.8
	인문대학	(386)	14.8	38.1	41.2	4.7	1.3	65.1
	테크노과학대학	(627)	12.6	35.6	42.6	6.5	2.7	62.2

3) 전공교과 개선사항

【표 5】 전공교과 개선사항

문) 전공교과 과목에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)	
구 분	%
개설과목의 다양성	33.8
강의시설 환경	28.1
평가방법 (과제, 시험 등)	20.9
교수의 강의방법	19.0
수업시간 이외 학습활동 지원	14.4
수업 참여유도	14.4
교수의 전문성	14.3
교과목 간의 연계성	12.9
빠른 수업 진도	10.4
높은 수업 난이도	9.9
많은 수강인원	7.7
강의계획서	5.9
낮은 수업 난이도	4.1
느린 수업 진도	3.4
기타	2.5
없음	2.5
모름/무응답	0.9

○ 전공과목 개선사항에 대해 질문한 결과 ‘개설과목의 다양성’이 33.8%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘강의시설 환경(28.1%)’, ‘평가방법(20.9%)’, ‘교수의 강의방법(19.0%)’ 등의 순으로 나타남



【그림 4】 전공교과 개선사항

- 성별로 여성에서, 학년별로 4학년에서, 단과대별로 음악대학에서 ‘개설과목의 다양성’의 응답비중이 상대적으로 높음

【표 6】 응답자특성별 전공교과 개선사항

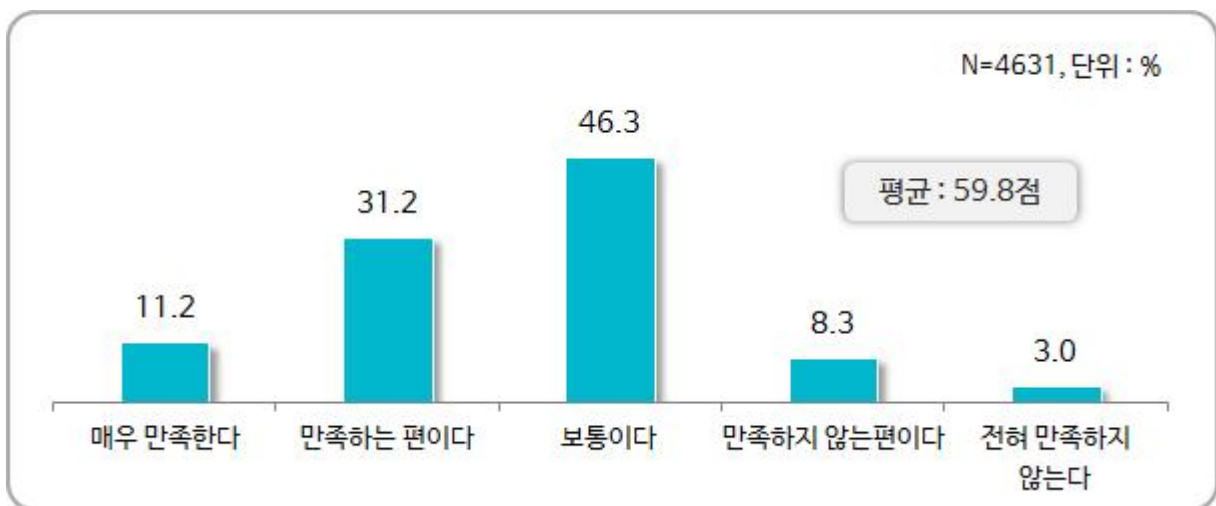
구 분	사례수	개설 과목의 다양성	강의 시설 환경	평가 방법 (과제, 시험 등)	교수 의 강의 방법	수업 시간 이외 학습 활동 지원	수업 참여 유도	교수 의 전문 성	교과 목 간의 연계 성	빠른 수업 진도	높은 수업 난이 도	많은 수강 인원	강의 계획 서	낮은 수업 난이 도	느린 수업 진도	기타	없음	모름 /무 응답	
	N	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	(4631)	33.8	28.1	20.9	19.0	14.4	14.4	14.3	12.9	10.4	9.9	7.7	5.9	4.1	3.4	2.5	2.5	0.9	
성별	남성	(2285)	31.2	25.3	20.6	17.9	13.0	16.9	14.0	13.2	10.2	11.2	8.0	6.4	4.9	3.5	2.5	2.9	1.1
	여성	(2346)	36.4	30.8	21.2	20.1	15.9	11.8	14.6	12.7	10.7	8.6	7.4	5.5	3.3	3.2	2.6	2.1	0.7
학년	1학년	(1351)	28.0	24.8	20.2	17.8	15.0	16.7	8.3	12.0	12.8	11.4	5.7	4.6	6.7	4.2	2.4	2.7	1.2
	2학년	(1162)	31.2	28.2	21.3	19.4	14.5	14.6	14.5	11.9	11.8	12.1	9.3	6.3	2.9	3.3	2.9	2.6	0.9
	3학년	(1059)	37.5	28.9	21.3	21.9	14.4	12.9	16.3	12.7	10.3	9.3	7.1	5.9	3.4	3.5	2.4	2.8	0.8
	4학년	(998)	41.3	31.5	21.3	17.5	13.6	12.5	19.6	14.9	5.9	5.9	8.6	7.3	2.7	2.1	2.7	1.9	0.8
	5학년	(61)	27.9	26.2	16.4	11.5	18.0	11.5	23.0	24.6	6.6	9.8	16.4	6.6	4.9	4.9	0.0	1.6	0.0
단과대	TV·영화학부	(85)	49.4	41.2	25.9	21.2	24.7	10.6	15.3	15.3	5.9	7.1	4.7	5.9	4.7	1.2	4.7	1.2	0.0
	공과대학	(716)	26.3	28.2	27.0	22.8	11.2	17.0	14.8	14.5	12.6	18.2	6.1	5.2	5.0	4.2	3.5	2.8	1.8
	미술·디자인 대학	(524)	27.1	42.9	17.4	15.3	16.0	9.9	13.0	11.8	8.8	5.7	4.0	4.4	2.5	3.8	3.8	3.8	2.1
	사범대학	(461)	19.5	29.3	22.3	16.1	20.2	7.8	13.4	10.4	13.4	10.8	4.1	3.3	1.5	2.4	3.3	4.1	1.1
	사회과학대학	(1216)	34.8	21.2	21.8	20.4	14.3	16.2	14.3	13.6	10.4	9.0	10.0	7.3	4.7	2.8	1.6	2.0	0.2
	신학대학	(218)	44.0	23.4	20.2	19.3	9.6	14.2	21.6	16.1	14.2	6.4	15.6	7.8	3.2	3.2	1.4	0.9	0.5
	음악대학	(372)	53.8	28.2	18.3	13.4	13.4	16.1	11.0	11.6	7.0	7.3	9.7	5.9	3.5	3.0	2.2	1.1	0.8
	인문대학	(386)	36.3	24.4	19.9	18.9	15.5	16.1	10.1	9.3	9.1	7.0	8.3	6.0	6.0	3.9	2.3	3.9	0.8
	테크노과학 대학	(627)	37.8	30.3	16.6	20.9	13.4	14.5	17.4	14.7	9.3	9.6	6.7	6.2	4.5	4.1	2.2	1.8	0.6

4) 교양교과 만족도

【표 7】 교양교과 만족도

문) 이번 학기 수강한 교양교과목의 수업내용에 대해 얼마나 만족하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	11.2	42.4	59.8 (▼-1.6)	61.4
만족하는 편이다(75점)	31.2			
보통이다(50점)	46.3			
만족하지 않는편이다(25점)	8.3	11.3		
전혀 만족하지 않는다(0점)	3.0			
계	100.0			

- 교양교과목의 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 42.4%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 11.3%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 31.1%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 59.8점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(61.4점) 대비 1.6점 하락함



【그림 5】 교양교과 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 다소 높으며, 학년별로는 5학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학이 상대적으로 낮게 나타남

【표 8】 응답자특성별 교양교과 만족도

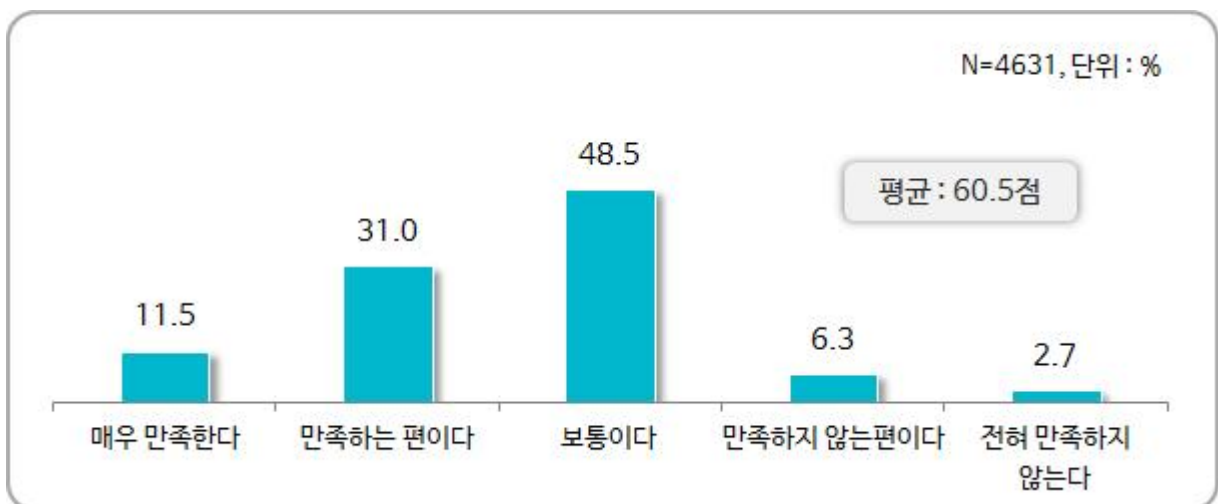
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	11.2	31.2	46.3	8.3	3.0	59.8
성별	남성	(2285)	13.4	29.7	45.3	7.9	3.8	60.2
	여성	(2346)	9.0	32.8	47.4	8.7	2.2	59.4
학년	1학년	(1351)	9.8	31.0	44.0	12.4	2.8	58.1
	2학년	(1162)	11.1	33.9	45.5	7.0	2.5	61.0
	3학년	(1059)	12.0	30.9	48.2	6.2	2.7	60.8
	4학년	(998)	11.9	29.0	48.6	6.6	3.9	59.6
	5학년	(61)	16.4	29.5	44.3	4.9	4.9	61.9
단과대	TV·영화학부	(85)	12.9	36.5	37.6	7.1	5.9	60.9
	공과대학	(716)	11.3	28.2	49.4	7.3	3.8	59.0
	미술·디자인대학	(524)	10.9	29.4	46.4	9.7	3.6	58.5
	사범대학	(461)	15.6	36.7	39.9	6.3	1.5	64.6
	사회과학대학	(1216)	10.2	31.7	46.3	9.0	2.8	59.4
	신학대학	(218)	15.1	39.4	40.8	3.7	0.9	66.1
	음악대학	(372)	8.1	28.8	50.8	9.9	2.4	57.5
	인문대학	(386)	10.9	31.1	46.6	8.5	2.8	59.7
	테크노과학대학	(627)	10.7	30.0	47.8	9.1	2.4	59.4

5) 교양교과 참여만족도

【표 9】 교양교과 참여만족도

문) 이번 학기 수강한 교양교과목의 적극적인 수업참여 유도에 대해 얼마나 만족하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	11.5	42.5	60.5 (▼-1.1)	61.6
만족하는 편이다(75점)	31.0			
보통이다(50점)	48.5			
만족하지 않는편이다(25점)	6.3	9.1		
전혀 만족하지 않는다(0점)	2.7			
계	100.0			

- 교양교과목의 참여유도 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 42.5%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 9.1%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 33.4%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 60.5점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(61.6점) 대비 1.1점 하락함



【그림 6】 교양교과 참여만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 다소 높으며, 학년별로는 2학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 10】 응답자특성별 교양교과 참여만족도

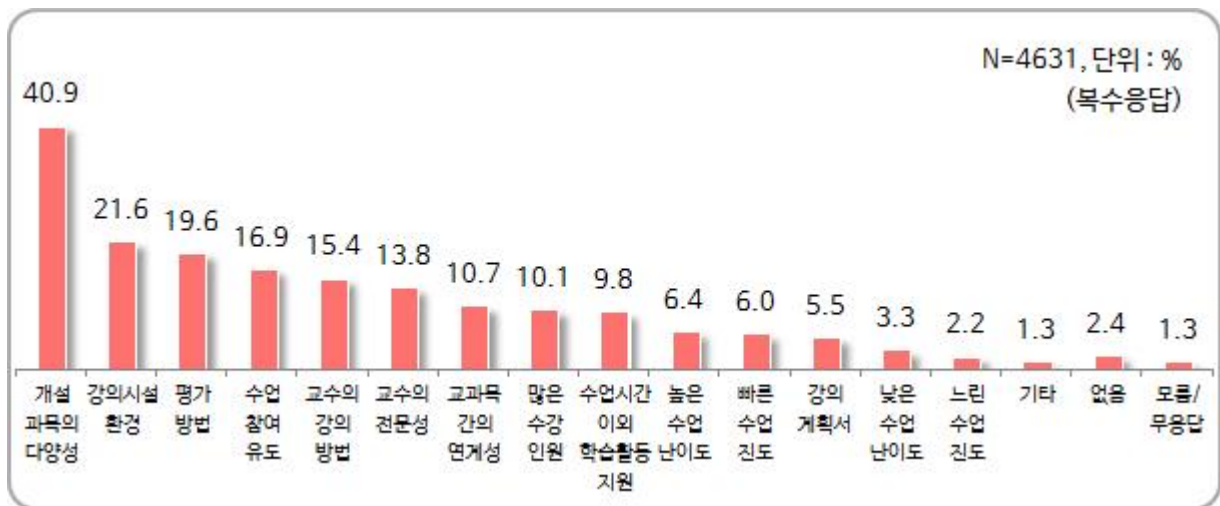
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	11.5	31.0	48.5	6.3	2.7	60.5
성별	남성	(2285)	13.9	29.1	47.4	6.2	3.4	61.0
	여성	(2346)	9.2	32.8	49.4	6.5	2.1	60.1
학년	1학년	(1351)	10.2	32.4	46.6	8.6	2.1	60.0
	2학년	(1162)	11.4	33.6	47.2	5.4	2.4	61.5
	3학년	(1059)	11.8	30.2	50.3	5.1	2.5	60.9
	4학년	(998)	12.8	27.1	50.4	5.8	3.9	59.8
	5학년	(61)	16.4	24.6	49.2	4.9	4.9	60.7
단과대	TV·영화학부	(85)	14.1	30.6	42.4	8.2	4.7	60.3
	공과대학	(716)	11.7	29.5	49.9	5.3	3.6	60.1
	미술·디자인대학	(524)	10.9	30.7	48.7	6.5	3.2	59.9
	사범대학	(461)	15.0	35.6	42.7	5.0	1.7	64.3
	사회과학대학	(1216)	11.4	30.7	48.0	7.2	2.6	60.3
	신학대학	(218)	16.5	34.4	44.0	4.1	0.9	65.4
	음악대학	(372)	8.3	27.7	54.0	7.5	2.4	58.0
	인문대학	(386)	9.8	31.1	51.6	5.7	1.8	60.4
	테크노과학대학	(627)	10.5	31.4	49.1	6.7	2.2	60.3

6) 교양교과 개선사항

【표 11】 교양교과 개선사항

문) 교양교과 과목에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)	
구분	%
개설과목의 다양성	40.9
강의시설 환경	21.6
평가방법 (과제, 시험 등)	19.6
수업 참여유도	16.9
교수의 강의방법	15.4
교수의 전문성	13.8
교과목 간의 연계성	10.7
많은 수강인원	10.1
수업시간 이외 학습활동 지원	9.8
높은 수업 난이도	6.4
빠른 수업 진도	6.0
강의계획서	5.5
낮은 수업 난이도	3.3
느린 수업 진도	2.2
기타	1.3
없음	2.4
모름/무응답	1.3

○ 교양교과 과목의 개선사항에 대해 질문한 결과 ‘개설과목의 다양성’이 40.9%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘강의시설 환경(21.6%)’, ‘평가방법(19.6%)’, ‘수업 참여유도(16.9%)’ 등의 순으로 나타남



【그림 7】 교양교과 개선사항

- 성별로 여성에서, 학년별로 4학년에서, 단과대별로 음악대학에서 ‘개설과목의 다양성’의 응답비중이 상대적으로 높음

【표 12】 응답자특성별 교양교과 개선사항

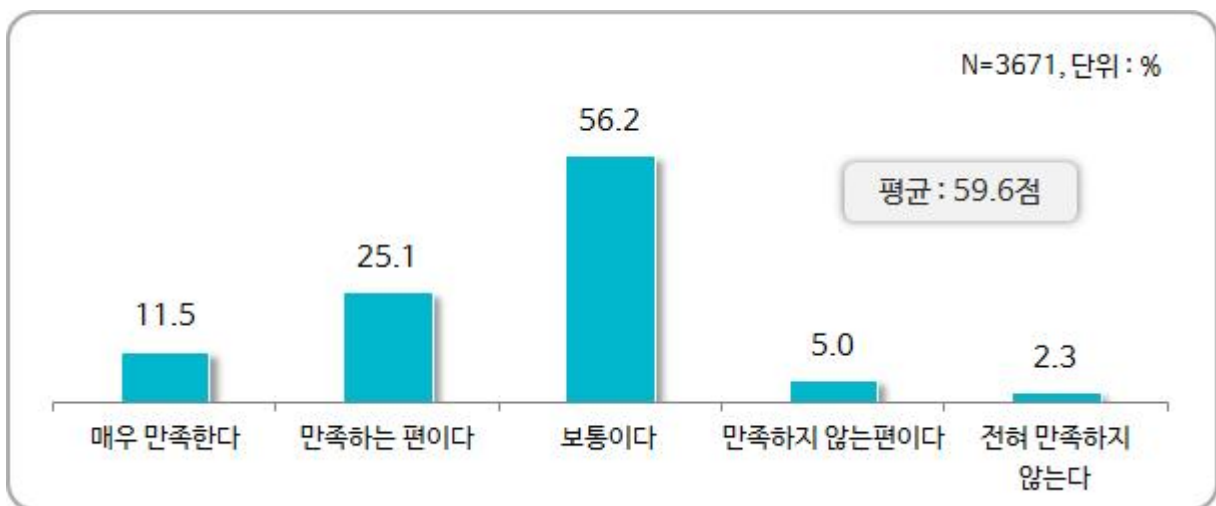
구분	사례수	개설과목의 다양성	강의시설 환경	평가방법 (과제, 시험 등)	수업 참여도	교수의 강의 방법	교수의 전문성	교과목 간의 연계성	많은 수강인원	수업시간이외 학습활동 지원	높은 수업난이도	빠른 수업진도	강의계획서	낮은 수업난이도	느린 수업진도	기타	없음	모름/무응답	
	N	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	(4631)	40.9	21.6	19.6	16.9	15.4	13.8	10.7	10.1	9.8	6.4	6.0	5.5	3.3	2.2	1.3	2.4	1.3	
성별	남성	(2285)	36.5	19.9	19.4	18.0	13.4	13.4	11.9	9.9	10.4	7.1	6.0	6.0	3.7	2.5	1.5	3.2	1.6
	여성	(2346)	45.3	23.1	19.8	15.9	17.3	14.2	9.6	10.3	9.1	5.7	6.1	4.9	2.8	1.8	1.0	1.7	1.1
학년	1학년	(1351)	34.0	17.8	22.9	18.8	18.4	11.5	13.4	8.3	10.7	7.6	7.7	4.2	5.1	2.2	1.4	2.5	0.8
	2학년	(1162)	41.3	21.9	18.7	17.2	13.4	13.3	9.6	11.1	9.0	7.4	7.4	6.5	2.3	2.3	1.3	2.8	1.2
	3학년	(1059)	43.9	22.9	17.6	16.4	15.2	14.2	10.9	10.5	10.9	4.6	4.2	5.2	3.0	2.1	0.7	2.9	1.7
	4학년	(998)	47.3	25.4	18.3	14.5	13.8	16.5	8.3	10.6	7.9	5.5	4.1	6.3	2.1	2.1	1.6	1.5	1.8
	5학년	(61)	32.8	13.1	21.3	18.0	13.1	23.0	9.8	16.4	16.4	6.6	6.6	4.9	3.3	0.0	1.6	1.6	1.6
단과대	TV·영화학부	(85)	47.1	24.7	22.4	15.3	22.4	18.8	14.1	9.4	14.1	7.1	7.1	10.6	1.2	2.4	1.2	0.0	0.0
	공과대학	(716)	34.5	18.3	18.0	16.2	13.7	11.7	11.2	7.5	9.5	7.3	6.6	4.7	2.5	2.2	1.4	4.1	3.2
	미술·디자인대학	(524)	39.3	20.2	19.8	15.5	16.2	14.5	10.7	7.6	7.1	6.7	5.5	5.5	4.2	2.1	2.5	3.4	2.1
	사범대학	(461)	37.1	24.5	18.7	15.8	16.7	13.9	10.2	13.2	13.7	3.7	4.8	3.3	3.5	0.9	0.4	2.8	1.3
	사회과학대학	(1216)	43.1	21.0	18.8	16.4	15.6	14.0	11.2	11.8	9.1	6.9	5.8	6.3	2.8	1.6	1.4	1.6	0.5
	신학대학	(218)	43.6	22.9	20.6	20.2	21.6	19.7	10.1	13.3	9.2	4.6	8.3	9.2	2.3	4.1	0.9	0.9	0.9
	음악대학	(372)	48.7	24.2	20.4	19.4	14.2	11.6	10.8	12.1	6.5	8.9	7.8	5.4	4.6	2.7	0.8	1.6	1.3
	인문대학	(386)	40.9	21.0	23.6	21.5	12.7	13.5	8.0	12.2	13.2	4.1	4.1	4.7	3.4	2.3	1.3	2.6	0.8
	테크노과학대학	(627)	41.6	23.6	20.4	16.1	14.2	14.2	11.0	6.4	10.4	6.7	6.5	5.1	3.8	3.2	0.8	2.4	1.0

7) 비교과 만족도

【표 13】 비교과 만족도

문) 이번 학기 수강한 비교과과목의 수업내용에 대해 얼마나 만족하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	11.5	36.5	59.6 (▼-1.9)	61.5
만족하는 편이다(75점)	25.1			
보통이다(50점)	56.2			
만족하지 않는편이다(25점)	5.0	7.3		
전혀 만족하지 않는다(0점)	2.3			
계	100.0			

- 비교과 과목의 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 36.5%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 7.3%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 29.3%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 59.6점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(61.5점) 대비 1.9점 하락함



【그림 8】 비교과 만족도

- 성별로는 큰 차이를 보이지 않으며, 학년별로 5학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 사범대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 14】 응답자특성별 비교과 만족도

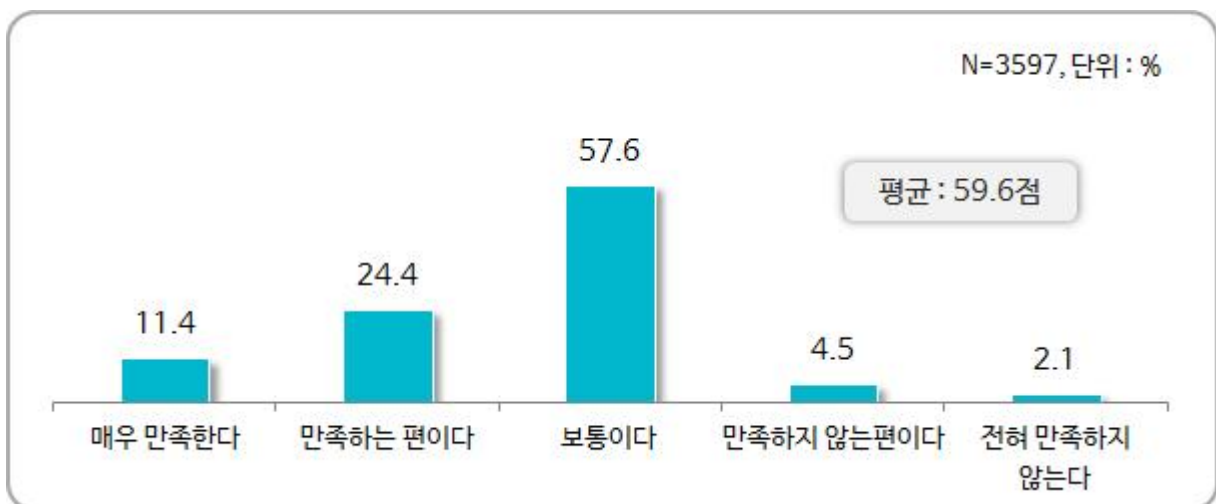
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(3671)	11.5	25.1	56.2	5.0	2.3	59.6
성별	남성	(1902)	13.3	23.8	54.3	5.9	2.7	59.7
	여성	(1769)	9.5	26.5	58.3	4.0	1.8	59.5
학년	1학년	(1042)	11.5	24.9	55.0	6.2	2.4	59.2
	2학년	(884)	11.2	26.9	56.1	4.2	1.6	60.5
	3학년	(859)	11.2	25.1	57.3	4.4	2.0	59.8
	4학년	(828)	11.4	23.8	57.0	4.8	3.0	58.9
	5학년	(58)	20.7	17.2	51.7	6.9	3.4	61.2
단과대	TV·영화학부	(57)	19.3	19.3	49.1	7.0	5.3	60.1
	공과대학	(596)	11.6	23.0	58.2	4.7	2.5	59.1
	미술·디자인대학	(411)	13.4	25.5	56.0	3.6	1.5	61.4
	사범대학	(330)	16.4	32.7	46.7	3.3	0.9	65.1
	사회과학대학	(965)	9.6	23.8	57.8	6.1	2.6	58.0
	신학대학	(177)	15.3	28.2	52.5	4.0	0.0	63.7
	음악대학	(288)	8.3	21.5	62.8	4.5	2.8	57.0
	인문대학	(307)	12.7	22.8	58.3	4.2	2.0	60.0
	테크노과학대학	(515)	9.5	27.6	54.6	6.2	2.1	59.0

8) 비교과 참여만족도

【표 15】 비교과 참여만족도

문) 이번 학기 수강한 비교과과목 수업에서 적극적인 참여 유도에 대해 얼마나 만족하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	11.4	35.8	59.6 (▼-1.7)	61.3
만족하는 편이다(75점)	24.4			
보통이다(50점)	57.6			
만족하지 않는편이다(25점)	4.5			
전혀 만족하지 않는다(0점)	2.1	6.6		
계	100.0			

- 비교과 과목의 참여유도 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 35.8%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 6.6%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 29.1%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 59.6점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(61.3점) 대비 1.7점 하락함



【그림 9】 비교과 참여만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 다소 높으며, 학년별로 5학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 사범대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 16】 응답자특성별 비교과 참여만족도

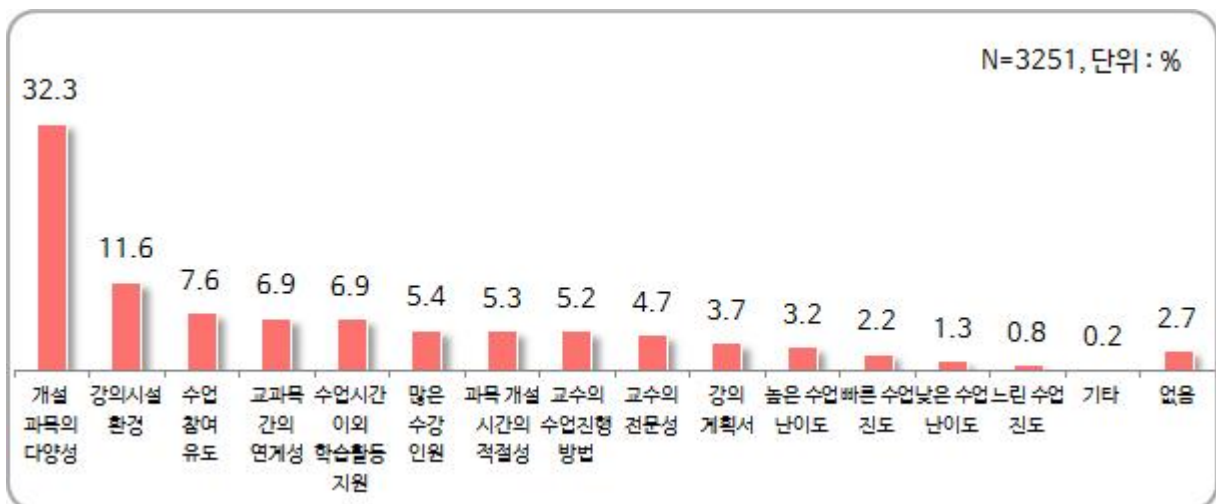
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(3597)	11.4	24.4	57.6	4.5	2.1	59.6
성별	남성	(1868)	13.3	23.2	55.9	5.0	2.6	59.9
	여성	(1729)	9.3	25.6	59.5	4.0	1.6	59.3
학년	1학년	(1024)	11.0	24.3	57.2	5.1	2.3	59.2
	2학년	(869)	11.3	25.9	58.5	2.9	1.5	60.6
	3학년	(834)	11.6	23.7	58.0	5.0	1.6	59.7
	4학년	(813)	10.9	24.0	57.3	4.8	3.0	58.8
	5학년	(57)	21.1	17.5	50.9	7.0	3.5	61.4
단과대	TV·영화학부	(54)	18.5	20.4	46.3	13.0	1.9	60.2
	공과대학	(588)	11.6	22.1	59.5	4.1	2.7	58.9
	미술·디자인대학	(402)	13.4	24.9	57.0	3.2	1.5	61.4
	사범대학	(324)	16.7	32.1	47.8	2.8	0.6	65.4
	사회과학대학	(944)	9.4	22.5	60.0	5.7	2.4	57.7
	신학대학	(175)	14.9	27.4	53.1	4.6	0.0	63.1
	음악대학	(277)	7.6	22.7	62.8	4.0	2.9	57.0
	인문대학	(302)	12.9	22.5	58.6	4.3	1.7	60.2
	테크노과학대학	(506)	9.3	27.1	57.5	4.2	2.0	59.4

9) 비교과 개선사항

【표 17】 비교과 개선사항

문) 비교과 과목에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)	
구분	%
개설과목의 다양성	32.3
강의시설 환경	11.6
수업 참여유도	7.6
교과목 간의 연계성	6.9
수업시간 이외 학습활동 지원	6.9
많은 수강인원	5.4
과목 개설 시간의 적절성	5.3
교수의 수업진행 방법	5.2
교수의 전문성	4.7
강의계획서	3.7
높은 수업 난이도	3.2
빠른 수업 진도	2.2
낮은 수업 난이도	1.3
느린 수업 진도	0.8
기타	0.2
없음	2.7

○ 비교과 과목의 개선사항에 대해 질문한 결과 ‘개설과목의 다양성’이 32.3%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘강의시설 환경(11.6%)’, ‘수업 참여유도(7.6%)’ 등의 순으로 나타남



【그림 10】 비교과 개선사항

- 성별로 여성에서, 학년별로 3학년에서, 단과대별로 음악대학에서 ‘개설과목의 다양성’의 응답비중이 상대적으로 높음

【표 18】 응답자특성별 비교과 개선사항

구분	사례수	개설과목의 다양성	강의시설환경	수업참여유도	교과목간의 연계성	수업시간이외 학습활동지원	많은 수강인원	과목개설시간의 적절성	교수의 수업진행방법	교수의 전문성	강의계획서	높은 수업난이도	빠른 수업진도	낮은 수업난이도	느린 수업진도	기타	없음	
		N	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	(3251)	32.3	11.6	7.6	6.9	6.9	5.4	5.3	5.2	4.7	3.7	3.2	2.2	1.3	0.8	0.2	2.7	
성별	남성	(1695)	28.8	11.4	8.8	6.5	7.0	6.2	5.0	4.7	4.9	4.4	3.2	2.8	1.5	1.1	0.1	3.7
	여성	(1556)	36.1	11.9	6.4	7.3	6.7	4.4	5.6	5.7	4.6	2.9	3.1	1.7	1.1	0.4	0.4	1.7
학년	1학년	(905)	28.4	10.9	8.8	8.5	6.9	5.6	3.9	7.1	3.9	3.0	3.8	3.1	1.9	0.9	0.3	3.1
	2학년	(777)	32.6	11.1	6.2	6.7	7.5	5.3	6.3	4.0	5.5	4.0	3.5	2.4	1.2	1.0	0.1	2.7
	3학년	(769)	34.9	10.7	8.3	5.9	7.4	4.8	5.9	4.8	4.2	3.5	2.7	2.0	1.3	0.5	0.1	3.1
	4학년	(747)	34.8	14.5	7.0	6.2	5.6	5.0	5.5	4.6	5.1	4.3	2.5	1.5	0.8	0.7	0.3	1.9
	5학년	(53)	24.5	5.7	7.5	9.4	7.5	15.1	3.8	5.7	11.3	3.8	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9
단과대	TV·영화학부	(48)	27.1	18.8	8.3	6.3	8.3	2.1	8.3	8.3	2.1	0.0	2.1	2.1	4.2	2.1	0.0	
	공과대학	(518)	28.4	13.3	8.5	7.5	6.9	5.2	4.6	4.2	3.9	3.1	4.4	1.9	1.4	0.8	0.4	5.4
	미술·디자인대학	(348)	34.8	12.6	6.6	8.3	6.3	3.2	6.9	5.2	3.4	3.4	2.3	1.4	0.0	1.1	0.0	4.3
	사범대학	(289)	30.1	13.1	5.2	7.6	8.7	4.5	6.9	3.8	6.2	3.5	2.1	3.1	1.0	1.0	0.0	3.1
	사회과학대학	(877)	31.0	9.5	7.8	6.7	6.5	6.6	5.7	4.9	5.4	5.0	4.7	2.2	1.4	0.7	0.2	1.8
	신학대학	(155)	35.5	10.3	6.5	6.5	2.6	7.1	4.5	7.1	7.7	3.2	1.3	3.2	0.6	1.3	0.0	2.6
	음악대학	(259)	42.9	9.3	7.3	7.3	4.2	6.9	3.1	5.8	3.1	2.3	2.7	2.3	1.5	0.0	0.8	0.4
	인문대학	(270)	30.7	10.4	11.9	6.3	7.4	5.2	4.1	5.9	4.8	4.1	1.9	3.3	1.5	0.4	0.0	2.2
	테크노과학대학	(464)	33.8	14.0	6.7	5.4	9.1	3.9	4.7	6.3	4.3	3.0	2.2	1.9	2.2	0.6	0.0	1.9

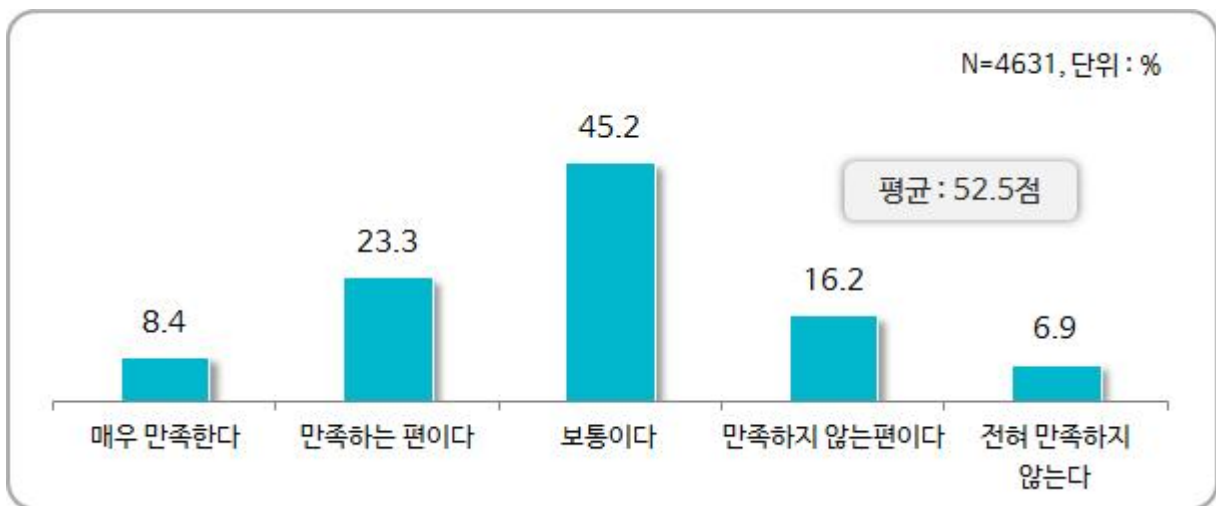
2. 학생복지, 취업/진로 지도, 행정서비스

1) 장학제도 만족도

【표 19】 장학제도 만족도

문) 장학제도에 대해 얼마나 만족하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	8.4	31.7	52.5 (▲0.3)	52.2
만족하는 편이다(75점)	23.3			
보통이다(50점)	45.2			
만족하지 않는편이다(25점)	16.2			
전혀 만족하지 않는다(0점)	6.9	23.1		
계	100.0			

- 장학제도의 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 31.7%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 23.1%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 8.6%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 52.5점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(52.2점) 대비 0.3점 상승함



【그림 11】 장학제도 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 높으며, 학년별로 1학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, TV·영화학부가 상대적으로 낮게 나타남

【표 20】 응답자특성별 장학제도 만족도

구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	8.4	23.3	45.2	16.2	6.9	52.5
성별	남성	(2285)	9.2	24.3	45.6	14.7	6.1	54.0
	여성	(2346)	7.5	22.3	44.8	17.6	7.7	51.1
학년	1학년	(1351)	8.4	24.7	48.2	14.1	4.6	54.6
	2학년	(1162)	8.8	24.2	45.5	15.5	6.0	53.5
	3학년	(1059)	7.4	22.9	43.0	18.4	8.3	50.7
	4학년	(998)	8.7	20.7	44.2	17.0	9.3	50.6
	5학년	(61)	11.5	24.6	31.1	21.3	11.5	50.8
단과대	TV·영화학부	(85)	4.7	20.0	47.1	18.8	9.4	47.9
	공과대학	(716)	8.0	26.0	44.6	14.5	7.0	53.4
	미술·디자인대학	(524)	8.6	22.7	47.5	13.9	7.3	52.9
	사범대학	(461)	9.1	23.4	39.0	20.0	8.5	51.2
	사회과학대학	(1216)	8.2	21.9	47.0	16.3	6.6	52.2
	신학대학	(218)	17.4	30.3	41.3	8.7	2.3	63.0
	음악대학	(372)	8.9	19.1	46.2	17.7	8.1	50.7
	인문대학	(386)	9.1	22.3	45.6	18.1	4.9	53.1
	테크노과학대학	(627)	5.4	24.4	45.5	16.7	8.0	50.6

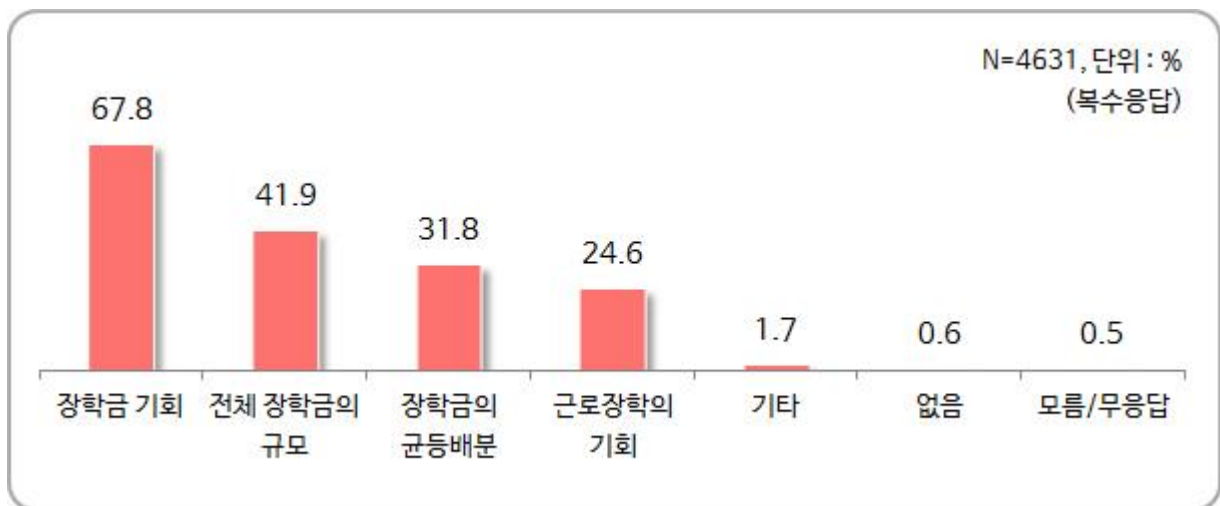
2) 장학제도 개선사항

【표 21】 장학제도 개선사항

문) 장학제도에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

구분	%
장학금 기회	67.8
전체 장학금의 규모	41.9
장학금의 균등배분	31.8
근로장학의 기회	24.6
기타	1.7
없음	0.6
모름/무응답	0.5

- 장학제도의 개선사항에 대해 질문한 결과 ‘장학금 기회’가 67.8%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘전체 장학금의 규모(41.9%)’, ‘장학금의 균등배분(31.8%)’, ‘근로장학의 기회(24.6%)’ 등의 순으로 나타남



【그림 12】 장학제도 개선사항

- 성별로 여성에서, 학년별로 2학년에서, 단과대별로 음악대학에서 '장학금 기회'의 응답비중이 상대적으로 높음

【표 22】 응답자특성별 장학제도 개선사항

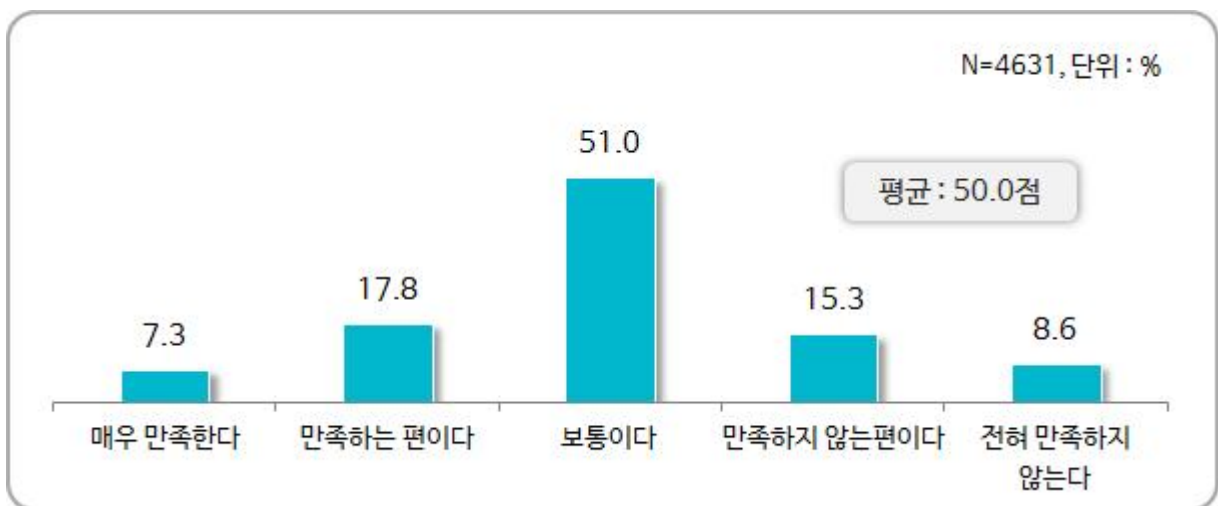
구 분		사례수	장학금	전체	장학금의	근로장학	기타	없음	모름 /무응답
			기회	장학금의	균등배분				
		N	%	%	%	%	%	%	%
전 체		(4631)	67.8	41.9	31.8	24.6	1.7	0.6	0.5
성별	남성	(2285)	65.3	40.8	30.5	19.7	1.5	0.9	0.7
	여성	(2346)	70.1	42.9	33.1	29.5	1.9	0.4	0.4
학년	1학년	(1351)	68.8	36.6	32.3	19.5	1.2	0.9	0.6
	2학년	(1162)	71.3	43.8	31.2	25.2	2.2	0.7	0.5
	3학년	(1059)	67.7	44.0	32.2	28.0	1.9	0.5	0.4
	4학년	(998)	62.9	44.9	31.7	27.5	1.6	0.5	0.7
	5학년	(61)	57.4	34.4	29.5	24.6	1.6	0.0	0.0
단과대	TV·영화학부	(85)	74.1	56.5	43.5	30.6	2.4	0.0	0.0
	공과대학	(716)	65.8	42.5	30.7	20.1	1.5	0.8	1.0
	미술·디자인대학	(524)	68.9	42.2	30.2	16.8	2.1	0.8	1.0
	사범대학	(461)	69.8	42.3	28.4	29.1	1.7	0.7	0.2
	사회과학대학	(1216)	65.7	40.0	33.0	25.3	1.9	1.0	0.2
	신학대학	(218)	59.6	33.9	31.7	29.8	1.4	0.0	0.0
	음악대학	(372)	75.0	47.0	34.9	26.9	2.4	0.0	0.5
	인문대학	(386)	67.9	39.9	30.6	26.2	0.5	0.5	0.5
	테크노과학대학	(627)	69.2	43.5	32.9	27.4	1.4	0.5	0.8

3) 학생자치 만족도

【표 23】 학생자치 만족도

문) 학생자치활동에 대해 얼마나 만족하십니까? (총학생회, 단대학생회, 학과학생회, 동아리 등)				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	7.3	25.1	50.0 (▲3.8)	46.2
만족하는 편이다(75점)	17.8			
보통이다(50점)	51.0			
만족하지 않는편이다(25점)	15.3	23.9		
전혀 만족하지 않는다(0점)	8.6			
계	100.0			

- 학생자치의 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 25.1%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 23.9%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 1.2%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 50.0점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(46.2점) 대비 3.8점 상승함



【그림 13】 학생자치 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 높게 나타나며, 학년별로 1학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, TV·영화학부는 상대적으로 낮게 나타남

【표 24】 응답자특성별 학생자치 만족도

구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	7.3	17.8	51.0	15.3	8.6	50.0
성별	남성	(2285)	9.0	18.4	49.2	14.9	8.5	51.1
	여성	(2346)	5.5	17.3	52.8	15.8	8.6	48.8
학년	1학년	(1351)	8.1	22.1	52.2	11.4	6.2	53.6
	2학년	(1162)	7.8	17.0	51.3	17.0	7.0	50.4
	3학년	(1059)	6.7	18.0	49.4	16.2	9.6	49.0
	4학년	(998)	5.9	13.0	51.3	17.5	12.2	45.7
	5학년	(61)	8.2	16.4	44.3	19.7	11.5	47.5
단과대	TV·영화학부	(85)	8.2	11.8	43.5	20.0	16.5	43.8
	공과대학	(716)	7.5	18.6	48.7	14.9	10.2	49.6
	미술·디자인대학	(524)	7.3	13.7	53.2	17.0	8.8	48.4
	사범대학	(461)	7.2	20.6	52.1	14.1	6.1	52.2
	사회과학대학	(1216)	7.0	16.9	49.8	16.4	9.9	48.7
	신학대학	(218)	11.5	27.5	43.1	11.9	6.0	56.7
	음악대학	(372)	3.2	16.1	56.7	16.1	7.8	47.7
	인문대학	(386)	9.6	17.6	49.5	16.1	7.3	51.6
	테크노과학대학	(627)	6.9	18.8	55.0	12.4	6.9	51.6

4) 학생자치 개선사항

【표 25】 학생자치 개선사항

문) 학생자치활동에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

구 분	%
총학생회 활동	41.7
동아리 활동	39.3
학과학생회 활동	34.2
단대학생회 활동	23.4
기타	1.7
없음	3.1
모름/무응답	2.3

- 학생자치활동의 개선사항에 대해 질문한 결과 ‘총학생회 활동’이 41.7%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘동아리 활동(39.3%)’, ‘학과학생회 활동(34.2%)’, ‘단대학생회 활동(23.4%)’ 등의 순으로 나타남



【그림 14】 학생자치 개선사항

- 성별로 여성에서, 학년별로 4학년에서, 단과대별로 TV·영화학부에서 '총학생회 활동'의 응답비중이 상대적으로 높음

【표 26】 응답자특성별 학생자치 개선사항

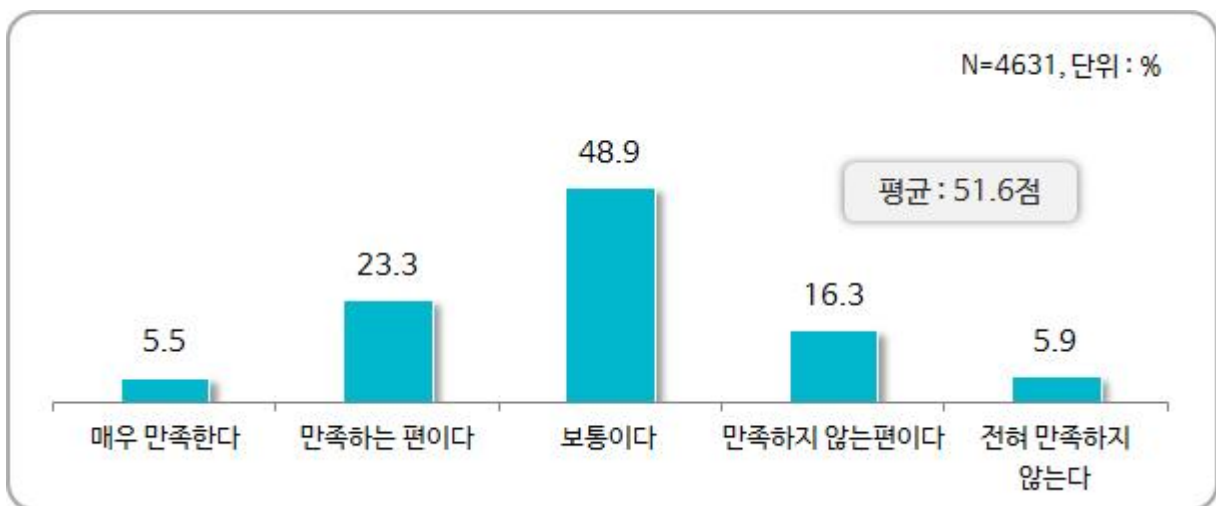
구 분		사례수	총학생회 활동	동아리 활동	학과학생 회 활동	단대학생 회 활동	기타	없음	모름 /무응답
		N	%	%	%	%	%	%	%
전 체		(4631)	41.7	39.3	34.2	23.4	1.7	3.1	2.3
성별	남성	(2285)	40.8	40.7	31.5	22.3	1.9	4.1	2.1
	여성	(2346)	42.5	37.9	37.0	24.4	1.4	2.2	2.5
학년	1학년	(1351)	29.7	45.7	30.8	17.2	1.4	4.7	2.4
	2학년	(1162)	42.3	39.7	36.0	24.9	1.2	3.0	2.2
	3학년	(1059)	46.7	35.6	35.0	26.5	2.4	2.6	2.1
	4학년	(998)	51.7	34.3	36.0	26.5	1.8	1.8	2.6
	5학년	(61)	44.3	37.7	36.1	26.2	1.6	1.6	1.6
단과대	TV·영화학부	(85)	54.1	32.9	34.1	17.6	3.5	2.4	2.4
	공과대학	(716)	37.3	41.2	34.4	21.4	1.7	4.9	3.2
	미술·디자인대학	(524)	37.4	40.5	31.3	21.6	1.3	2.9	3.1
	사범대학	(461)	45.3	35.8	29.5	21.9	2.2	3.3	3.5
	사회과학대학	(1216)	40.9	42.0	36.5	25.7	2.1	2.8	1.5
	신학대학	(218)	51.4	37.6	29.4	18.3	1.4	0.9	1.4
	음악대학	(372)	45.2	27.2	41.9	26.3	1.6	0.8	4.0
	인문대학	(386)	46.6	36.0	32.4	20.5	0.3	3.1	2.1
	테크노과학대학	(627)	39.1	44.7	33.8	26.2	1.4	4.1	1.1

5) 편의시설 만족도

【표 27】 편의시설 만족도

문) 학생 편의시설에 대해 얼마나 만족하십니까? (학생식당, 학생회관, 편의시설, 휴게시설, 금융기관 등)				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	5.5	28.9	51.6 (▲1.5)	50.1
만족하는 편이다(75점)	23.3			
보통이다(50점)	48.9			
만족하지 않는편이다(25점)	16.3	22.2		
전혀 만족하지 않는다(0점)	5.9			
계	100.0			

- 편의시설의 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 28.9%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 22.2%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 6.7%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 51.6점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(50.1점) 대비 1.5점 상승함



【그림 15】 편의시설 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 높게 나타났으며, 학년이 낮을수록 높은 만족도를 보임
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 미술·디자인대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 28】 응답자특성별 편의시설 만족도

구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	5.5	23.3	48.9	16.3	5.9	51.6
성별	남성	(2285)	7.0	24.2	47.9	15.9	5.1	53.0
	여성	(2346)	4.2	22.5	50.0	16.8	6.6	50.2
학년	1학년	(1351)	7.1	27.2	48.2	13.6	3.9	55.0
	2학년	(1162)	5.2	23.8	47.0	18.9	5.0	51.4
	3학년	(1059)	5.1	21.6	49.0	17.2	7.1	50.1
	4학년	(998)	4.3	19.7	52.5	15.4	8.0	49.2
	5학년	(61)	4.9	16.4	42.6	27.9	8.2	45.5
단과대	TV·영화학부	(85)	4.7	18.8	50.6	17.6	8.2	48.5
	공과대학	(716)	5.4	21.2	49.3	16.3	7.7	50.1
	미술·디자인대학	(524)	5.5	18.3	46.0	22.9	7.3	48.0
	사범대학	(461)	6.1	23.6	48.8	16.1	5.4	52.2
	사회과학대학	(1216)	6.0	26.8	49.8	13.2	4.3	54.3
	신학대학	(218)	9.2	30.7	47.2	10.1	2.8	58.4
	음악대학	(372)	3.0	21.8	57.5	11.8	5.9	51.0
	인문대학	(386)	7.3	22.0	47.7	18.7	4.4	52.3
	테크노과학대학	(627)	3.7	22.8	45.3	20.6	7.7	48.6

6) 편의시설 개선사항

【표 29】 편의시설 개선사항

문) 학생 편의시설에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

구분	%
휴게시설	48.4
학생식당	45.3
편의시설	39.9
금융기관	26.8
학생회관	15.8
기타	2.9
없음	0.1
모름/무응답	1.5

- 학생 편의시설의 개선사항에 대해 질문한 결과 ‘휴게시설’이 48.4%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘학생식당(45.3%)’, ‘편의시설(39.9%)’, ‘금융기관(26.8%)’ 등의 순으로 나타남



【그림 16】 편의시설 개선사항

- 성별로 여성에서, 학년별로 2학년에서, 단과대별로 테크노과학대학에서 '휴게시설'의 응답비중이 상대적으로 높음

【표 30】 응답자특성별 편의시설 개선사항

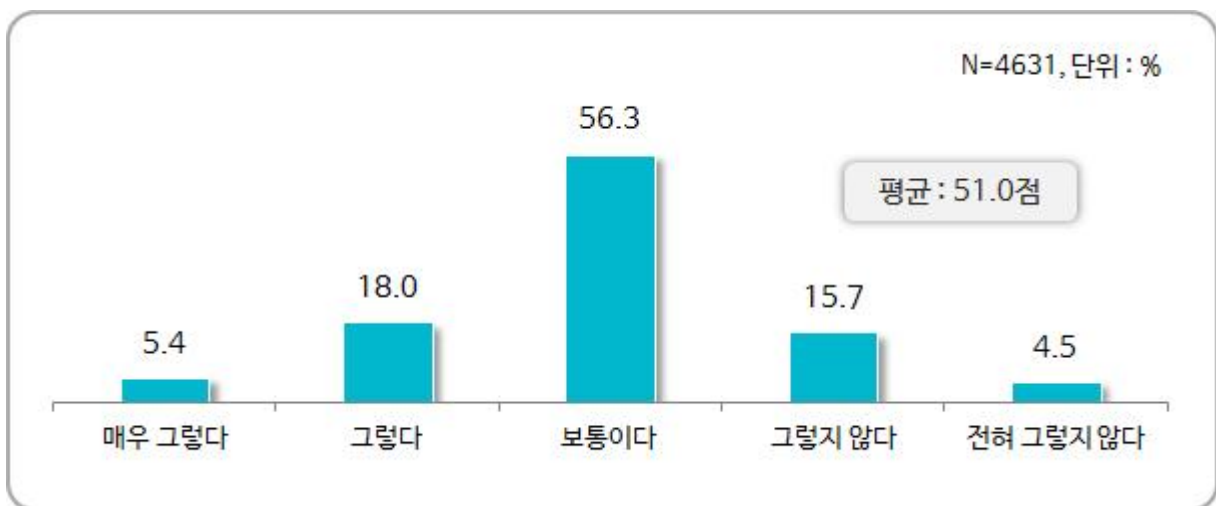
구 분		사례수	휴게시설	학생식당	편의시설	금융기관	학생회관	기타	없음	모름 /무응답
		N	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체		(4631)	48.4	45.3	39.9	26.8	15.8	2.9	0.1	1.5
성별	남성	(2285)	42.9	45.3	36.0	22.8	16.5	2.4	0.1	2.1
	여성	(2346)	53.7	45.2	43.6	30.8	15.1	3.5	0.0	1.0
학년	1학년	(1351)	45.1	47.8	33.2	23.8	11.8	2.4	0.1	1.6
	2학년	(1162)	50.9	46.4	42.9	27.5	16.6	3.4	0.2	1.7
	3학년	(1059)	48.1	42.8	41.4	28.6	18.1	3.2	0.0	1.4
	4학년	(998)	50.3	43.6	43.7	28.8	17.0	2.8	0.0	1.2
	5학년	(61)	47.5	37.7	41.0	19.7	27.9	3.3	0.0	3.3
단과대	TV·영화학부	(85)	55.3	44.7	41.2	25.9	12.9	8.2	0.0	1.2
	공과대학	(716)	44.7	51.0	38.5	25.8	15.5	2.1	0.1	2.2
	미술·디자인대학	(524)	51.5	43.5	48.7	25.8	10.9	5.3	0.0	1.1
	사범대학	(461)	56.6	44.3	38.0	25.6	19.1	3.9	0.0	1.5
	사회과학대학	(1216)	41.7	43.8	37.1	27.2	16.9	2.3	0.2	1.6
	신학대학	(218)	42.2	44.5	33.0	28.4	20.6	1.8	0.0	1.4
	음악대학	(372)	46.2	47.6	40.6	28.2	15.3	3.0	0.0	1.1
	인문대학	(386)	50.3	40.4	36.3	28.8	14.8	3.9	0.0	1.6
	테크노과학대학	(627)	58.9	45.3	45.3	27.0	15.8	1.6	0.0	1.3

7) 취업/진로 정보제공 충분도

【표 31】 취업/진로 정보제공 충분도

문) 대학에서 취업/진로에 대한 정보가 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?			
구 분	%		2017년 1학기(평균)
매우 그렇다(100점)	5.4	23.5	51.0 (▼-0.3)
그렇다(75점)	18.0		
보통이다(50점)	56.3		
그렇지 않다(25점)	15.7		
전혀 그렇지 않다(0점)	4.5		
계	100.0		2016년 2학기(평균) 51.3

- 취업/진로에 대한 정보 제공의 충분도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 그렇다+ 그렇다)는 23.5%, Bottom2(그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)는 20.3%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 3.2%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 51.0점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(51.3점) 대비 0.3점 하락함



【그림 17】 취업/진로 정보제공 충분도

- 성별로 여성에 비해 남성이 높으며, 학년별로 2학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 32】 응답자특성별 취업/진로 정보제공 충분도

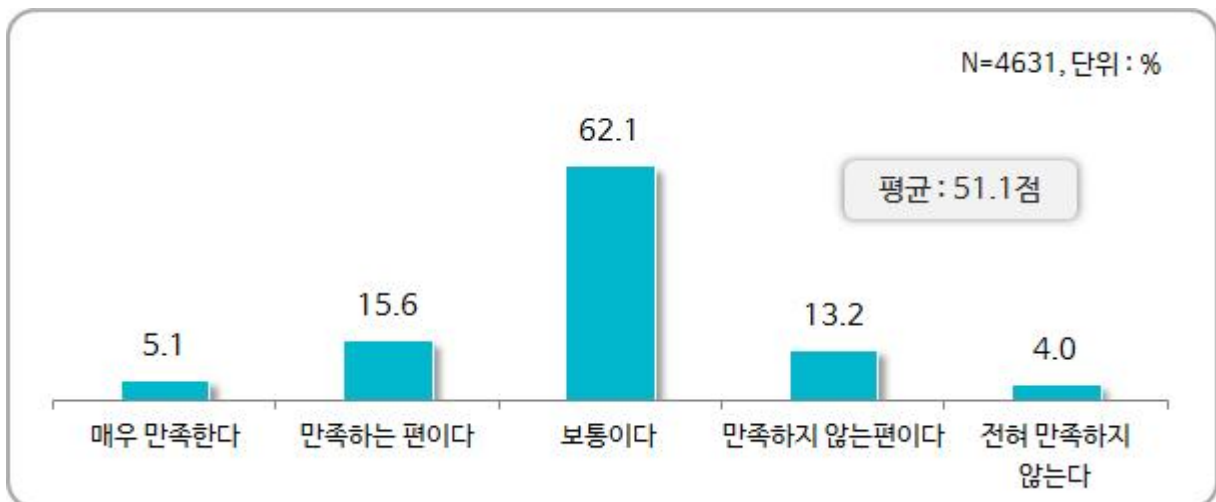
구 분		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	5.4	18.0	56.3	15.7	4.5	51.0
성별	남성	(2285)	6.4	19.6	55.0	14.9	4.1	52.3
	여성	(2346)	4.5	16.5	57.6	16.5	4.9	49.7
학년	1학년	(1351)	5.5	18.0	58.6	15.5	2.4	52.1
	2학년	(1162)	6.4	20.3	55.1	14.1	4.1	52.7
	3학년	(1059)	5.5	17.2	54.8	18.1	4.4	50.3
	4학년	(998)	4.4	16.6	56.6	15.1	7.2	49.0
	5학년	(61)	3.3	11.5	49.2	19.7	16.4	41.4
단과대	TV·영화학부	(85)	5.9	15.3	52.9	22.4	3.5	49.4
	공과대학	(716)	4.6	20.0	54.1	16.8	4.6	50.8
	미술·디자인대학	(524)	6.1	14.3	60.1	15.3	4.2	50.7
	사범대학	(461)	7.6	23.2	56.0	11.5	1.7	55.9
	사회과학대학	(1216)	5.3	16.1	57.6	15.7	5.2	50.2
	신학대학	(218)	11.0	26.1	50.0	10.1	2.8	58.1
	음악대학	(372)	2.4	12.6	60.5	18.5	5.9	46.8
	인문대학	(386)	4.4	18.9	53.9	18.7	4.1	50.2
	테크노과학대학	(627)	4.8	18.7	55.0	15.8	5.7	50.2

8) 취업지원 프로그램 만족도

【표 33】 취업지원 프로그램 만족도

문) 대학이 제공하는 취업지원 프로그램에 대해 얼마나 만족하십니까? (인력개발원의 취업교육 및 상담, 취업박람회, 정보제공 등)				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	5.1	20.7	51.1 (▼-0.5)	51.6
만족하는 편이다(75점)	15.6			
보통이다(50점)	62.1			
만족하지 않는편이다(25점)	13.2	17.2		
전혀 만족하지 않는다(0점)	4.0			
계	100.0			

- 취업지원 프로그램의 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 20.7%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 17.2%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 3.5%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 51.1점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(51.6점) 대비 0.5점 하락함



【그림 18】 취업지원 프로그램 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 높게 나타났으며, 학년별로 2학년이 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, TV·영화학부는 상대적으로 낮게 나타남

【표 34】 응답자특성별 취업지원 프로그램 만족도

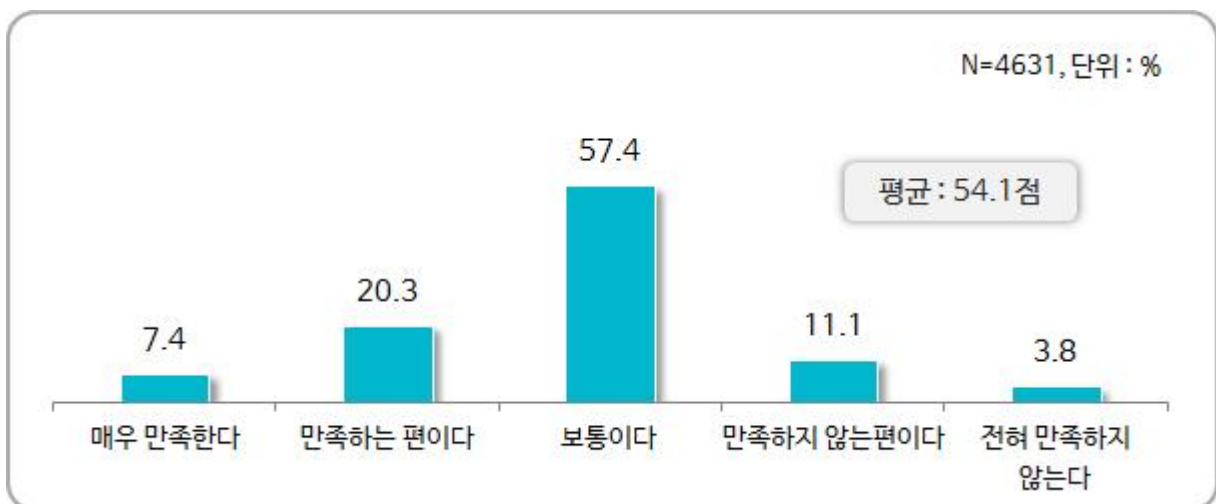
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	5.1	15.6	62.1	13.2	4.0	51.1
성별	남성	(2285)	6.3	16.7	60.4	12.8	3.9	52.2
	여성	(2346)	3.9	14.5	63.8	13.6	4.1	50.1
학년	1학년	(1351)	5.3	15.3	64.5	12.6	2.2	52.2
	2학년	(1162)	5.8	17.0	61.9	12.6	2.8	52.6
	3학년	(1059)	4.4	15.9	61.9	13.8	4.0	50.8
	4학년	(998)	4.7	14.5	58.8	14.2	7.7	48.6
	5학년	(61)	4.9	8.2	67.2	14.8	4.9	48.4
단과대	TV·영화학부	(85)	4.7	8.2	61.2	22.4	3.5	47.1
	공과대학	(716)	4.7	15.6	62.6	13.4	3.6	51.1
	미술·디자인대학	(524)	5.5	12.8	64.9	13.7	3.1	51.0
	사범대학	(461)	5.2	20.2	61.8	10.6	2.2	53.9
	사회과학대학	(1216)	5.3	16.4	60.2	13.5	4.6	51.1
	신학대학	(218)	11.0	22.0	57.3	8.7	0.9	58.4
	음악대학	(372)	2.7	10.8	67.2	13.4	5.9	47.7
	인문대학	(386)	4.4	14.8	61.9	14.8	4.1	50.1
	테크노과학대학	(627)	4.5	15.3	61.7	13.4	5.1	50.2

9) 취업/진로 지도 만족도

【표 35】 취업/진로 지도 만족도

문) 학과(부)의 전공학습, 취업 및 진로 지도에 대해 얼마나 만족하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	7.4	27.7	54.1 (▼-0.7)	54.8
만족하는 편이다(75점)	20.3			
보통이다(50점)	57.4			
만족하지 않는편이다(25점)	11.1	14.9		
전혀 만족하지 않는다(0점)	3.8			
계	100.0			

- 학과(부)의 전공학습, 취업 및 진로지도 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 27.7%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 14.9%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 12.8%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 54.1점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(54.8점) 대비 0.7점 하락함



【그림 19】 취업/진로 지도 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 높게 나타났으며, 학년이 낮을수록 만족도가 높게 나타남
- 단과대별로 사범대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 36】 응답자특성별 취업/진로 지도 만족도

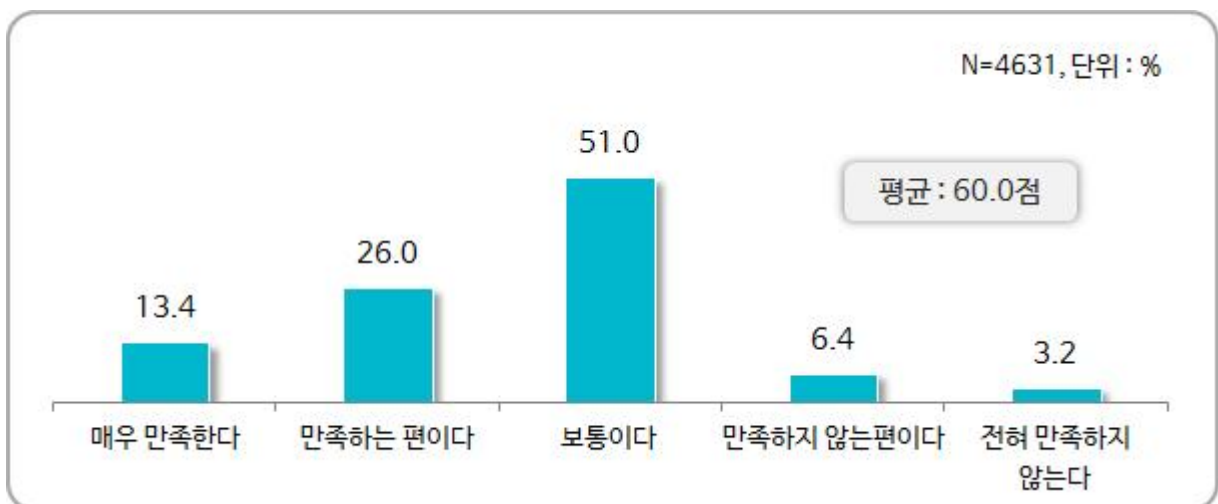
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	7.4	20.3	57.4	11.1	3.8	54.1
성별	남성	(2285)	8.2	20.4	57.7	10.3	3.4	54.9
	여성	(2346)	6.7	20.1	57.1	11.8	4.3	53.3
학년	1학년	(1351)	8.2	22.0	57.7	9.8	2.3	56.0
	2학년	(1162)	8.4	22.4	55.7	11.0	2.5	55.8
	3학년	(1059)	6.8	20.4	58.0	11.0	3.9	53.8
	4학년	(998)	6.2	15.8	57.9	13.0	7.0	50.3
	5학년	(61)	3.3	11.5	62.3	11.5	11.5	45.9
단과대	TV·영화학부	(85)	14.1	16.5	48.2	16.5	4.7	54.7
	공과대학	(716)	6.4	19.6	58.4	11.6	4.1	53.2
	미술·디자인대학	(524)	8.4	19.7	58.8	10.9	2.3	55.2
	사범대학	(461)	12.4	32.1	46.2	7.2	2.2	61.3
	사회과학대학	(1216)	5.9	17.4	60.0	12.5	4.2	52.1
	신학대학	(218)	14.2	22.9	56.0	5.0	1.8	60.7
	음악대학	(372)	5.1	16.9	61.3	11.6	5.1	51.3
	인문대학	(386)	6.7	18.9	58.0	13.0	3.4	53.2
	테크노과학대학	(627)	5.6	20.9	57.1	10.8	5.6	52.5

10) 상담지도 교수 만족도

【표 37】 상담지도 교수 만족도

문) 상담지도 교수의 학생상담에 대해 얼마나 만족하십니까? (일반상담)				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	13.4	39.4	60.0 (▼-0.2)	60.2
만족하는 편이다(75점)	26.0			
보통이다(50점)	51.0			
만족하지 않는편이다(25점)	6.4	9.6		
전혀 만족하지 않는다(0점)	3.2			
계	100.0			

- 상담지도 교수의 학생상담의 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 39.4%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 9.6%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 29.8%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 60.0점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(60.2점) 대비 0.2점 하락함



【그림 20】 상담지도 교수 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 다소 높게 나타났으며, 학년이 낮을수록 높은 만족도를 보임
- 단과대별로 사범대학이 가장 높게 나타난 반면, 사회과학대학과 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 38】 응답자특성별 상담지도 교수 만족도

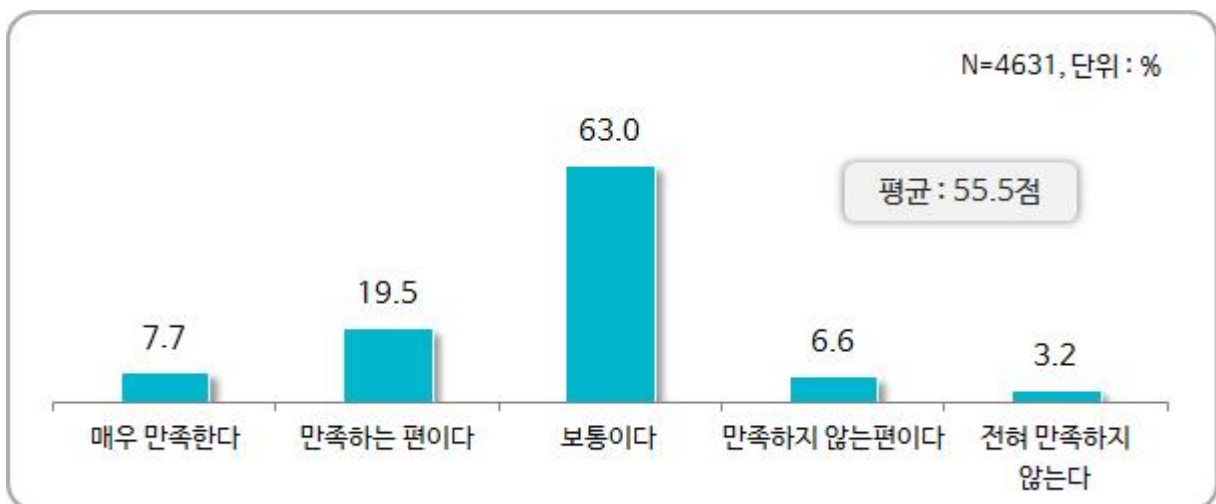
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	13.4	26.0	51.0	6.4	3.2	60.0
성별	남성	(2285)	14.1	26.3	49.7	6.4	3.5	60.3
	여성	(2346)	12.6	25.7	52.3	6.4	2.9	59.7
학년	1학년	(1351)	14.3	26.6	52.6	4.1	2.4	61.5
	2학년	(1162)	13.8	26.9	50.9	6.4	2.2	60.9
	3학년	(1059)	13.1	25.8	49.8	7.6	3.7	59.3
	4학년	(998)	12.1	24.9	49.9	8.0	5.0	57.8
	5학년	(61)	9.8	19.7	60.7	8.2	1.6	57.0
단과대	TV·영화학부	(85)	15.3	32.9	42.4	8.2	1.2	63.2
	공과대학	(716)	13.3	27.4	49.7	6.0	3.6	60.2
	미술·디자인대학	(524)	13.7	24.2	53.6	6.3	2.1	60.3
	사범대학	(461)	23.9	33.8	38.6	2.0	1.7	69.0
	사회과학대학	(1216)	10.4	23.2	54.4	7.7	4.2	57.0
	신학대학	(218)	18.3	28.9	46.3	4.6	1.8	64.3
	음악대학	(372)	10.2	20.7	58.9	7.3	3.0	57.0
	인문대학	(386)	12.4	27.5	50.5	6.7	2.8	60.0
	테크노과학대학	(627)	11.8	26.0	51.2	7.0	4.0	58.7

11) 학생상담기구 운영 만족도

【표 39】 학생상담기구 운영 만족도

문) 위와 같은 학생상담기구 운영에 대하여 얼마나 만족하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	7.7	27.3	55.5 (-)	55.5
만족하는 편이다(75점)	19.5			
보통이다(50점)	63.0			
만족하지 않는편이다(25점)	6.6	9.8		
전혀 만족하지 않는다(0점)	3.2			
계	100.0			

- 학생상담기구 운영의 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 27.3%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 9.8%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 17.5%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 55.5점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(55.5점)와 동일하게 나타남



【그림 21】 학생상담기구 운영 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 높게 나타났으며, 학년별로 1학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 40】 응답자특성별 학생상담기구 운영 만족도

구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(3976)	7.7	19.5	63.0	6.6	3.2	55.5
성별	남성	(2016)	9.2	20.2	61.3	6.0	3.3	56.5
	여성	(1960)	6.2	18.9	64.7	7.1	3.1	54.5
학년	1학년	(1116)	8.2	21.1	64.3	4.2	2.2	57.2
	2학년	(980)	8.3	21.3	62.2	5.8	2.3	56.8
	3학년	(923)	7.3	18.4	63.1	7.8	3.5	54.6
	4학년	(903)	7.1	16.7	62.2	9.0	5.0	53.0
	5학년	(54)	9.3	22.2	57.4	7.4	3.7	56.5
단과대	TV·영화학부	(65)	4.6	13.8	70.8	9.2	1.5	52.7
	공과대학	(629)	7.8	21.3	60.9	7.5	2.5	56.1
	미술·디자인대학	(440)	9.3	15.9	66.8	5.2	2.7	56.0
	사범대학	(369)	8.9	28.7	55.3	6.0	1.1	59.6
	사회과학대학	(1054)	7.0	18.0	64.5	6.5	4.0	54.4
	신학대학	(197)	15.7	23.9	56.3	1.5	2.5	62.2
	음악대학	(316)	4.7	13.3	70.9	7.3	3.8	52.0
	인문대학	(328)	7.0	17.4	64.6	6.1	4.9	53.9
	테크노과학대학	(557)	6.5	21.0	60.3	8.8	3.4	54.6

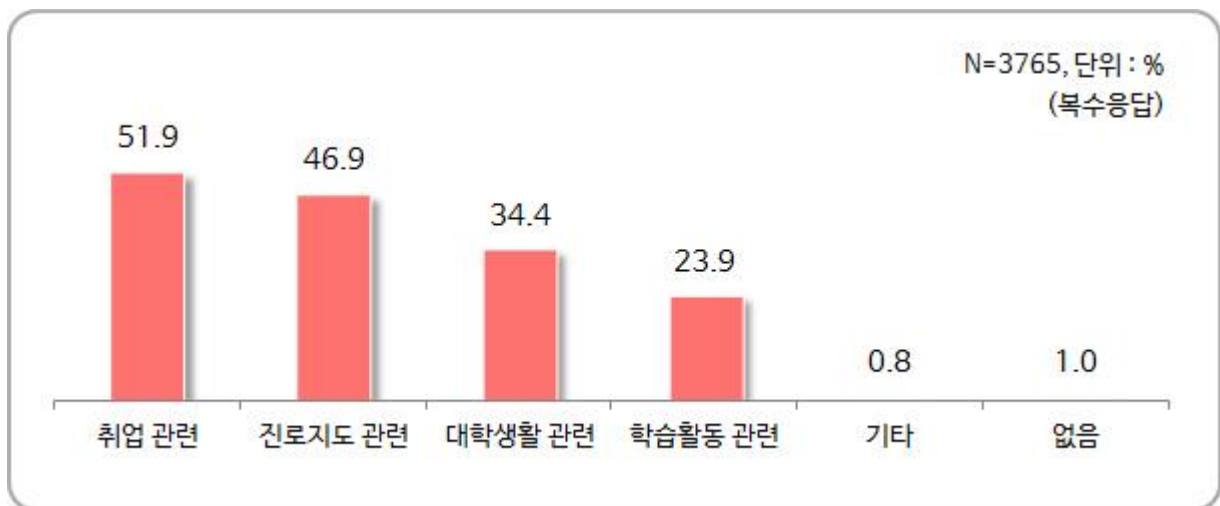
12) 학생상담기구 개선사항

【표 41】 학생상담기구 개선사항

문) 향후 학생상담기구와 관련하여 강화해야할 상담분야는 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

구 분	%
취업 관련	51.9
진로지도 관련	46.9
대학생활 관련	34.4
학습활동 관련	23.9
기타	0.8
없음	1.0

- 학생상담기구와 관련하여 강화해야할 상담분야에 대해 질문한 결과 ‘취업 관련’이 51.9%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘진로지도 관련(46.9%)’, ‘대학생활 관련(34.4%)’, ‘학습활동 관련(23.9%)’ 등의 순으로 나타남



【그림 22】 학생상담기구 개선사항

- 성별로 여성에서, 학년별로 3학년에서, 단과대별로 테크노과학대학에서 '취업 관련'의 응답비중이 상대적으로 높음

【표 42】 응답자특성별 학생상담기구 개선사항

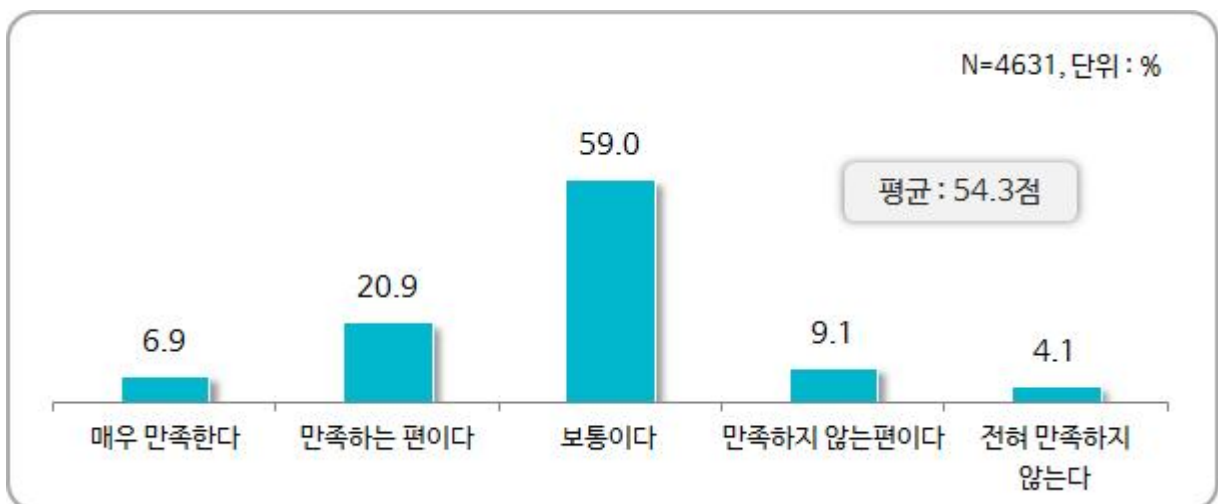
구 분		사례수	취업 관련	진로지도 관련	대학생활 관련	학습활동 관련	기타	없음
		N	%	%	%	%	%	%
전 체		(3765)	51.9	46.9	34.4	23.9	0.8	1.0
성별	남성	(1925)	48.4	45.3	34.6	26.5	0.7	1.2
	여성	(1840)	55.5	48.6	34.2	21.1	0.8	0.7
학년	1학년	(1047)	49.1	42.8	38.8	25.8	0.3	1.6
	2학년	(922)	52.2	46.1	36.3	23.5	1.0	1.0
	3학년	(892)	54.0	50.3	30.7	23.0	1.1	0.8
	4학년	(847)	53.0	49.9	31.4	22.8	0.8	0.4
	5학년	(57)	47.4	38.6	24.6	26.3	0.0	1.8
단과대	TV·영화학부	(59)	47.5	55.9	37.3	27.1	1.7	0.0
	공과대학	(582)	54.5	45.9	35.2	28.7	0.2	1.5
	미술·디자인대학	(406)	52.7	47.0	30.8	18.2	0.5	0.7
	사범대학	(345)	40.0	41.7	39.1	27.2	0.9	2.0
	사회과학대학	(1021)	56.1	45.3	28.8	23.2	0.9	0.8
	신학대학	(185)	23.2	38.4	42.2	33.0	2.2	0.5
	음악대학	(307)	50.5	50.5	37.5	22.1	0.3	0.7
	인문대학	(309)	49.5	51.1	40.5	22.0	1.6	1.0
	테크노과학대학	(528)	61.2	53.2	34.8	21.2	0.6	0.8

13) 행정직원 서비스 만족도

【표 43】 행정직원 서비스 만족도

문) 행정직원의 서비스에 대해 얼마나 만족하십니까? (학사, 장학, 상담, 시설이용, 친절 등)				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	6.9	27.8	54.3 (▼-0.4)	54.7
만족하는 편이다(75점)	20.9			
보통이다(50점)	59.0			
만족하지 않는편이다(25점)	9.1			
전혀 만족하지 않는다(0점)	4.1			
계	100.0			

- 행정직원의 서비스 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 27.8%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 13.2%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 14.6%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 54.3점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(54.7점) 대비 0.4점 하락함



【그림 23】 행정직원 서비스 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 높게 나타났으며, 학년별로 1학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, TV·영화학부는 상대적으로 낮게 나타남

【표 44】 응답자특성별 행정직원 서비스 만족도

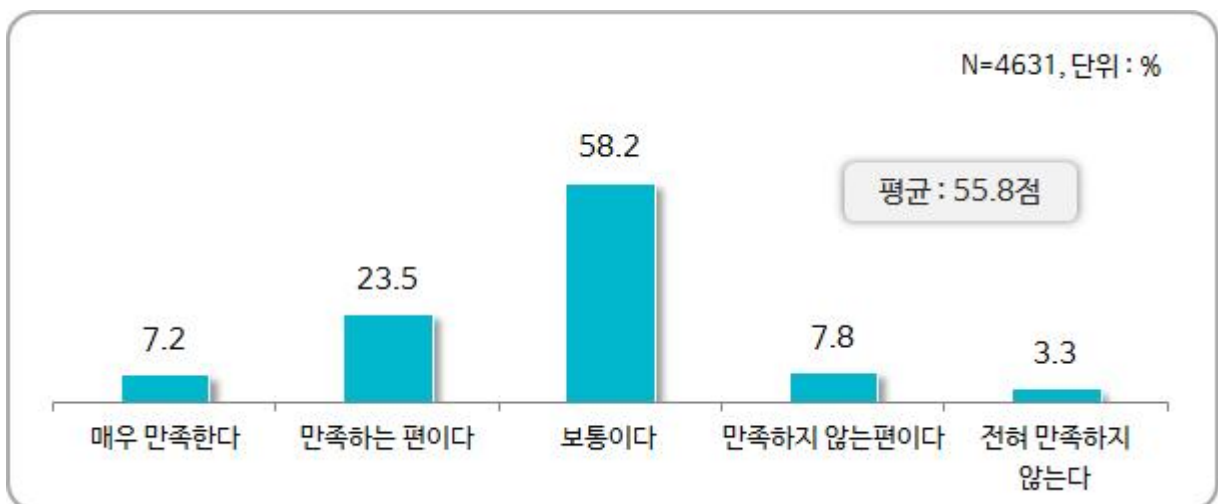
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	6.9	20.9	59.0	9.1	4.1	54.3
성별	남성	(2285)	8.4	22.5	56.3	8.8	3.9	55.7
	여성	(2346)	5.4	19.4	61.6	9.3	4.4	53.0
학년	1학년	(1351)	7.6	25.2	58.7	6.6	1.9	57.5
	2학년	(1162)	7.2	22.3	59.6	7.8	3.0	55.7
	3학년	(1059)	6.1	18.5	60.6	10.1	4.6	52.9
	4학년	(998)	6.2	16.6	56.5	12.6	8.0	50.1
	5학년	(61)	6.6	11.5	65.6	11.5	4.9	50.8
단과대	TV·영화학부	(85)	7.1	17.6	52.9	16.5	5.9	50.9
	공과대학	(716)	7.7	23.6	57.7	8.2	2.8	56.3
	미술·디자인대학	(524)	6.9	19.3	61.5	8.6	3.8	54.2
	사범대학	(461)	7.6	25.6	54.7	8.5	3.7	56.2
	사회과학대학	(1216)	6.3	19.7	59.2	10.6	4.3	53.2
	신학대학	(218)	11.9	25.2	53.7	7.3	1.8	59.5
	음악대학	(372)	3.8	16.1	67.2	7.5	5.4	51.3
	인문대학	(386)	7.8	22.5	54.9	8.5	6.2	54.3
	테크노과학대학	(627)	6.2	19.3	62.0	8.6	3.8	53.9

14) 온라인 행정서비스 만족도

【표 45】 온라인 행정서비스 만족도

문) 대학의 온라인 행정서비스에 대해 얼마나 만족하십니까? (수강신청, 성적열람, 서류발급 등)				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	7.2	30.6	55.8 (▼-1.8)	57.6
만족하는 편이다(75점)	23.5			
보통이다(50점)	58.2			
만족하지 않는편이다(25점)	7.8			
전혀 만족하지 않는다(0점)	3.3	11.2		
계	100.0			

- 온라인 행정서비스의 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 30.6%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 11.2%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 19.5%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 55.8점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(57.6점) 대비 1.8점 하락함



【그림 24】 온라인 행정서비스 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 높게 나타났으며, 학년별로 1학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 46】 응답자특성별 온라인 행정서비스 만족도

구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는 편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	7.2	23.5	58.2	7.8	3.3	55.8
성별	남성	(2285)	8.5	23.9	56.8	7.4	3.4	56.7
	여성	(2346)	5.8	23.0	59.6	8.3	3.2	55.0
학년	1학년	(1351)	7.7	26.4	58.0	6.4	1.5	58.1
	2학년	(1162)	7.1	25.8	57.2	7.1	2.7	56.9
	3학년	(1059)	7.4	21.3	59.2	8.5	3.6	55.1
	4학년	(998)	6.2	19.5	58.3	9.6	6.3	52.4
	5학년	(61)	8.2	13.1	62.3	13.1	3.3	52.5
단과대	TV·영화학부	(85)	7.1	17.6	58.8	12.9	3.5	52.9
	공과대학	(716)	7.5	24.9	57.0	7.8	2.8	56.6
	미술·디자인대학	(524)	7.6	22.9	56.5	10.3	2.7	55.6
	사범대학	(461)	8.7	29.1	54.2	5.6	2.4	59.0
	사회과학대학	(1216)	7.0	21.6	58.5	9.0	3.9	54.7
	신학대학	(218)	11.9	29.4	51.8	5.0	1.8	61.1
	음악대학	(372)	3.2	17.2	69.1	7.3	3.2	52.5
	인문대학	(386)	7.5	22.3	59.3	6.2	4.7	55.4
	테크노과학대학	(627)	6.1	25.0	59.2	6.7	3.0	56.1

3. 대학생활 개선 사항

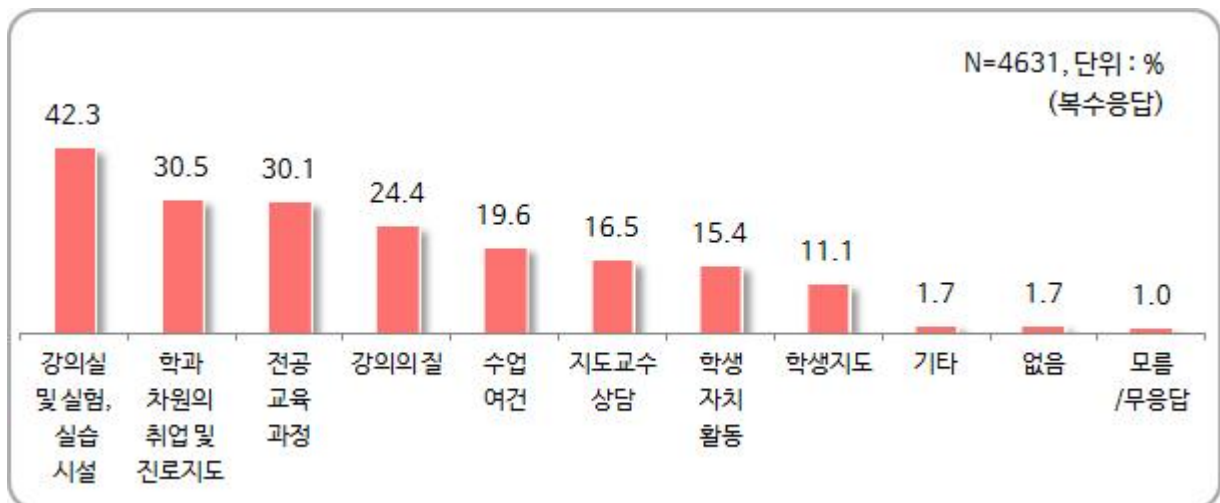
1) 학과(부) 개선사항

【표 47】 학과(부) 개선사항

문) 만족스러운 대학생활을 위해 학과(부) 차원에서 개선해주었으면 하는 것은 무엇입니까? (복수응답)

구분	%
강의실 및 실험, 실습시설	42.3
학과차원의 취업 및 진로지도	30.5
전공교육 과정	30.1
강의의 질	24.4
수업여건(수강학생 과다 등)	19.6
지도교수 상담	16.5
학생자치 활동	15.4
학생지도	11.1
기타	1.7
없음	1.7
모름/무응답	1.0

○ 학과(부) 차원에서 개선해주었으면 하는 사항에 대해 질문한 결과 ‘강의실 및 실험, 실습시설’이 42.3%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘학과 차원의 취업 및 진로지도 (30.5%)’, ‘전공교육 과정(30.1%)’, ‘강의의 질(24.4%)’ 등의 순으로 나타남



【그림 25】 학과(부) 개선사항

- 성별로 여성에서, 학년별로 4학년에서, 단과대별로 미술·디자인대학에서 ‘강의실 및 실험, 실습시설’의 응답비중이 상대적으로 높음

【표 48】 응답자특성별 학과(부) 개선사항

구분	사례수	강의실 및 실험, 실습시설	학과차원의 취업 및 진로지도	전공교육과정	강의의 질	수업여건(수강학생과다 등)	지도교수 상담	학생자치 활동	학생지도	기타	없음	모름/무응답	
		N	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	(4631)	42.3	30.5	30.1	24.4	19.6	16.5	15.4	11.1	1.7	1.7	1.0	
성별	남성	(2285)	39.1	27.6	26.9	23.4	19.3	16.4	15.9	11.6	1.8	2.0	1.4
	여성	(2346)	45.4	33.3	33.2	25.4	19.9	16.6	14.9	10.6	1.7	1.4	0.6
학년	1학년	(1351)	40.1	26.7	28.5	22.9	16.7	16.1	17.8	11.0	1.3	2.4	1.3
	2학년	(1162)	42.5	28.7	29.9	23.3	20.9	14.7	16.5	10.2	2.2	2.0	1.0
	3학년	(1059)	42.0	34.5	33.0	26.6	20.2	18.0	13.9	11.6	2.5	1.3	0.8
	4학년	(998)	46.0	34.2	29.8	24.9	20.7	17.4	12.9	11.6	1.0	0.8	0.7
	5학년	(61)	29.5	19.7	24.6	29.5	31.1	16.4	9.8	13.1	0.0	0.0	1.6
단과대	TV·영화학부	(85)	52.9	36.5	49.4	25.9	29.4	16.5	14.1	12.9	2.4	1.2	0.0
	공과대학	(716)	47.8	27.4	25.7	23.9	18.7	16.1	13.4	10.8	1.5	2.1	1.8
	미술·디자인대학	(524)	53.4	25.4	30.2	26.1	18.1	11.1	13.7	9.0	2.3	2.9	1.5
	사범대학	(461)	44.3	23.2	27.8	20.4	16.5	14.5	17.6	13.2	1.5	2.4	1.1
	사회과학대학	(1216)	30.5	36.3	28.1	25.2	20.6	18.4	17.2	11.8	1.2	1.6	0.6
	신학대학	(218)	35.8	15.1	33.5	26.1	28.0	18.8	15.1	14.2	2.8	0.5	0.5
	음악대학	(372)	43.5	27.2	40.9	25.5	19.4	18.0	11.3	8.6	4.3	0.8	1.1
	인문대학	(386)	39.1	30.6	26.7	21.0	19.9	15.0	17.1	12.7	1.0	1.6	1.0
	테크노과학대학	(627)	50.7	38.9	32.7	25.2	18.2	19.1	16.3	9.6	1.3	1.0	0.5

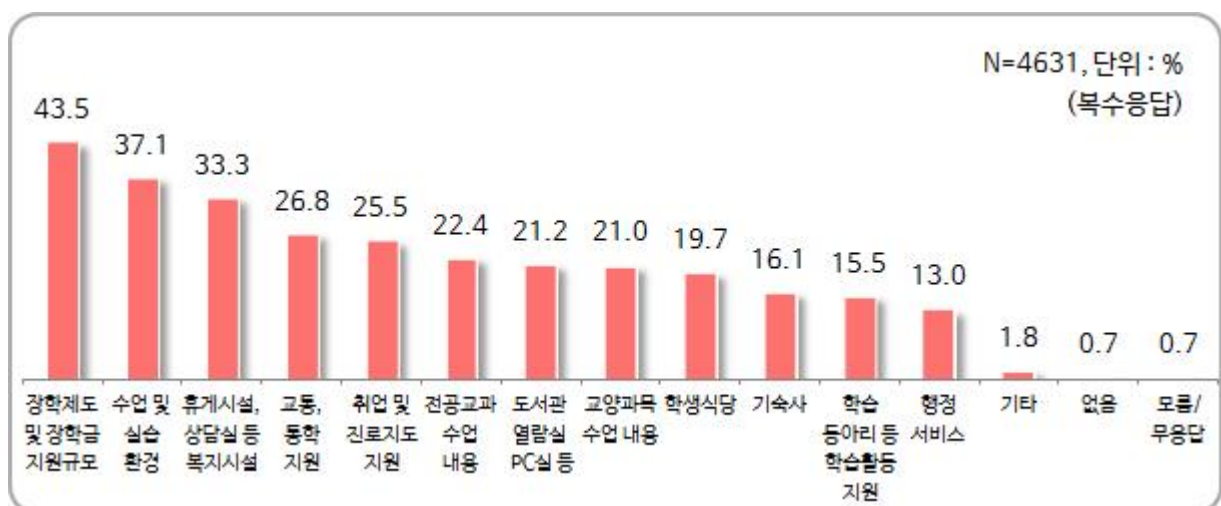
2) 대학 개선사항

【표 49】 대학 개선사항

문) 만족스러운 대학생활을 위해 대학 차원에서 개선해주었으면 하는 것은 무엇입니까? (복수응답)

구 분	%
장학제도 및 장학금 지원규모	43.5
수업 및 실습 환경	37.1
휴게시설, 상담실 등 복지시설	33.3
교통, 통학 지원	26.8
취업 및 진로지도 지원	25.5
전공교과 수업 내용	22.4
도서관 열람실 PC실 등	21.2
교양과목 수업 내용	21.0
학생식당	19.7
기숙사	16.1
학습동아리 등 학습활동 지원	15.5
행정서비스	13.0
기타	1.8
모름/무응답	0.7
없음	0.7

○ 대학 차원에서 개선해주었으면 하는 사항에 대해 질문한 결과 ‘장학제도 및 장학금 지원규모’가 43.5%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘수업 및 실습 환경(37.1%)’, ‘휴게시설, 상담실 등 복지시설(33.3%)’, ‘교통, 통학 지원(26.8%)’ 등의 순으로 나타남



【그림 26】 대학 개선사항

- 성별로 여성에서, 학년별로 3학년에서, 단과대별로 TV·영화학부에서 ‘장학제도 및 장학금 지원규모’의 응답비중이 상대적으로 높음

【표 50】 응답자특성별 대학 개선사항

구분	사례 수	장학제도 및 장학금 지원 규모	수업 및 실습 환경	휴게시설, 상담실 등 복지시설	교통, 통학 지원	취업 및 진로 지도 지원	전공 교과 수업 내용	도서관 열람실 PC실 등	교양 과목 수업 내용	학생 식당	기숙사	학습 동아리 등 학습 활동 지원	행정 서비스	기타	없음	모름/무응답	
	N	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	(4631)	43.5	37.1	33.3	26.8	25.5	22.4	21.2	21.0	19.7	16.1	15.5	13.0	1.8	0.7	0.7	
성별	남성	(2285)	36.6	34.4	28.3	20.9	23.6	20.4	18.7	17.9	19.1	11.6	15.7	13.6	2.0	1.1	1.1
	여성	(2346)	50.2	39.6	38.2	32.6	27.4	24.3	23.6	24.1	20.2	20.4	15.3	12.4	1.6	0.3	0.4
학년	1학년	(1351)	43.7	34.5	31.5	22.5	21.6	19.7	21.2	20.7	22.9	21.4	18.3	10.2	1.0	0.7	0.6
	2학년	(1162)	44.3	37.1	35.0	27.5	23.1	21.4	21.3	23.1	20.3	16.0	14.5	12.5	2.7	0.8	0.9
	3학년	(1059)	44.5	38.1	35.1	30.5	29.1	25.2	23.6	20.2	18.0	14.6	16.1	14.9	2.5	0.7	0.7
	4학년	(998)	41.9	40.2	32.6	28.8	29.8	24.5	18.7	20.1	16.4	10.5	12.4	14.7	1.3	0.7	0.7
	5학년	(61)	31.1	24.6	23.0	14.8	26.2	18.0	18.0	14.8	16.4	16.4	11.5	19.7	0.0	0.0	1.6
단과대	TV·영화학부	(85)	67.1	51.8	47.1	34.1	28.2	36.5	22.4	29.4	24.7	16.5	18.8	18.8	2.4	0.0	0.0
	공과대학	(716)	38.3	37.7	29.9	22.5	25.0	18.9	19.6	14.2	22.6	13.0	14.0	12.0	1.7	1.1	1.4
	미술·디자인대학	(524)	43.1	48.9	35.1	25.2	22.7	23.5	20.4	23.1	17.7	15.3	11.6	10.3	1.5	1.1	1.3
	사범대학	(461)	51.0	36.9	36.9	25.4	16.9	16.5	26.2	23.0	24.7	26.5	18.2	13.2	1.7	0.4	0.9
	사회과학대학	(1216)	43.1	27.9	28.5	29.1	30.6	21.3	21.2	20.7	16.4	12.7	16.7	14.6	1.2	0.7	0.2
	신학대학	(218)	32.6	33.0	25.7	27.1	14.2	20.6	22.0	22.5	16.1	20.6	12.8	13.3	3.2	0.5	0.5
	음악대학	(372)	46.5	41.7	33.6	23.9	23.7	34.7	18.8	22.3	18.8	16.4	13.7	10.8	4.8	0.3	0.8
	인문대학	(386)	44.6	33.9	38.1	28.2	25.1	19.9	19.9	24.6	19.7	16.6	13.0	14.8	0.8	0.3	0.5
	테크노과학대학	(627)	44.3	42.7	41.1	30.1	30.3	25.4	22.6	21.4	22.2	17.2	19.1	12.0	1.6	0.6	0.5

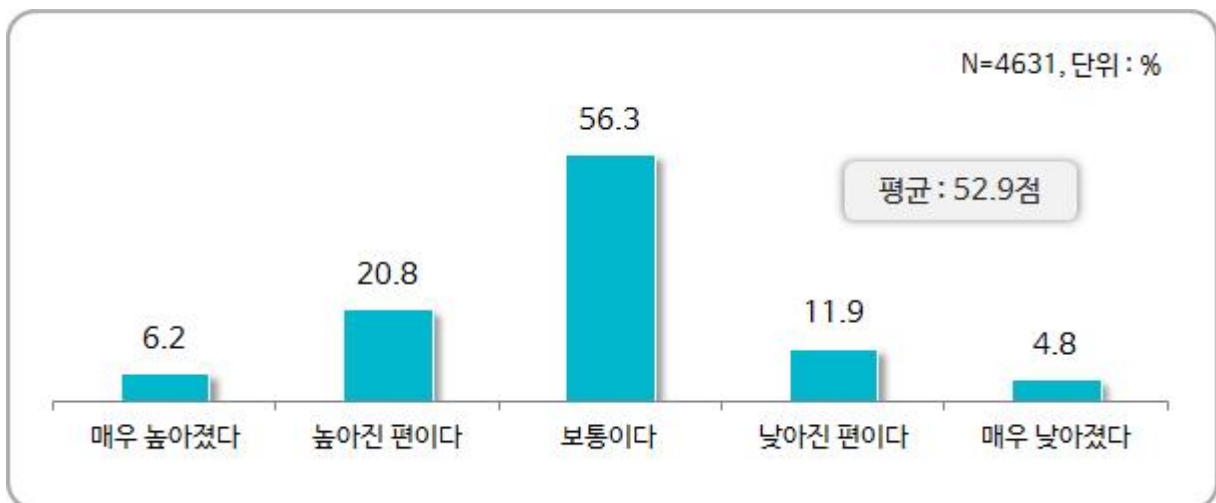
4. 대학 정책 관련

1) 대학 자부심

【표 51】 대학 자부심

문) 입학 당시와 비교하여 우리대학교에 대한 자부심이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 높아졌다(100점)	6.2	27.0	52.9 (▼-1.8)	54.7
높아진 편이다(75점)	20.8			
보통이다(50점)	56.3			
낮아진 편이다(25점)	11.9			
매우 낮아졌다(0점)	4.8			
계	100.0			

- 입학 당시와 비교 했을 때, 학교에 대한 자부심의 변화에 대해 질문한 결과 Top2(매우 높아졌다+높아진 편이다)는 27.0%, Bottom2(낮아진 편이다+매우 낮아졌다)는 16.7%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 10.3%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 52.9점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(54.7점) 대비 1.8점 하락함



【그림 27】 대학 자부심

- 성별로 여성에 비해 남성이 높게 나타났으며, 학년별로 1학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 52】 응답자특성별 대학 자부심

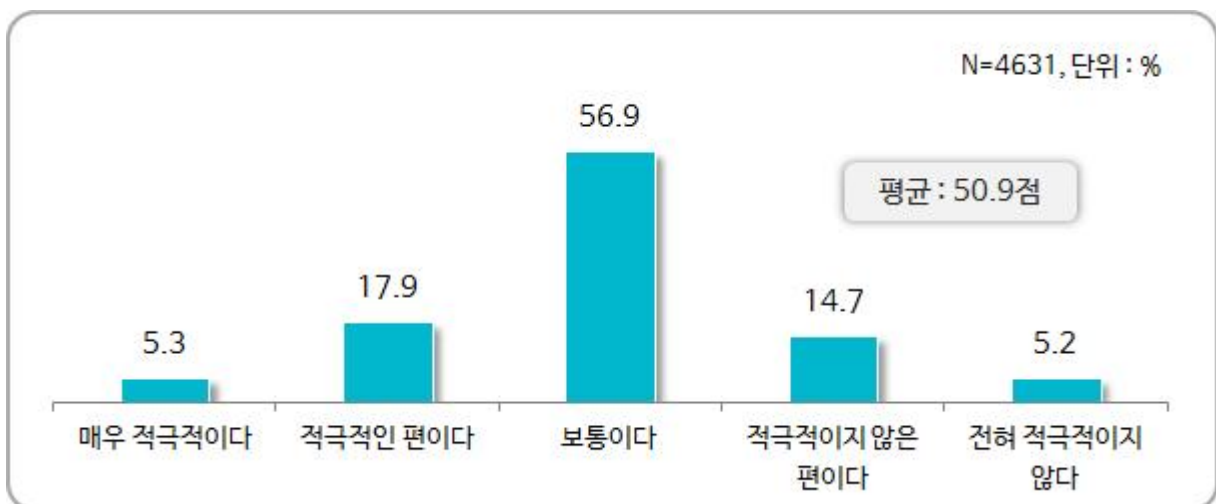
구 분		사례수	매우 높아졌다	높아진 편이다	보통이다	낮아진 편이다	매우 낮아졌다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	6.2	20.8	56.3	11.9	4.8	52.9
성별	남성	(2285)	7.5	19.7	56.3	11.5	5.0	53.3
	여성	(2346)	5.0	21.8	56.2	12.4	4.6	52.6
학년	1학년	(1351)	6.6	22.9	56.2	9.5	4.9	54.2
	2학년	(1162)	6.5	22.7	54.5	12.9	3.4	54.0
	3학년	(1059)	5.8	19.9	56.8	13.7	3.9	52.5
	4학년	(998)	6.2	16.5	57.9	12.0	7.3	50.6
	5학년	(61)	1.6	21.3	55.7	16.4	4.9	49.6
단과대	TV·영화학부	(85)	5.9	23.5	48.2	14.1	8.2	51.2
	공과대학	(716)	5.7	17.7	59.4	11.2	6.0	51.5
	미술·디자인대학	(524)	7.3	21.9	54.4	13.0	3.4	54.2
	사범대학	(461)	7.2	27.5	52.9	9.1	3.3	56.6
	사회과학대학	(1216)	5.8	18.2	57.6	13.2	5.2	51.6
	신학대학	(218)	12.8	33.0	48.2	4.6	1.4	62.8
	음악대학	(372)	3.5	18.0	56.7	16.7	5.1	49.5
	인문대학	(386)	6.5	21.5	56.0	12.2	3.9	53.6
	테크노과학대학	(627)	5.4	19.8	57.7	11.2	5.9	51.9

2) 교육/교육환경 투자 적극성

【표 53】 교육/교육환경 투자 적극성

문) 우리대학교의 교육 및 교육환경에 대한 투자가 적극적이라고 생각하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 적극적이다(100점)	5.3	23.2	50.9 (▼-0.6)	51.5
적극적인 편이다(75점)	17.9			
보통이다(50점)	56.9			
적극적이지 않은 편이다(25점)	14.7			
전혀 적극적이지 않다(0점)	5.2	19.9		
계	100.0			

- 교육 및 교육환경 투자의 적극성에 대해 질문한 결과 Top2(매우 적극적이다+적극적인 편이다)는 23.2%, Bottom2(적극적이지 않은 편이다+전혀 적극적이지 않다)는 19.9%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 3.3%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 50.9점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(51.5점) 대비 0.6점 하락함



【그림 28】 교육/교육환경 투자 적극성

- 성별로 여성에 비해 남성이 상대적으로 높았으며, 학년이 낮을수록 높은 점수를 보임
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, TV·영화학부는 상대적으로 낮게 나타남

【표 54】 응답자특성별 교육/교육환경 투자 적극성

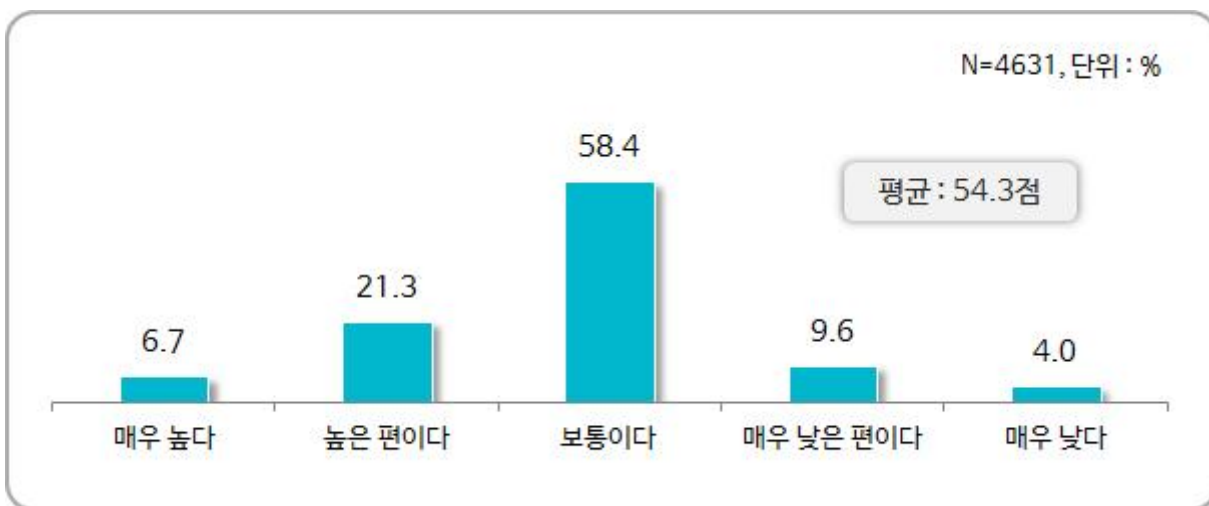
구 분		사례수	매우 적극적이다	적극적인 편이다	보통이다	적극적이지 않은 편이다	전혀적극적 이지 않다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	5.3	17.9	56.9	14.7	5.2	50.9
성별	남성	(2285)	6.3	18.6	56.2	13.6	5.3	51.8
	여성	(2346)	4.3	17.3	57.5	15.9	5.1	49.9
학년	1학년	(1351)	5.9	19.3	59.1	12.1	3.5	53.0
	2학년	(1162)	5.6	19.1	56.5	14.8	4.0	51.9
	3학년	(1059)	4.6	18.0	55.4	16.1	5.8	49.9
	4학년	(998)	4.8	14.6	56.1	16.7	7.7	48.0
	5학년	(61)	4.9	18.0	50.8	14.8	11.5	47.5
단과대	TV·영화학부	(85)	3.5	14.1	52.9	17.6	11.8	45.0
	공과대학	(716)	4.9	17.2	56.7	14.5	6.7	49.8
	미술·디자인대학	(524)	6.5	15.5	55.7	16.6	5.7	50.1
	사범대학	(461)	5.0	27.3	51.0	13.7	3.0	54.4
	사회과학대학	(1216)	4.6	18.3	57.3	15.4	4.4	50.8
	신학대학	(218)	11.9	27.1	53.2	6.9	0.9	60.6
	음악대학	(372)	3.5	11.8	61.3	16.4	7.0	47.1
	인문대학	(386)	6.2	15.8	57.5	15.3	5.2	50.6
	테크노과학대학	(627)	4.5	15.8	60.3	14.2	5.3	50.0

3) 발전 가능성

【표 55】 발전 가능성

문) 우리대학교의 미래 발전 가능성에 대하여 어떻게 생각하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 높다(100점)	6.7	28.0	54.3 (▼-1.1)	55.4
높은 편이다(75점)	21.3			
보통이다(50점)	58.4			
매우 낮은 편이다(25점)	9.6			
매우 낮다(0점)	4.0	13.6		
계	100.0			

- 미래 발전 가능성에 대해 질문한 결과 Top2(매우 높다+높은 편이다)는 28.0%, Bottom2(매우 낮은 편이다+매우 낮다)는 13.6%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 14.4%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 54.3점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(55.4점) 대비 1.1점 하락함



【그림 29】 발전 가능성

- 성별로 여성에 비해 남성이 높았으며, 학년이 낮을수록 높은 만족도를 보임
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 56】 응답자특성별 발전 가능성

구 분		사례수	매우 높다	높은 편이다	보통이다	매우 낮은 편이다	매우 낮다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	6.7	21.3	58.4	9.6	4.0	54.3
성별	남성	(2285)	8.3	21.3	56.7	8.8	4.9	54.9
	여성	(2346)	5.1	21.4	60.1	10.3	3.2	53.7
학년	1학년	(1351)	7.3	23.7	59.2	7.0	2.9	56.4
	2학년	(1162)	6.5	23.1	57.9	9.6	2.9	55.1
	3학년	(1059)	6.3	19.6	58.7	10.9	4.4	53.1
	4학년	(998)	6.6	18.5	57.5	11.1	6.2	52.1
	5학년	(61)	4.9	11.5	60.7	18.0	4.9	48.4
단과대	TV·영화학부	(85)	4.7	18.8	60.0	10.6	5.9	51.5
	공과대학	(716)	6.4	18.7	60.1	8.8	6.0	52.7
	미술·디자인대학	(524)	6.3	22.9	57.6	10.5	2.7	54.9
	사범대학	(461)	8.2	27.3	56.8	6.1	1.5	58.7
	사회과학대학	(1216)	6.4	19.5	58.9	10.6	4.6	53.1
	신학대학	(218)	16.5	31.7	46.8	3.7	1.4	64.6
	음악대학	(372)	3.5	16.9	62.6	12.9	4.0	50.7
	인문대학	(386)	6.0	21.2	58.5	10.6	3.6	53.8
	테크노과학대학	(627)	5.9	21.7	58.5	9.6	4.3	53.8

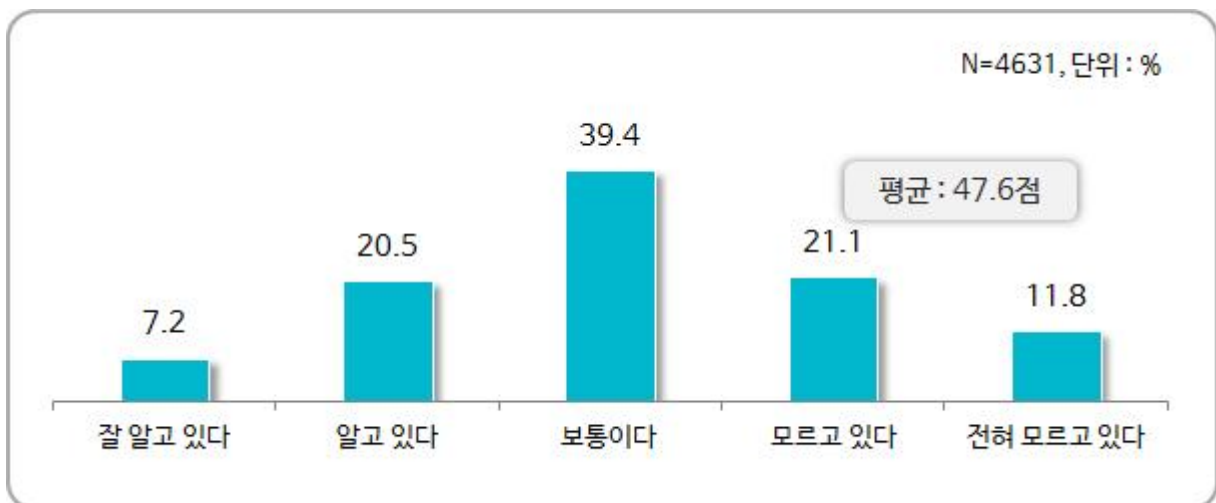
5. 특성화사업 관련

1) 특성화사업 인지도

【표 57】 특성화사업 인지도

문) 우리대학교의 특성화사업(CK)에 대하여 알고 있습니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
잘 알고 있다(100점)	7.2	27.7	47.6 (▼-1.3)	48.9
알고 있다(75점)	20.5			
보통이다(50점)	39.4			
모르고 있다(25점)	21.1			
전혀 모르고 있다(0점)	11.8	32.9		
계	100.0			

- 특성화사업 인지도에 대해 질문한 결과 Top2(잘 알고 있다+알고 있다)는 27.7%, Bottom2(모르고 있다+전혀 모르고 있다)는 32.9%로 나타남
- Top2에 비해 Bottom2의 비중이 5.2%p 가량 높음
- 만족도 점수는 47.6점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(48.9점) 대비 1.3점 하락함



【그림 30】 특성화사업 인지도

- 성별로는 큰 차이를 보이지 않으며, 학년별로 3학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 58】 응답자특성별 특성화사업 인지도

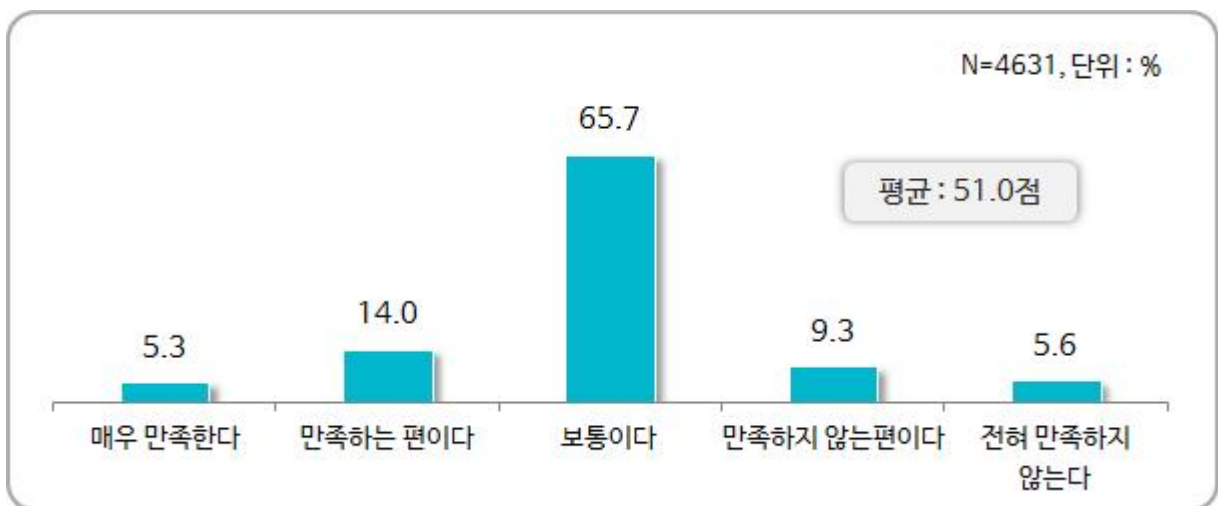
구 분		사례수	잘 알고 있다	알고 있다	보통이다	모르고 있다	전혀 모르고 있다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	7.2	20.5	39.4	21.1	11.8	47.6
성별	남성	(2285)	7.9	18.8	41.1	19.3	12.9	47.4
	여성	(2346)	6.6	22.1	37.8	22.8	10.8	47.7
학년	1학년	(1351)	6.6	18.8	37.9	24.4	12.4	45.7
	2학년	(1162)	6.3	22.3	40.9	20.4	10.2	48.5
	3학년	(1059)	7.9	21.2	40.0	19.7	11.0	48.8
	4학년	(998)	8.6	20.1	39.0	18.4	13.8	47.8
	5학년	(61)	4.9	14.8	41.0	26.2	13.1	43.0
단과대	TV·영화학부	(85)	5.9	23.5	34.1	18.8	17.6	45.3
	공과대학	(716)	6.4	18.2	39.7	21.5	14.2	45.3
	미술·디자인대학	(524)	5.9	16.4	38.2	24.6	14.9	43.5
	사범대학	(461)	7.2	24.1	35.8	23.9	9.1	49.1
	사회과학대학	(1216)	6.7	19.2	42.4	20.8	10.9	47.5
	신학대학	(218)	17.0	37.6	38.5	5.5	1.4	65.8
	음악대학	(372)	2.7	8.6	39.5	30.6	18.5	36.6
	인문대학	(386)	6.7	21.0	41.2	22.0	9.1	48.6
	테크노과학대학	(627)	10.0	27.0	37.2	15.0	10.8	52.6

2) 특성화사업 만족도

【표 59】 특성화사업 만족도

문) 특성화사업 프로그램 내용에 대해 전반적으로 만족하십니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 만족한다(100점)	5.3	19.3	51.0 (▲0.1)	50.9
만족하는 편이다(75점)	14.0			
보통이다(50점)	65.7			
만족하지 않는편이다(25점)	9.3	15.0		
전혀 만족하지 않는다(0점)	5.6			
계	100.0			

- 특성화사업의 만족도에 대해 질문한 결과 Top2(매우 만족한다+만족하는 편이다)는 19.3%, Bottom2(만족하지 않는 편이다+전혀 만족하지 않는다)는 15.0%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 4.3%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 51.0점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(50.9점) 대비 0.1점 상승함



【그림 31】 특성화사업 만족도

- 성별로 여성에 비해 남성이 다소 높게 나타났으며, 학년이 낮을수록 더 높은 만족도를 보임
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 60】 응답자특성별 특성화사업 만족도

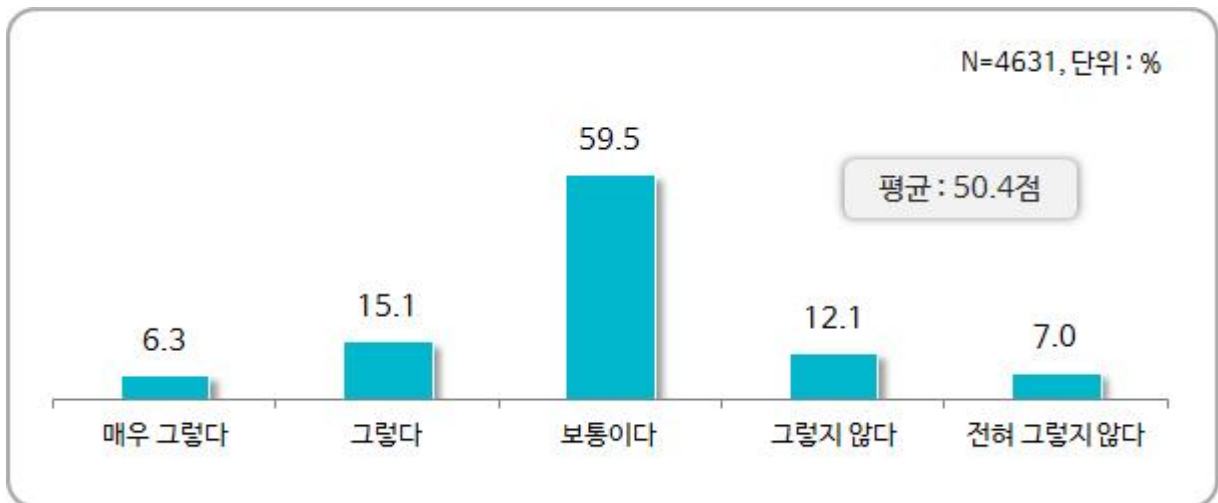
구 분		사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	보통이다	만족하지 않는편이다	전혀 만족하지 않는다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	5.3	14.0	65.7	9.3	5.6	51.0
성별	남성	(2285)	6.5	14.5	63.1	9.6	6.3	51.3
	여성	(2346)	4.2	13.4	68.3	9.0	5.0	50.7
학년	1학년	(1351)	5.2	14.5	68.5	7.9	3.8	52.3
	2학년	(1162)	5.2	14.2	67.8	8.3	4.5	51.9
	3학년	(1059)	5.7	14.1	64.0	10.3	5.9	50.8
	4학년	(998)	5.3	13.2	61.4	11.2	8.8	48.7
	5학년	(61)	4.9	8.2	63.9	13.1	9.8	46.3
단과대	TV·영화학부	(85)	2.4	15.3	65.9	10.6	5.9	49.4
	공과대학	(716)	5.3	12.6	65.5	10.6	6.0	50.1
	미술·디자인대학	(524)	5.3	9.9	70.0	9.0	5.7	50.0
	사범대학	(461)	6.7	15.4	68.5	6.3	3.0	54.1
	사회과학대학	(1216)	4.3	13.2	66.7	9.9	6.0	50.0
	신학대학	(218)	15.1	31.7	48.2	4.1	0.9	64.0
	음악대학	(372)	3.0	7.0	67.2	12.6	10.2	45.0
	인문대학	(386)	5.2	10.6	68.4	10.4	5.4	49.9
	테크노과학대학	(627)	5.1	19.5	61.4	8.5	5.6	52.5

3) 특성화사업 전공 흥미유발

【표 61】 특성화사업 전공 흥미유발

문) 특성화사업 프로그램을 통해 전공에 대한 흥미를 갖게 되었습니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 그렇다(100점)	6.3	21.4	50.4 (▼-0.5)	50.9
그렇다(75점)	15.1			
보통이다(50점)	59.5			
그렇지 않다(25점)	12.1			
전혀 그렇지 않다(0점)	7.0			
계	100.0			

- 특성화사업 프로그램을 통해 전공에 대한 흥미를 가지게 되었는지에 대해 질문한 결과 Top2(매우 그렇다+그렇다)는 21.4%, Bottom2(그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)는 19.1%로 나타남
 - Bottom2에 비해 Top2의 비중이 2.3%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 50.4점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(50.9점) 대비 0.5점 하락함



【그림 32】 특성화사업 전공 흥미유발

- 성별로 여성에 비해 남성이 높게 나타났으며, 학년별로 2학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 62】 응답자특성별 특성화사업 전공 흥미유발

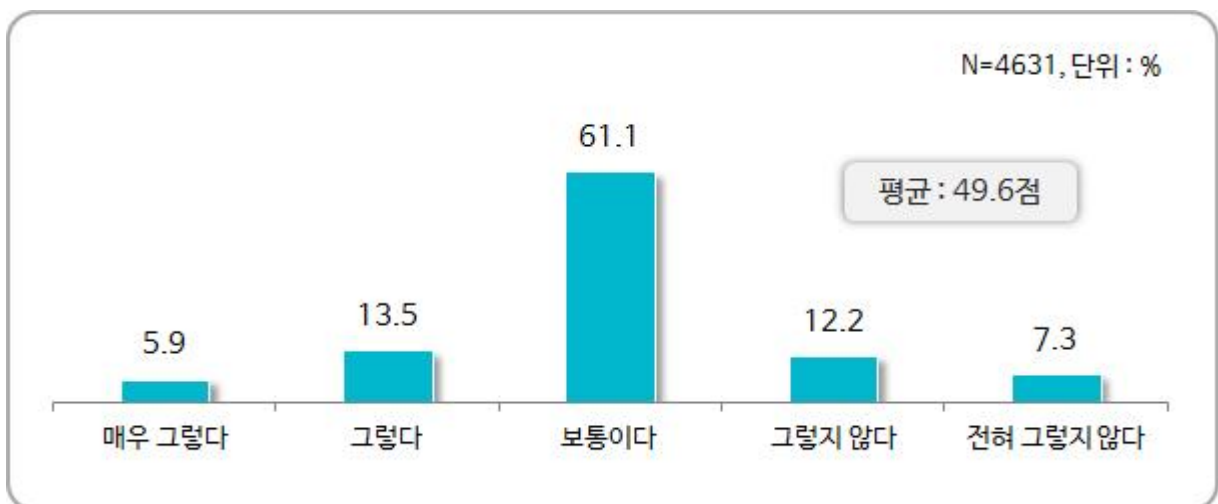
구 분		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	6.3	15.1	59.5	12.1	7.0	50.4
성별	남성	(2285)	7.4	15.8	57.9	11.6	7.3	51.1
	여성	(2346)	5.2	14.5	61.0	12.6	6.6	49.8
학년	1학년	(1351)	6.0	15.2	60.9	12.7	5.1	51.1
	2학년	(1162)	6.3	15.8	60.9	11.3	5.7	51.4
	3학년	(1059)	6.9	15.1	58.5	12.3	7.3	50.5
	4학년	(998)	6.1	14.2	56.9	12.0	10.7	48.2
	5학년	(61)	4.9	14.8	60.7	13.1	6.6	49.6
단과대	TV·영화학부	(85)	4.7	16.5	63.5	7.1	8.2	50.6
	공과대학	(716)	6.4	14.2	58.9	12.7	7.7	49.8
	미술·디자인대학	(524)	6.1	13.7	60.9	12.4	6.9	50.0
	사범대학	(461)	8.2	17.6	61.2	9.5	3.5	54.4
	사회과학대학	(1216)	5.8	13.2	61.5	12.3	7.2	49.5
	신학대학	(218)	15.6	25.7	50.0	7.3	1.4	61.7
	음악대학	(372)	3.2	8.1	60.2	15.9	12.6	43.3
	인문대학	(386)	4.7	13.7	61.1	14.8	5.7	49.2
	테크노과학대학	(627)	5.4	20.7	54.9	11.3	7.7	51.2

4) 특성화사업 진로탐색 도움

【표 63】 특성화사업 진로탐색 도움

문) 특성화사업 프로그램을 통해 진로탐색에 도움이 되었습니까?				
구 분	%		2017년 1학기(평균)	2016년 2학기(평균)
매우 그렇다(100점)	5.9	19.4	49.6 (▼-0.3)	49.9
그렇다(75점)	13.5			
보통이다(50점)	61.1			
그렇지 않다(25점)	12.2			
전혀 그렇지 않다(0점)	7.3	19.5		
계	100.0			

- 특성화사업 프로그램을 통해 진로탐색에 도움이 되었는지에 대해 질문한 결과 Top2 (매우 그렇다+그렇다)는 19.4%, Bottom2(그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)는 19.5%로 나타남
 - Top2에 비해 Bottom2의 비중이 0.1%p 가량 높음
 - 만족도 점수는 49.6점(100점 만점)으로, 2016년 2학기(49.9점) 대비 0.3점 하락함

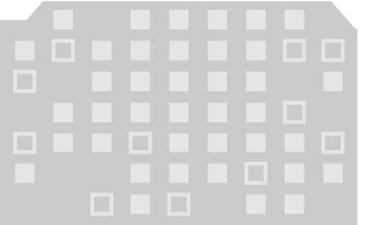
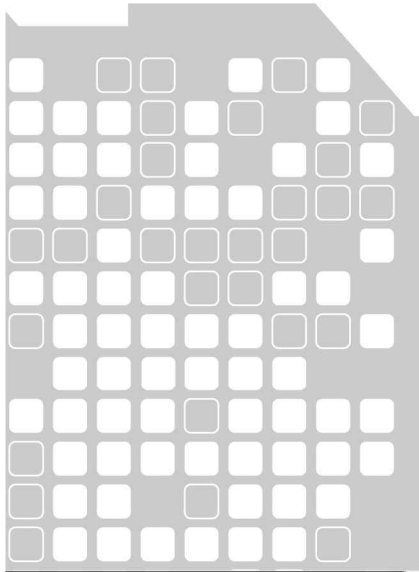


【그림 33】 특성화사업 진로탐색 도움

- 성별로 여성에 비해 남성이 더 높게 나타났으며, 학년별로 1학년이 가장 높게 나타남
- 단과대별로 신학대학이 가장 높게 나타난 반면, 음악대학은 상대적으로 낮게 나타남

【표 64】 응답자특성별 특성화사업 진로탐색 도움

구 분		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균
		N	%	%	%	%	%	점
전 체		(4631)	5.9	13.5	61.1	12.2	7.3	49.6
성별	남성	(2285)	7.1	14.4	59.4	11.2	8.0	50.3
	여성	(2346)	4.8	12.6	62.7	13.2	6.6	48.9
학년	1학년	(1351)	6.1	13.8	62.7	11.5	5.8	50.7
	2학년	(1162)	5.5	13.7	64.2	10.5	6.1	50.5
	3학년	(1059)	6.3	13.6	59.4	13.2	7.5	49.5
	4학년	(998)	5.8	12.5	57.2	13.9	10.5	47.3
	5학년	(61)	6.6	14.8	59.0	11.5	8.2	50.0
단과대	TV·영화학부	(85)	3.5	11.8	61.2	14.1	9.4	46.5
	공과대학	(716)	6.4	13.5	59.8	13.0	7.3	49.7
	미술·디자인대학	(524)	5.0	11.8	63.2	12.4	7.6	48.5
	사범대학	(461)	8.5	16.7	61.2	9.5	4.1	54.0
	사회과학대학	(1216)	5.6	11.3	63.4	11.2	8.6	48.5
	신학대학	(218)	14.2	24.3	50.9	9.2	1.4	60.2
	음악대학	(372)	3.0	5.6	63.7	16.1	11.6	43.1
	인문대학	(386)	4.4	10.4	65.3	14.8	5.2	48.5
	테크노과학대학	(627)	5.3	19.5	55.7	12.1	7.5	50.7



부록. 설문지



2017학년도 1학기 목원대학교 교육만족도 조사(재학생)

우리대학교는 2017학년도 1학기 대학생활 만족도에 관한 전반적인 의견 수렴을 위해 설문조사를 실시하고 있습니다. 귀하의 응답은 대학의 교육여건을 개선하여 대학교육의 질적 향상과 학생복지 증진 등 대학생활만족도 개선을 위한 대학정책 결정에 소중한 자료로 활용되므로 성실하게 응답하여 주시기 바랍니다.

또한 본 설문조사는 통계법 제13조와 14조에 의거 그 어떠한 개인 정보도 비밀을 보장받게 될 것입니다. 본 설문조사에 많은 관심과 참여를 부탁드립니다. 궁금한 사항은 경영전략실(042 829-7842)로 문의하여 주시기 바랍니다.

DQ1. 소속 학과는? ()학과

DQ2. 성별은? ① 남성 ② 여성

DQ3. 현재 학년은? ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년

Part A. 대학교육 만족도

☞ 다음은 학습활동 중 전공교과에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 항목 번호를 선택해주시기 바랍니다.

A04. 이번 학기 수강한 전공교과목의 수업내용에 대해 얼마나 만족하십니까?

(필수) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

A05. 이번 학기 수강한 전공교과목의 적극적인 수업참여 유도에 대해 얼마나 만족하십니까?

(필수) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

A06. 전공교과 과목에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

- | | |
|-------------------|-------------------|
| ① 개설과목의 다양성 | ② 교과목 간의 연계성 |
| ③ 교수의 전문성 | ④ 교수의 강의방법 |
| ⑤ 평가방법 (과제, 시험 등) | ⑥ 많은 수강인원 |
| (필수) ⑦ 강의시설 환경 | ⑧ 강의계획서 |
| (복수) ⑨ 수업 참여유도 | ⑩ 높은 수업 난이도 |
| ⑪ 낮은 수업 난이도 | ⑫ 빠른 수업 진도 |
| ⑬ 느린 수업 진도 | ⑭ 수업시간 이외 학습활동 지원 |
| ⑮ 기타 | |

☞ 다음은 학습활동 중 교양교과에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 항목 번호를 선택해주시기 바랍니다.

A07. 이번 학기 수강한 교양교과목의 수업내용에 대해 얼마나 만족하십니까?

(필수) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

A08. 이번 학기 수강한 교양교과목의 적극적인 수업참여 유도에 대해 얼마나 만족하십니까?

(필수) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

A09. 교양교과 과목에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

- (필수)
(복수)
- | | |
|-------------------|-------------------|
| ① 개설과목의 다양성 | ② 교과목 간의 연계성 |
| ③ 교수의 전문성 | ④ 교수의 강의방법 |
| ⑤ 평가방법 (과제, 시험 등) | ⑥ 많은 수강인원 |
| ⑦ 강의시설 환경 | ⑧ 강의계획서 |
| ⑨ 수업 참여유도 | ⑩ 높은 수업 난이도 |
| ⑪ 낮은 수업 난이도 | ⑫ 빠른 수업 진도 |
| ⑬ 느린 수업 진도 | ⑭ 수업시간 이외 학습활동 지원 |
| ⑮ 기타 | |

☞ 다음은 이번학기에 적어도 하나 이상의 비교과과정에 참여한 학생들을 대상으로 하는 질문입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 항목 번호를 선택해주시기 바랍니다. (비교과 : 정규수업 이외의 교과활동으로 학점취득 없이 수행하는 활동(예. 동고동락, 심화학습, 취업교육과정 등))

A10. 이번 학기 수강한 비교과과목의 수업내용에 대해 얼마나 만족하십니까?

(선택) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

A11. 이번 학기 수강한 비교과과목 수업에서 적극적인 참여 유도에 대해 얼마나 만족하십니까?

(선택) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

A12. 비교과 과목에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

- (선택)
(복수)
- | | |
|-----------------|-------------------|
| ① 개설과목의 다양성 | ② 교과목 간의 연계성 |
| ③ 교수의 전문성 | ④ 교수의 수업진행 방법 |
| ⑤ 과목 개설 시간의 적절성 | ⑥ 많은 수강인원 |
| ⑦ 강의시설 환경 | ⑧ 강의계획서 |
| ⑨ 수업 참여유도 | ⑩ 높은 수업 난이도 |
| ⑪ 낮은 수업 난이도 | ⑫ 빠른 수업 진도 |
| ⑬ 느린 수업 진도 | ⑭ 수업시간 이외 학습활동 지원 |
| ⑮ 기타 | |

☞ 다음은 학생복지에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 항목 번호를 선택해주시기 바랍니다.

B13. 장학제도에 대해 얼마나 만족하십니까?

(필수) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

B14. 장학제도에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

(필수) ① 장학금 기회 ② 전체 장학금의 규모 ③ 근로장학의 기회
④ 장학금의 균등배분 ⑤ 기타

B15. 학생자치활동에 대해 얼마나 만족하십니까? (총학생회, 단대학생회, 학과학생회, 동아리 등)

(필수) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

B16. 학생자치활동에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

(필수) ① 총학생회 활동 ② 단대학생회 활동 ③ 학과학생회 활동
(복수) ④ 동아리 활동 ⑤ 기타

B17. 학생 편의시설에 대해 얼마나 만족하십니까? (학생식당, 학생회관, 편의시설, 휴게시설, 금융기관 등)

(필수) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

B18. 학생 편의시설에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

(필수) ① 학생식당 ② 학생회관 ③ 편의시설
(복수) ④ 휴게시설 ⑤ 금융기관 ⑥ 기타

☞ 다음은 취업/진로지도에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 항목 번호를 선택해주시기 바랍니다.

B19. 대학에서 취업/진로에 대한 정보가 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?

(필수) ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

B20. 대학이 제공하는 취업지원 프로그램에 대해 얼마나 만족하십니까? (인력개발원의 취업 교육 및 상담, 취업박람회, 정보제공 등)

(필수) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

B21. 학과(부)의 전공학습, 취업 및 진로 지도에 대해 얼마나 만족하십니까?

(필수) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

Part C. 대학생활 개선 사항

☞ 다음은 대학생활 개선에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 항목 번호를 선택해주시기 바랍니다.

C27. **만족스러운 대학생활을 위해 학과(부) 차원에서 개선해주었으면 하는 것은 무엇입니까?**
(복수응답)

- (필수)
(복수)
- | | |
|-------------------|-------------------|
| ① 강의실 및 실험, 실습시설 | ② 전공교육 과정 |
| ③ 강의의 질 | ④ 수업여건(수강학생 과다 등) |
| ⑤ 학과차원의 취업 및 진로지도 | ⑥ 지도교수 상담 |
| ⑦ 학생자치 활동 | ⑧ 학생지도 |
| ⑨ 기타 | |

C28. **만족스러운 대학생활을 위해 대학 차원에서 개선해주었으면 하는 것은 무엇입니까?**
(복수응답)

- (필수)
(복수)
- | | |
|--------------------|-------------------|
| ① 수업 및 실습 환경 | ② 전공교과 수업 내용 |
| ③ 교양과목 수업 내용 | ④ 행정서비스 |
| ⑤ 장학제도 및 장학금 지원규모 | ⑥ 취업 및 진로지도 지원 |
| ⑦ 학습동아리 등 학습활동 지원 | ⑧ 교통, 통학 지원 |
| ⑨ 휴게시설, 상담실 등 복지시설 | ⑩ 도서관, 열람실, PC실 등 |
| ⑪ 학생식당 | ⑫ 기숙사 |
| ⑬ 기타 | |

Part D. 대학 정책 관련

☞ 다음은 우리대학교의 경영전략, 교육목표, 비전에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 항목 번호를 선택해주시기 바랍니다.

우리대학교는 1. 국가와 인류사회에 공헌하는 기독교 신앙인, 2. 민주시민의 자질을 갖춘 교양인, 3. 미래 사회에 창조적으로 적응하는 전문인, 4. 지역사회에 기여하는 봉사자, 5. 자주적 국가관을 갖춘 세계인 양성을 교육목표로 삼고 있으며, “꿈과 열정이 있는 건강한 교육공동체”를 대학 비전으로 하고 있습니다. 또한 교육부 잘 가르치는 대학(ACE) 선정, 대학특성화사업(CK-1) 선정 등으로 대외 신인도가 상승하고 있으며, MVP 2020 대학발전과 특성화 계획을 수립하여 ‘꿈과 열정이 있는 건강한 교육공동체’를 만들기를 추진하고 있습니다.

D29. 입학 당시와 비교하여 우리대학교에 대한 자부심이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

- (필수)
- | | | | | |
|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|
| ① 매우 낮아졌다 | ② 낮아진 편이다 | ③ 보통이다 | ④ 높아진 편이다 | ⑤ 매우 높아졌다 |
|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|

D30. 우리대학교의 교육 및 교육환경에 대한 투자가 적극적이라고 생각하십니까?

- (필수)
- | | | | | |
|---------------|----------------|--------|------------|------------|
| ① 전혀 적극적이지 않다 | ② 적극적이지 않은 편이다 | ③ 보통이다 | ④ 적극적인 편이다 | ⑤ 매우 적극적이다 |
|---------------|----------------|--------|------------|------------|

D31. 우리대학교의 미래 발전 가능성에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- (필수)
- | | | | | |
|---------|-------------|--------|----------|---------|
| ① 매우 낮다 | ② 매우 낮은 편이다 | ③ 보통이다 | ④ 높은 편이다 | ⑤ 매우 높다 |
|---------|-------------|--------|----------|---------|

Part E. 특성화사업 관련

☞ 다음은 특성화사업(CK)에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 해당하는 항목 번호를 선택해주시기 바랍니다.

D32. 우리대학교의 특성화사업(CK)에 대하여 알고 있습니까?

(필수) ① 전혀 모르고 있다 ② 모르고 있다 ③ 보통이다 ④ 알고 있다 ⑤ 잘 알고 있다

D33. 특성화사업 프로그램 내용에 대해 전반적으로 만족하십니까?

(필수) ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는편이다 ③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다 ⑤ 매우 만족한다

D34. 특성화사업 프로그램을 통해 전공에 대한 흥미를 갖게 되었습니까?

(필수) ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

D35. 특성화사업 프로그램을 통해 진로탐색에 도움이 되었습니까?

(필수) ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

▣ 지금까지 설문에 응답해 주신 것에 대해 다시 한 번 감사드립니다. ▣

2017년 1학기 재학생 교육만족도 조사

주관기관

목원대학교

제출일

2017. 8.

수행기관

(주)엠앤엠리서치
