

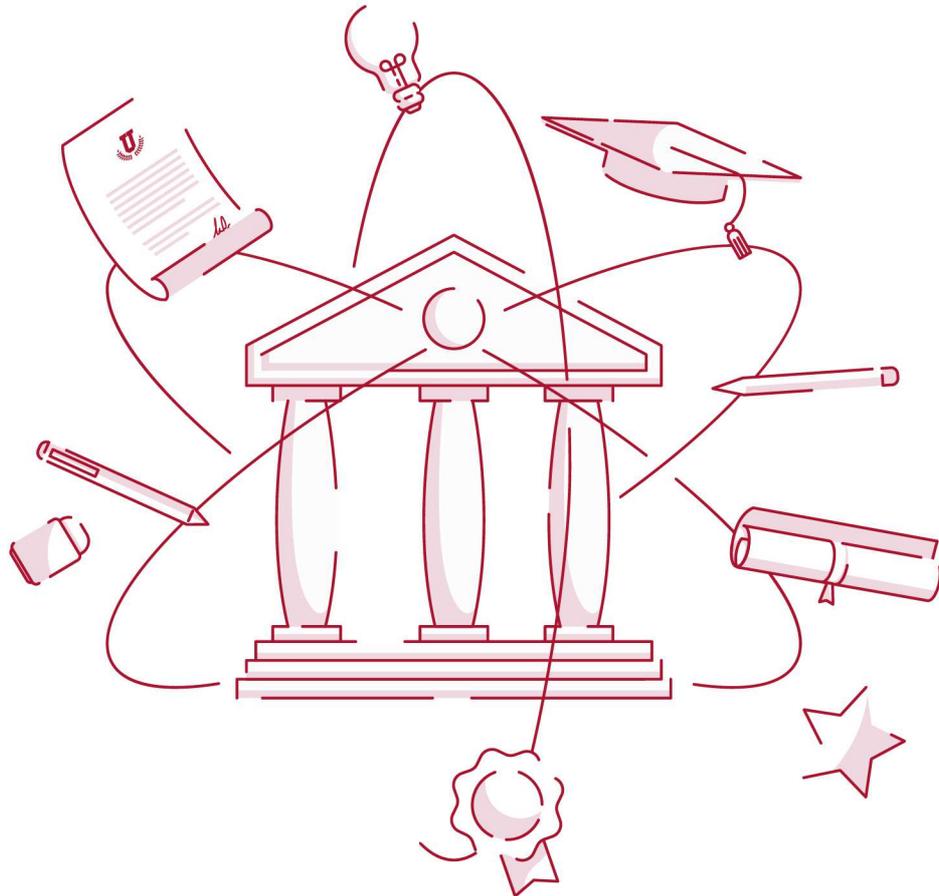


목원대학교
MOKWON UNIVERSITY

2022년 1학기

목원대학교 재학생 만족도 조사 보고서

보고서 | 2023. 02.



목 차

제1장. 조사개요	9
1. 조사 목적	11
2. 조사 설계	12
3. 응답자 특성	13
4. 점수 환산	14
5. Matrix 분석 개요	14
제2장. 조사 결과 요약	15
제3장. 조사 결과 분석	23
부록. 설문지	71

그림목차

[그림 1] 주요 만족도	17
[그림 2] 주요 만족도 (Matrix 분석)	17
[그림 3] (요약) 주요 만족도 상위 항목	18
[그림 4] (요약) 주요 만족도 열위 항목	18
[그림 5] 종합 만족도	27
[그림 6] 주요 만족도	28
[그림 7] 주요 만족도 (Matrix 분석)	29
[그림 8] 차원별 만족도 [대학교육]	30
[그림 9] 차원별 만족도 [대학교육] (Matrix 분석)	31
[그림 10] 차원별 만족도 [대학교육 - 전공교과]	32
[그림 11] 차원별 만족도 [대학교육 - 전공 역량 달성 적합도]	33
[그림 12] 차원별 만족도 [대학교육 - 교양교과]	34
[그림 13] 차원별 만족도 [대학교육 - 비교과 프로그램]	35
[그림 14] 입학 이후 비교과 프로그램 참여경험	36
[그림 15] 2022학년도 1학기 비교과 프로그램 참여경험	37
[그림 19] 차원별 만족도 [학생상담 및 취/창업 진로지원, 학습지원]	38
[그림 20] 차원별 만족도 [학생 심리/진로상담] (Matrix 분석)	39
[그림 21] 차원별 만족도 [취창업/진로지원] (Matrix 분석)	40
[그림 22] 차원별 만족도 [학습지원 프로그램] (Matrix 분석)	41
[그림 23] 차원별 만족도 [학생 심리상담/진로상담]	42
[그림 24] 차원별 만족도 [취,창업/진로지원]	43
[그림 25] 차원별 만족도 [학습지원 프로그램]	44
[그림 26] 2022학년도 1학기 상담 경험	45
[그림 27] 상담 대상자	46
[그림 28] 학생상담센터 운영 개선사항	47
[그림 29] 입학 이후 취창업지원 프로그램 참여 경험	48
[그림 30] 2022학년도 1학기 취창업지원 프로그램 참여 경험	49
[그림 31] 취창업지원단 운영 개선사항	50
[그림 32] 현장실습 프로그램 인지 여부	51
[그림 33] 입학 이후 학습지원 프로그램 참여 경험	52
[그림 34] 학습지원 프로그램 운영 개선사항	53
[그림 35] 학습지원 프로그램 미참여 이유	54
[그림 36] 차원별 만족도 [학생자치 활동(학생지원)]	55
[그림 37] 차원별 만족도 [학생자치 활동(학생지원)] (Matrix 분석)	56
[그림 38] 차원별 만족도 [행정서비스]	57
[그림 39] 차원별 만족도 [행정서비스] (Matrix 분석)	58
[그림 40] 차원별 만족도 [대학 시설]	59
[그림 41] 차원별 만족도 [대학 시설] (Matrix 분석)	60
[그림 42] 차원별 만족도 [대학 시설 - 도서관 및 각종 편의시설]	61

그림목차

[그림 43] 차원별 만족도 [대학 시설 - 강의실/실습실]	62
[그림 44] 이용 경험 시설	63
[그림 45] 온라인 수업 만족도	64
[그림 46] 목원 학생역량 [전체] 강화를 위한 대학의 노력	66
[그림 47] 목원 학생역량 [학습역량] 강화를 위한 대학의 노력	67
[그림 48] 목원 학생역량 [진공역량] 강화를 위한 대학의 노력	68
[그림 49] 목원 학생역량 [핵심역량]	69

표목차

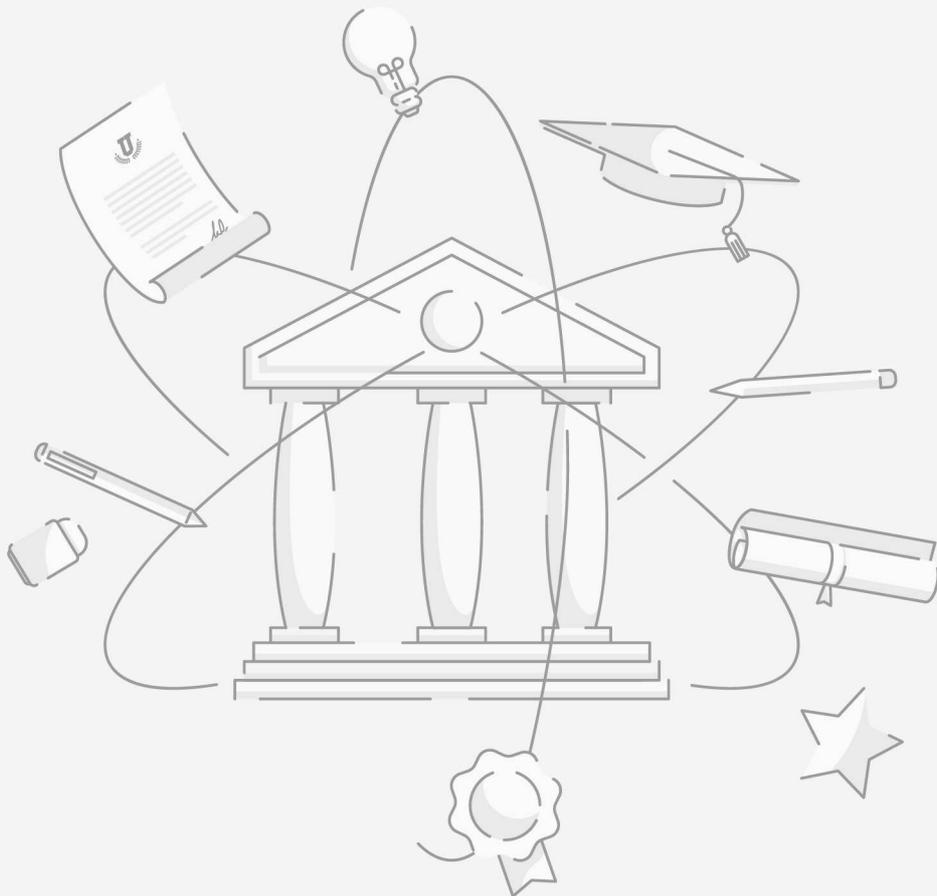
[표 1] 응답자 특성	13
[표 2] (요약) 대학교육 차원 Matrix 분석	19
[표 3] (요약) 학생상담 및 취/창업 진로지원/학습지원 차원 (학생 심리/진로상담) Matrix 분석	19
[표 4] (요약) 학생상담 및 취/창업 진로지원/학습지원 차원 (취창업/진로지원) Matrix 분석	19
[표 5] (요약) 학생상담 및 취/창업 진로지원/학습지원 차원 (학습지원 프로그램) Matrix 분석	20
[표 6] (요약) 학생자치 활동(학생지원) 차원 Matrix 분석	20
[표 7] (요약) 행정서비스 차원 Matrix 분석	20
[표 8] (요약) 대학 시설 차원 Matrix 분석	21
[표 9] 조사 내용 [1/2]	25
[표 10] 조사 내용 [2/2]	26
[표 11] 주요 만족도 - 응답자 특성별	28
[표 12] 주요 만족도 (Matrix 분석)	29
[표 13] 차원별 만족도 [대학교육] - 응답자 특성별	30
[표 14] 차원별 만족도 [대학교육] (Matrix 분석)	31
[표 15] 차원별 만족도 [대학교육 - 전공교과] - 응답자 특성별	32
[표 16] 차원별 만족도 [대학교육 - 전공 역량 달성 적합도] - 응답자 특성별	33
[표 17] 차원별 만족도 [대학교육 - 교양교과] - 응답자 특성별	34
[표 18] 차원별 만족도 [대학교육 - 비교과 프로그램] - 응답자 특성별	35
[표 19] 입학 이후 비교과 프로그램 참여경험	36
[표 20] 2022학년도 1학기 비교과 프로그램 참여경험	37
[표 21] 차원별 만족도 [학생상담 및 취/창업 진로지원, 학습지원] - 응답자 특성별	38
[표 22] 차원별 만족도 [학생 심리/진로상담] (Matrix 분석)	39
[표 23] 차원별 만족도 [취창업/진로지원] (Matrix 분석)	40
[표 24] 차원별 만족도 [학습지원 프로그램] (Matrix 분석)	41
[표 25] 차원별 만족도 [학생 심리상담/진로상담] - 응답자 특성별	42
[표 26] 차원별 만족도 [취,창업/진로지원] - 응답자 특성별	43
[표 27] 차원별 만족도 [학습지원 프로그램] - 응답자 특성별	44
[표 28] 2022학년도 1학기 상담 경험 - 응답자 특성별	45
[표 29] 상담 대상자 - 응답자 특성별	46
[표 30] 학생상담센터 운영 개선사항 - 응답자 특성별	47
[표 31] 입학 이후 취창업지원 프로그램 참여 경험 - 응답자 특성별	48
[표 32] 2022학년도 1학기 취창업지원 프로그램 참여 경험 - 응답자 특성별	49
[표 33] 취창업지원단 운영 개선사항 - 응답자 특성별	50
[표 34] 현장실습 프로그램 인지 여부 - 응답자 특성별	51
[표 35] 입학 이후 학습지원 프로그램 참여 경험 - 응답자 특성별	52
[표 36] 학습지원 프로그램 운영 개선사항 - 응답자 특성별	53
[표 37] 학습지원 프로그램 미참여 이유 - 응답자 특성별	54
[표 38] 차원별 만족도 학생자치 활동(학생지원) - 응답자 특성별	55
[표 39] 차원별 만족도 [학생자치 활동(학생지원)] (Matrix 분석)	56

표목차

[표 40] 차원별 만족도 [행정서비스] - 응답자 특성별	57
[표 41] 차원별 만족도 [행정서비스] (Matrix 분석)	58
[표 42] 차원별 만족도 [대학 시설] - 응답자 특성별	59
[표 43] 차원별 만족도 [대학 시설] (Matrix 분석)	60
[표 44] 차원별 만족도 [대학 시설 - 도서관 및 각종 편의시설] - 응답자 특성별	61
[표 45] 차원별 만족도 [대학 시설 - 강의실/실습실] - 응답자 특성별	62
[표 46] 이용 경험 시설 - 응답자 특성별	63
[표 47] 온라인 수업 만족도 - 응답자 특성별	64
[표 48] 주요 개선 의견	65
[표 49] 목원 학생역량 [전체] 강화를 위한 대학의 노력 - 응답자 특성별	66
[표 50] 목원 학생역량 [학습역량] 강화를 위한 대학의 노력 - 응답자 특성별	67
[표 51] 목원 학생역량 [전공역량] 강화를 위한 대학의 노력 - 응답자 특성별	68
[표 52] 목원 학생역량 [핵심역량] - 응답자 특성별	69

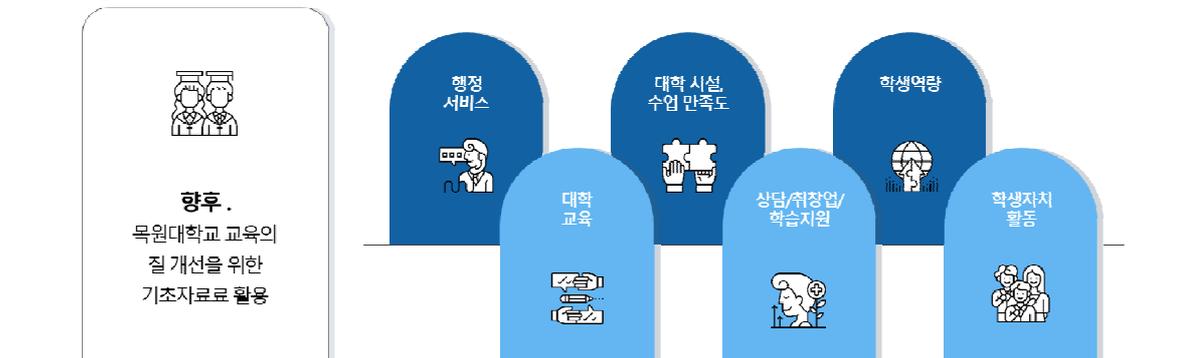
제1장

조사개요



01 조사 목적

- 본 조사는 목원대학교 재학생을 대상으로 학교의 교육서비스와 대학 생활 전반에 대한 의견을 수렴하여 취약 요소를 발굴하고, 이를 통해 교육의 질 개선 및 향후 만족도 향상 방안을 도출하는 데 목적이 있음



02

조사 설계

- 2022년 1학기 재학생을 대상으로 2022년 7월부터 8월까지 구조화된 설문지를 활용한 온라인 전수 조사를 실시함
- 조사된 데이터는 교차 분석, Gap 분석, 회귀분석, Matrix 분석을 실시함



* 단목표와 항목도들이 충족해 경기 영월의인물 추진 개선원 개시 및 위탁한 품질 지원의 집단

03

응답자 특성

1) 재학생

- 재학생 응답자는 총 1,019명으로 남자 40.7%, 여자 59.3%로 구성됨
- 이외 특성별로 1학년(35.8%), 사범대학(23.8%)에서 상대적으로 응답률이 높게 나타남

[표 1] 응답자 특성

구분		사례 수	%
전체		(1,019)	100.0
성별	남자	(415)	40.7
	여자	(604)	59.3
학년	1학년	(365)	35.8
	2학년	(266)	26.1
	3학년	(211)	20.7
	4학년	(166)	16.3
	5학년	(2)	0.2
	기타	(9)	0.9
단과대학	공과대학	(88)	8.6
	문화콘텐츠대학	(187)	18.4
	미술·디자인대학	(154)	15.1
	사범대학	(243)	23.8
	사회과학대학	(117)	11.5
	신학대학	(30)	2.9
	음악대학	(118)	11.6
	테크노과학대학	(78)	7.7
	독립학부	(4)	0.4
연령	만20세 미만	(314)	30.8
	만20세~24세 미만	(576)	56.5
	만24세~27세 미만	(100)	9.8
	만27세~만30세 미만	(7)	0.7
	만30세 이상	(22)	2.2
동아리 활동 여부	활동	(241)	23.7
	미활동	(778)	76.3

04

점수 환산

○ 만족도는 5점 척도로 측정하였으며, 값을 100점 만점 환산하여 평가 점수로 활용함.

☑ 항목 만족도 환산		
	5점 척도	100점 환산
매우 부정	1점	0.0점
부정	2점	25.0점
보통	3점	50.00점
긍정	4점	75.0점
매우 긍정	5점	100.0점

05

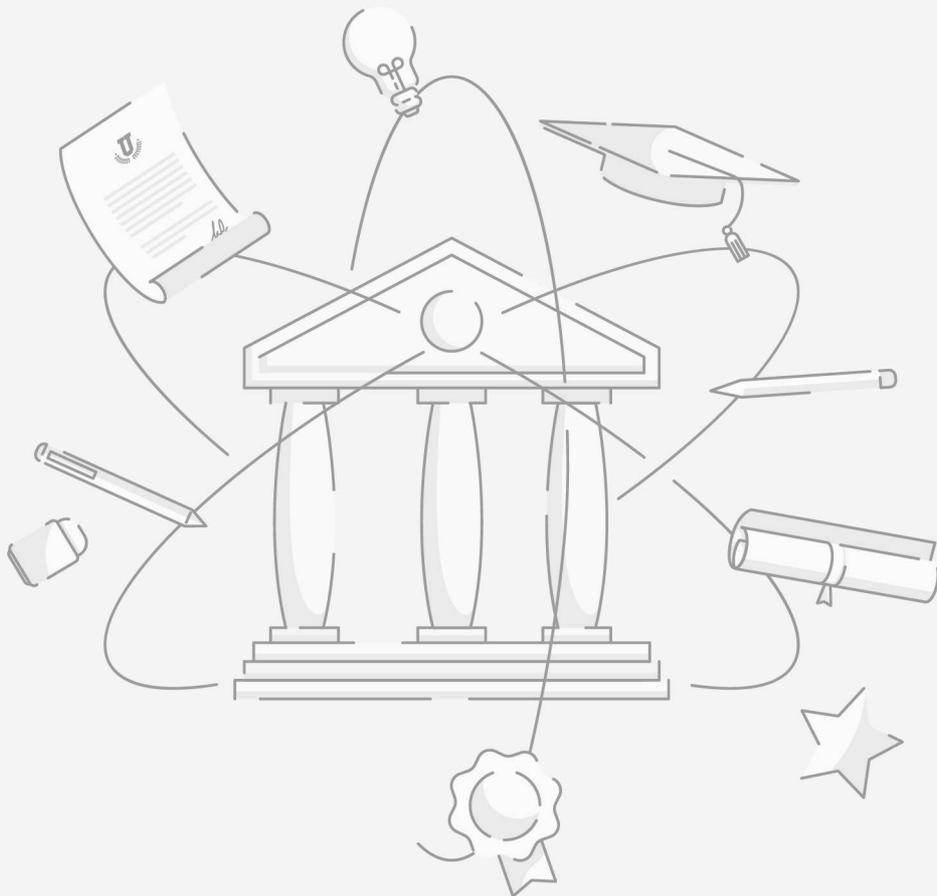
Matrix 분석 개요

○ 만족도와 중요도를 이용하여 평가 영향요인별 우선 개선점을 제시하기 위한 분석으로, 측정된 전반적 만족도와 항목 간 회귀분석을 통해 상대적 중요도를 산출함



제2장

조사 결과 요약

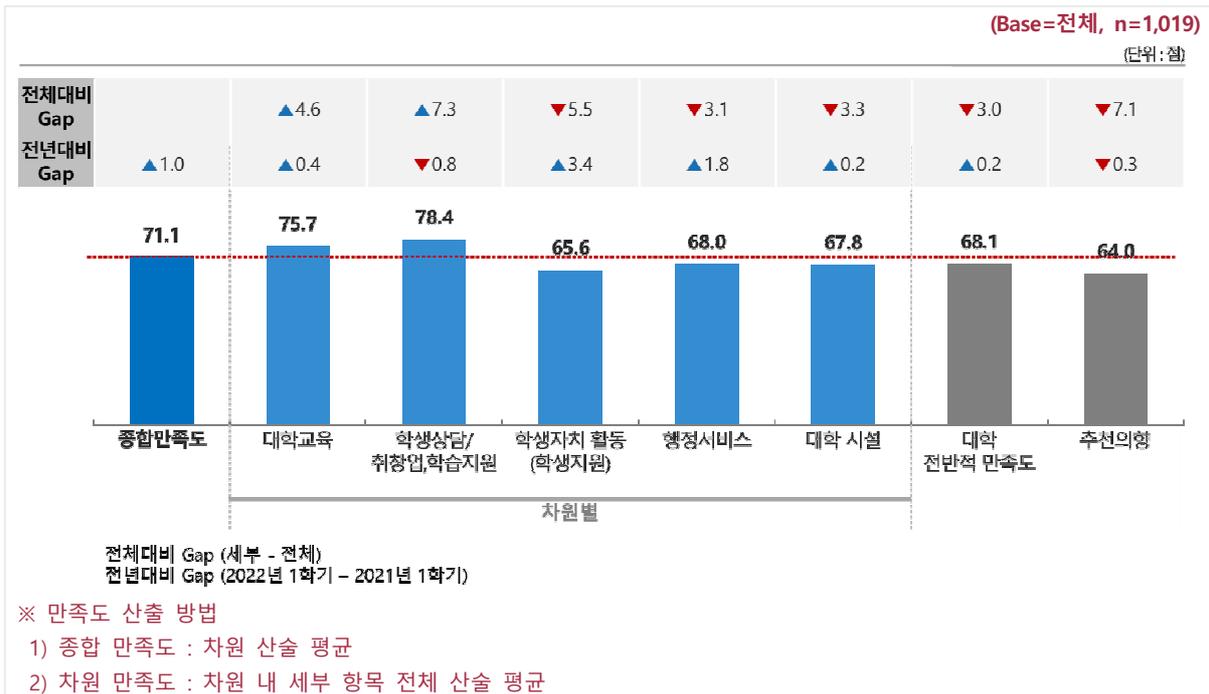


1) 재학생

가. 만족도 결과

- 목원대학교 2022년 1학기 재학생 종합 만족도는 71.1점으로 전년 대비 1.0점 상승함
- 단과대학을 기준으로 사범대학 종합 만족도가 75.8점으로 가장 높고, 다음으로 문화콘텐츠대학(73.1점) > 테크노과학대학(71.3점) > 음악대학(70.2점) 순임
- 차원별 만족도는 학생상담/취창업, 학습지원이 78.4점으로 가장 높고, 다음으로 대학교육(75.7점) > 행정서비스(68.0점) 등의 순으로 나타남

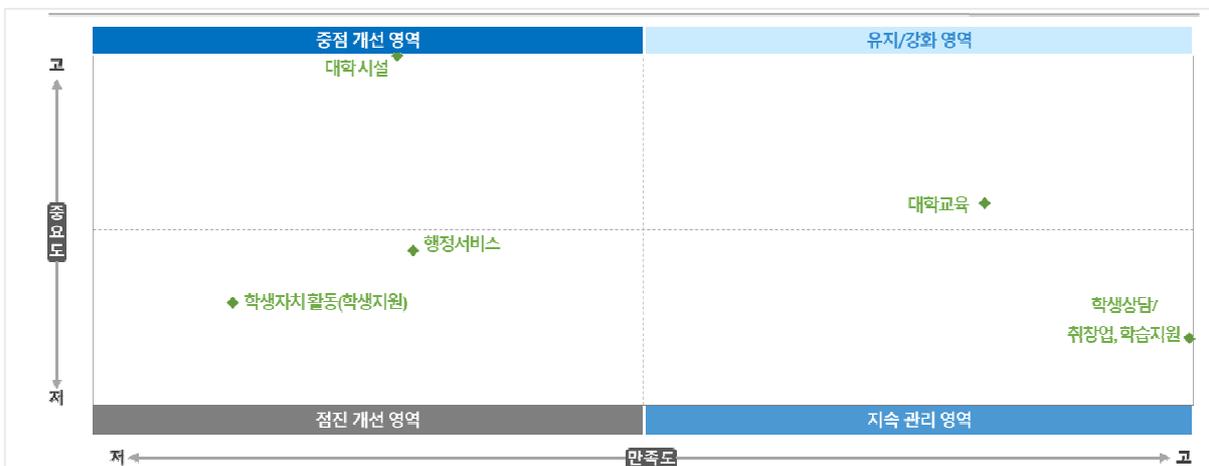
[그림 1] 주요 만족도



나. Matrix 분석

- 중요도는 높으나 만족도가 낮은 중점 개선 영역은 대학시설임

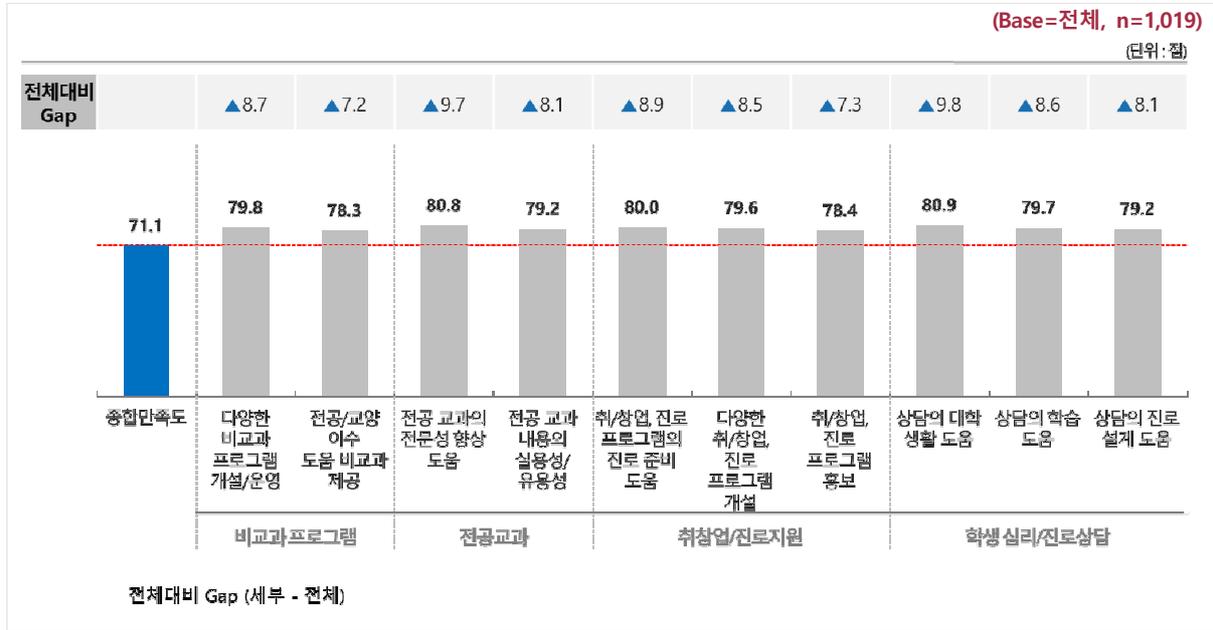
[그림 2] 주요 만족도 (Matrix 분석)



다. 만족도 우위 항목

- 세부 항목 중 상담의 대학 생활 도움이 80.9점으로 가장 높음
- 전반적으로 학생 심리/진로상담, 취창업/진로지원에 대한 만족도가 높게 나타남

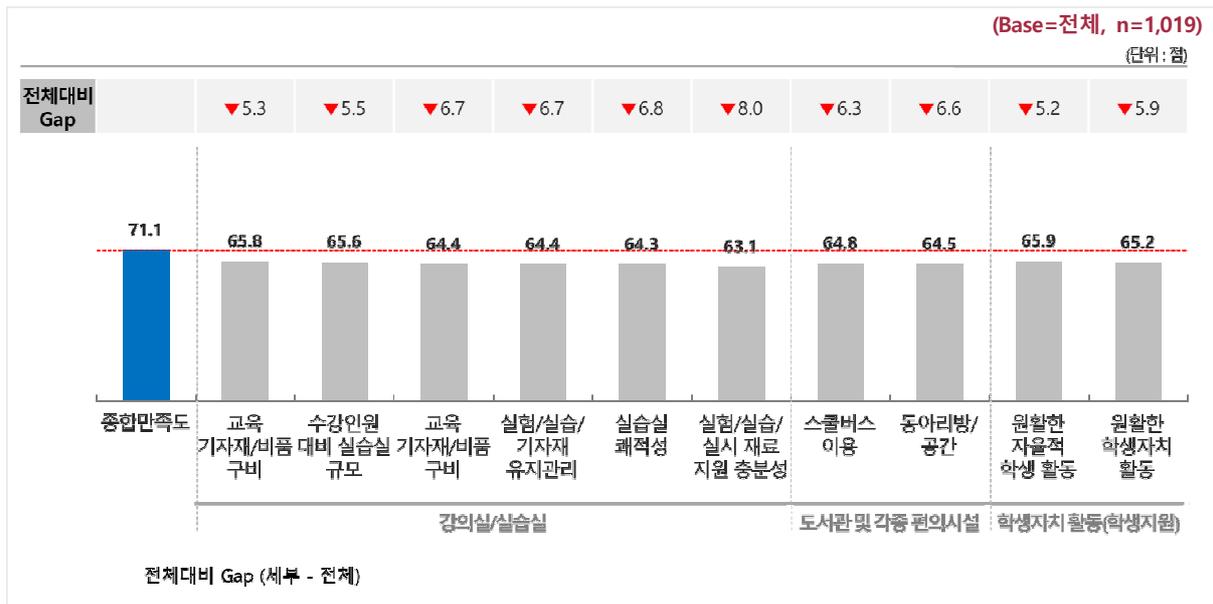
[그림 3] (요약) 주요 만족도 우위 항목



라. 만족도 열위 항목

- 세부 항목 중 실험/실습/실시 재료 지원 충분성이 63.1점으로 가장 낮음
- 전반적으로 강의실/실습실 측면에 대한 만족도가 낮게 나타남

[그림 4] (요약) 주요 만족도 열위 항목



마. 차원별 개선 요소

① 대학교육

[표 2] (요약) 대학교육 차원 Matrix 분석

구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
전공 교과	다양한 전공 교과 개설	76.5	0.0	지속 관리
	전공 교과목 선택 자유	70.5	0.2	점진 개선
	전공 교과의 전문성 향상 도움	80.8	0.8	지속 관리
	전공 교과 내용의 실용성/유용성	79.2	12.8	유지/강화
	전공 교과의 산업요구 반영	75.7	13.5	유지/강화
	전공 교과 수업방식 효과성	76.1	20.7	유지/강화
교양교과	다양한 교양 교과 개설	75.5	0.0	점진 개선
	교양 교과의 기초소양 습득 도움	73.8	0.0	점진 개선
	교양 교과의 5대 학생역량 강화 도움	71.5	1.4	점진 개선
	교양 교과 내용의 실용성/유용성	72.3	2.2	점진 개선
	교양 교과의 산업요구 반영	72.8	16.9	중점 개선
	교양 교과 수업방식 효과성	73.2	0.7	점진 개선
비교과 프로그램	다양한 비교과 프로그램 개설/운영	79.8	0.4	지속 관리
	전공/교양 이수 도움 비교과 제공	78.3	0.2	지속 관리
	비교과 프로그램의 학습역량 강화 도움	77.1	3.2	지속 관리
	비교과 프로그램 정보 안내	75.2	12.5	중점 개선
	효과적인 비교과 프로그램 운영	76.4	14.3	유지/강화

② 학생상담 및 취/창업 진로지원/학습지원 - 학생 심리/진로상담

[표 3] (요약) 학생상담 및 취/창업 진로지원/학습지원 차원 (학생 심리/진로상담) Matrix 분석

구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
학생 심리/진로상담	상담의 대학생활 도움	80.9	32.6	지속 관리
	상담의 학습 도움	79.7	24.0	점진 개선
	상담의 진로 설계 도움	79.2	43.4	중점 개선

③ 학생상담 및 취/창업 진로지원/학습지원 - 취창업/진로지원

[표 4] (요약) 학생상담 및 취/창업 진로지원/학습지원 차원 (취창업/진로지원) Matrix 분석

구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
취창업/진로지원	다양한 취/창업, 진로 프로그램 개설	79.6	31.0	유지/강화
	취/창업 진로 프로그램 참여 용이	78.0	11.6	점진 개선
	취/창업 진로 프로그램의 진로 준비 도움	80.0	56.7	유지/강화
	취/창업, 진로 프로그램 홍보	78.4	0.7	점진 개선

④ 학생상담 및 취/창업 진로지원/학습지원 - 학습지원 프로그램

[표 5] (요약) 학생상담 및 취/창업 진로지원/학습지원 차원 (학습지원 프로그램) Matrix 분석

구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
학습지원 프로그램	다양한 학습지원 프로그램 개설	75.7	37.4	중점 개선
	학습지원 프로그램의 학업 적응 도움	76.6	45.0	유지/강화
	학습지원 프로그램의 학습동기 유발 도움	77.0	17.5	지속 관리

⑤ 학생자치 활동(학생지원)

[표 6] (요약) 학생자치 활동(학생지원) 차원 Matrix 분석

구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
학생자치 활동(학생지원)	원활한 학생자치 활동	65.2	59.4	중점 개선
	원활한 자율적 학생 활동	65.9	40.6	지속 관리

⑥ 행정서비스

[표 7] (요약) 행정서비스 차원 Matrix 분석

구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
행정서비스	학생 입장을 고려한 행정직원의 설명	67.8	16.3	점진 개선
	행정직원 친절성	69.4	29.9	유지/강화
	대학 웹서비스 정보 제공	68.9	12.3	지속 관리
	대학 웹서비스 활용 편리성	66.0	18.1	점진 개선
	대학 운영 장학제도 안내 충분성	67.8	23.4	중점 개선

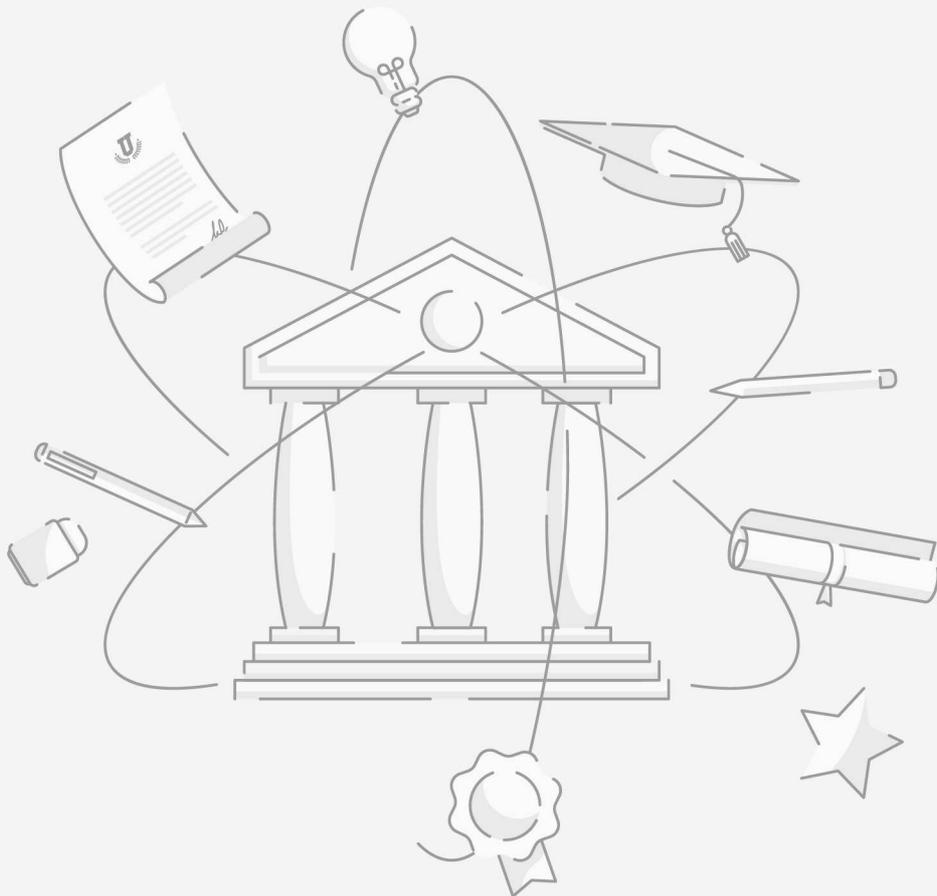
⑦ 대학 시설

[표 8] (요약) 대학 시설 차원 Matrix 분석

구분	만족도 점	중요도 %	도출	
도서관 및 각종 편의시설	도서관 개방시간 적정성	70.4	0.1	지속 관리
	도서관 소장 자료 충분성	72.7	2.0	지속 관리
	도서관 홈페이지 검색 편리성	72.2	1.3	지속 관리
	도서관 열람실 충분성	74.5	0.4	지속 관리
	도서관 내 휴식시설	73.1	4.6	지속 관리
	학생식당	70.3	0.6	지속 관리
	화장실 위생상태	69.4	0.0	지속 관리
	스쿨버스 이용	64.8	0.0	점진 개선
	동아리방/공간	64.5	1.5	점진 개선
강의실/ 실습실	강의실 쾌적성	68.2	7.5	유지/강화
	수강인원 대비 강의실 규모	66.7	4.2	점진 개선
	실습실 쾌적성	64.3	3.3	점진 개선
	수강인원 대비 실습실 규모	65.6	0.0	점진 개선
	의자, 테이블 등 비품 관리	64.4	26.6	중점 개선
	교육 기자재/비품 구비	65.8	20.1	중점 개선
	실험/실습/기자재 유지관리	64.4	3.3	점진 개선
	실험/실습/실기 재료 지원 충분성	63.1	24.4	중점 개선

제3장

조사 결과 분석



01

조사 내용

- 재학생을 대상으로 대학교육, 학생상담 및 지원, 행정서비스, 시설, 학생역량 등 각 영역에 대한 만족도 조사를 실시함
- 이를 통해 교육과 학교 전반에 대한 만족도 수준을 파악하고 개선사항 도출을 통해 향후 목원대학교 경쟁력 제고를 위한 기초 자료로 활용하고자 함

[표 9] 조사 내용 [1/2]

차원	영역	세부 항목	구분
대학교육	전공교과	다양한 전공 교과 개설	등간
		전공 교과목 선택 자유	등간
		전공 교과의 전문성 향상 도움	등간
		전공 교과 내용의 실용성/유용성	등간
		전공 교과의 산업요구 반영	등간
		전공 교과 수업방식 효과성	등간
		전공 교과의 전공역량 달성 적합도	등간
	전공 교과 개선 필요사항	명목	
	교양교과	다양한 교양 교과 개설	등간
		교양 교과의 기초소양 습득 도움	등간
		교양 교과의 5대 학생역량 강화 도움	등간
		교양 교과 내용의 실용성/유용성	등간
		교양 교과의 산업요구 반영	등간
		교양 교과 수업방식 효과성	등간
	교양교과 개선 필요사항	명목	
	비교과 프로그램	입학 후, 비교과 프로그램 참여 경험	명목
		2022년 1학기 비교과 프로그램 참여 경험	명목
		다양한 비교과 프로그램 개설/운영	등간
전공/교양 이수 도움 비교과 제공		등간	
비교과 프로그램의 학습역량 강화 도움		등간	
비교과 프로그램 정보 안내		등간	
효과적인 비교과 프로그램 운영		등간	
비교과 프로그램 개선 필요사항		명목	
학생상담/ 취창업, 학습지원	학생 심리/진로상담	2022년 1학기 상담 경험	명목
		상담 대상자	명목
		상담의 대학생활 도움	등간
		상담의 학습 도움	등간
		상담의 진로 설계 도움	등간
		상담센터 운영 개선사항	명목
	학생상담 전반적 만족도	등간	
	취창업/진로지원	입학 이후 프로그램 참여 경험	명목
		2022년 1학기 프로그램 참여 경험	명목
		다양한 취/창업, 진로 프로그램 개설	등간
		취/창업 프로그램 참여 용이	등간
		취/창업, 진로 프로그램의 진로 준비 도움	등간
		취/창업, 진로 프로그램 홍보	등간
		운영상 개선사항	명목
		현장실습 프로그램 인지 여부	명목
		취·창업 및 진로 프로그램 전반적 만족도	등간
		입학 이후 프로그램 참여 경험	명목
	학습지원	다양한 학습지원 프로그램 개설	등간
학습지원 프로그램의 학업 적응 도움		등간	
학습지원 프로그램의 학습동기 유발 도움		등간	
운영상 개선사항		명목	
학습지원 프로그램 전반적 만족도		등간	
학습지원 프로그램 미참여 이유		명목	

[표 10] 조사 내용 [2/2]

차원	영역	세부 항목	구분
학생자치 활동(학생지원)		원활한 학생자치 활동	등간
		원활한 자율적 학생 활동	등간
		학생자치 활동 전반적 만족도	등간
행정서비스		학생 입장을 고려한 행정직원의 설명	등간
		행정직원 친절성	등간
		대합 웹서비스 정보 제공	등간
		대학 웹서비스 활용 편리성	등간
		대학 운영 장학제도 안내 충분성	등간
		행정서비스 전반적 만족도	등간
대학 시설	도서관 및 각종 편의시설	이용 경험 시설	명목
		도서관 개방시간 적정성	등간
		도서관 소장 자료 충분성	등간
		도서관 홈페이지 검색 편리성	등간
		도서관 열람실 충분성	등간
		도서관 내 휴식시설	등간
		학생식당	등간
		화장실 위생상태	등간
		스쿨버스 이용	등간
		동아리방/공간	등간
	강의실/실습실	강의실 쾌적성	등간
		수강인원 대비 강의실 규모	등간
		실습실 쾌적성	등간
		수강인원 대비 실습실 규모	등간
		의자, 테이블 등 비품 관리	등간
		교육 기자재/비품 구비	등간
		실험/실습/기자재 유지관리	등간
		실험/실습/실시 재료 지원 충분성	등간
		교육시설 전반적 만족도	등간
수업 만족도		수업 관련 행정서비스 전반적 만족도	등간
		온라인 교육 시스템 전반적 만족도	등간
		전공 수업 내용/진행 방식 전반적 만족도	등간
		교양 수업 내용/진행 방식 전반적 만족도	등간
학생역량		[학습역량] 언어능력	등간
		[학습역량] 수리능력	등간
		[학습역량] 정보창작능력	등간
		[전공역량] 전공기초능력	등간
		[전공역량] 전공직무능력	등간
		[핵심역량] 이타적 인성 역량	등간
		[핵심역량] 자기애적 감성역량	등간
		[핵심역량] 주체적 자립역량	등간
		[핵심역량] 창의적 문제해결역량	등간
[핵심역량] 융화적 소통역량	등간		
대학 전반		전반적 만족도	등간
		권유 의향	등간
		대학에 대한 개선 의견	명목

02 조사 결과

1) 종합 만족도

- 목원대학교 2022년 1학기 재학생 종합 만족도는 71.1점으로 전년 대비 1.0점 상승함
- 대상별로 여자가 71.3점으로 남자 70.8점 대비 높았으며, 1학년 만족도가 상대적으로 높음
- 단과대학을 기준으로 사범대학 종합 만족도가 75.8점으로 가장 높고, 다음으로 문화콘텐츠대학(73.1점) > 테크노과학대학(71.3점) > 음악대학(70.2점) 순임
- 공과대학은 65.1점으로 가장 낮은 만족도를 나타냄

[그림 5] 종합 만족도

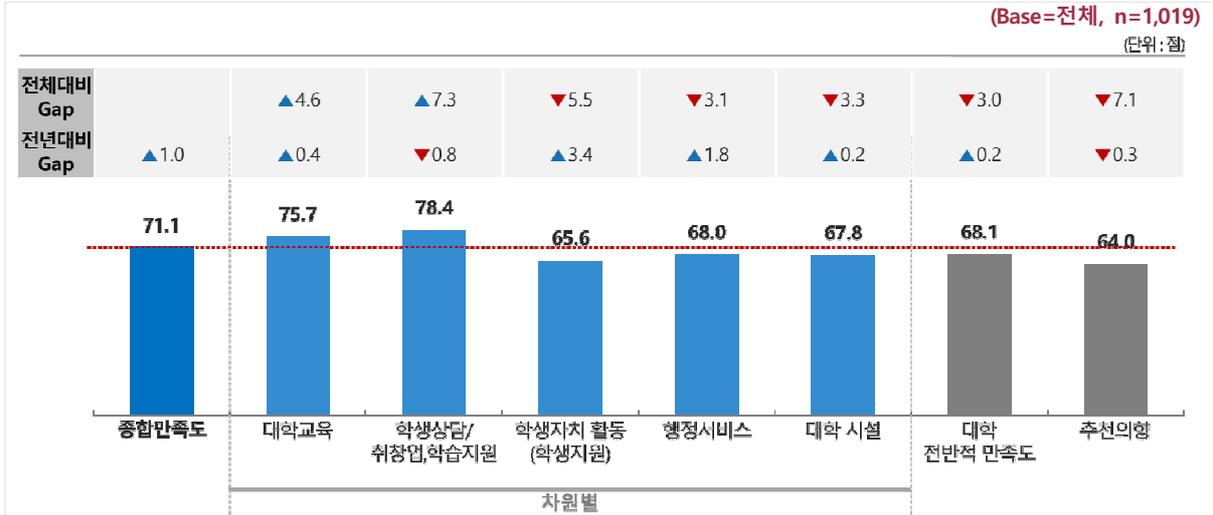


2) 주요 만족도

가. 만족도 결과

- 차원별 만족도는 학생상담/취창업, 학습지원이 78.4점으로 가장 높고, 다음으로 대학교육(75.7점) > 행정서비스(68.0점) 등의 순으로 나타남

[그림 6] 주요 만족도



전체대비 Gap (세부 - 전체)
전년대비 Gap (2022년 1학기 - 2021년 1학기)

※ 만족도 산출 방법

- 1) 종합 만족도 : 차원 산술 평균 / 2) 차원 만족도 : 차원 내 세부 항목 전체 산술 평균

[표 11] 주요 만족도 - 응답자 특성별

구분	사례수	종합 만족도	차원별					대학 전반적 만족도	추천의향	
			대학교육	학생상담/취창업, 학습지원	학생자치 활동 (학생지원)	행정서비스	대학 시설			
			점	점	점	점	점			
전체	(1,019)	71.1	75.7	78.4	65.6	68.0	67.8	68.1	64.0	
성별	남자	(415)	70.8	74.9	78.7	64.8	68.1	67.6	67.4	63.9
	여자	(604)	71.3	76.2	78.2	66.0	67.9	67.9	68.6	64.0
학년	1학년	(365)	72.2	75.7	78.5	68.5	69.8	68.4	70.3	65.1
	2학년	(266)	71.4	76.5	78.9	65.6	68.4	67.8	68.4	64.9
	3학년	(211)	71.7	76.9	78.7	65.6	69.0	68.2	67.7	65.3
	4학년	(166)	68.7	74.3	77.7	60.5	63.5	67.5	65.1	60.1
	5학년	(2)*	75.0	79.6	75.7	81.3	70.0	68.6	62.5	62.5
단과대학	공과대학	(88)	65.1	68.7	76.2	55.4	63.6	61.7	58.5	55.4
	문화콘텐츠대학	(187)	73.1	77.4	78.6	70.1	70.8	68.5	71.3	68.2
	미술·디자인대학	(154)	66.8	71.8	77.7	61.7	62.8	60.1	60.1	55.4
	사범대학	(243)	75.8	80.3	79.9	71.7	72.5	74.7	76.0	71.0
	사회과학대학	(117)	69.2	74.7	77.4	59.3	66.8	68.0	66.0	60.0
	신학대학	(30)	69.2	75.2	76.7	64.2	63.8	66.1	61.7	60.8
	음악대학	(118)	70.2	74.5	78.8	63.7	67.4	66.8	68.6	65.5
	테크노과학대학	(78)	71.3	76.2	78.5	67.1	66.6	68.1	67.6	63.8
독립학부	(4)*	73.2	78.2	87.5	68.8	66.3	65.5	62.5	62.5	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

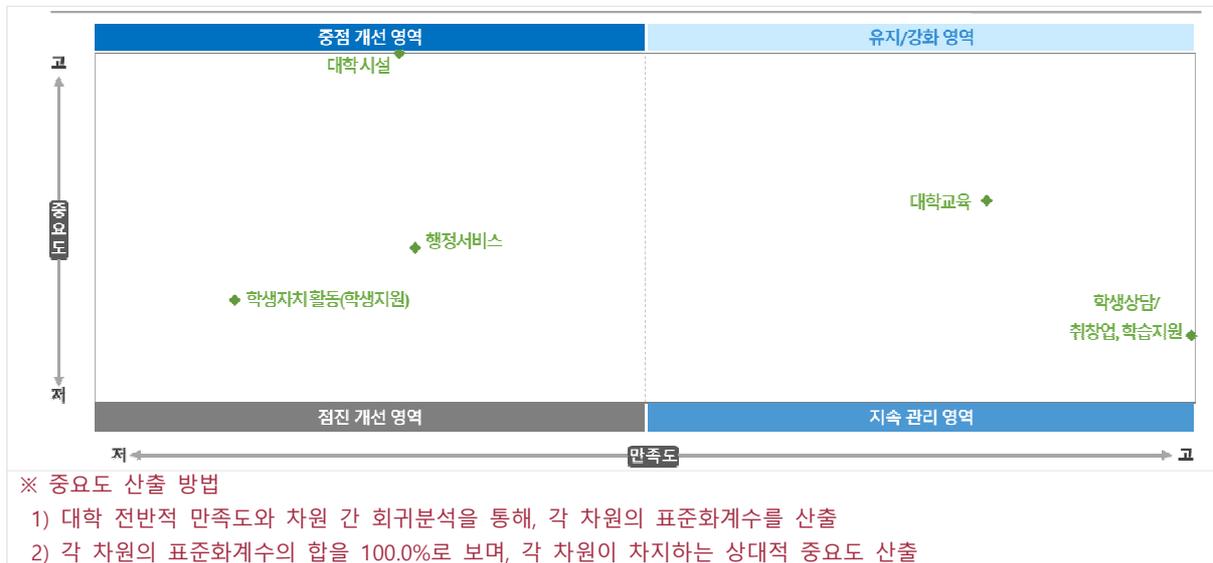
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

나. Matrix 분석

- Matrix 분석 결과 중요도는 높으나 만족도가 낮은 중점 개선 영역은 행정서비스, 학생자치활동(학생지원)이 나타남

[그림 7] 주요 만족도 (Matrix 분석)



[표 12] 주요 만족도 (Matrix 분석)

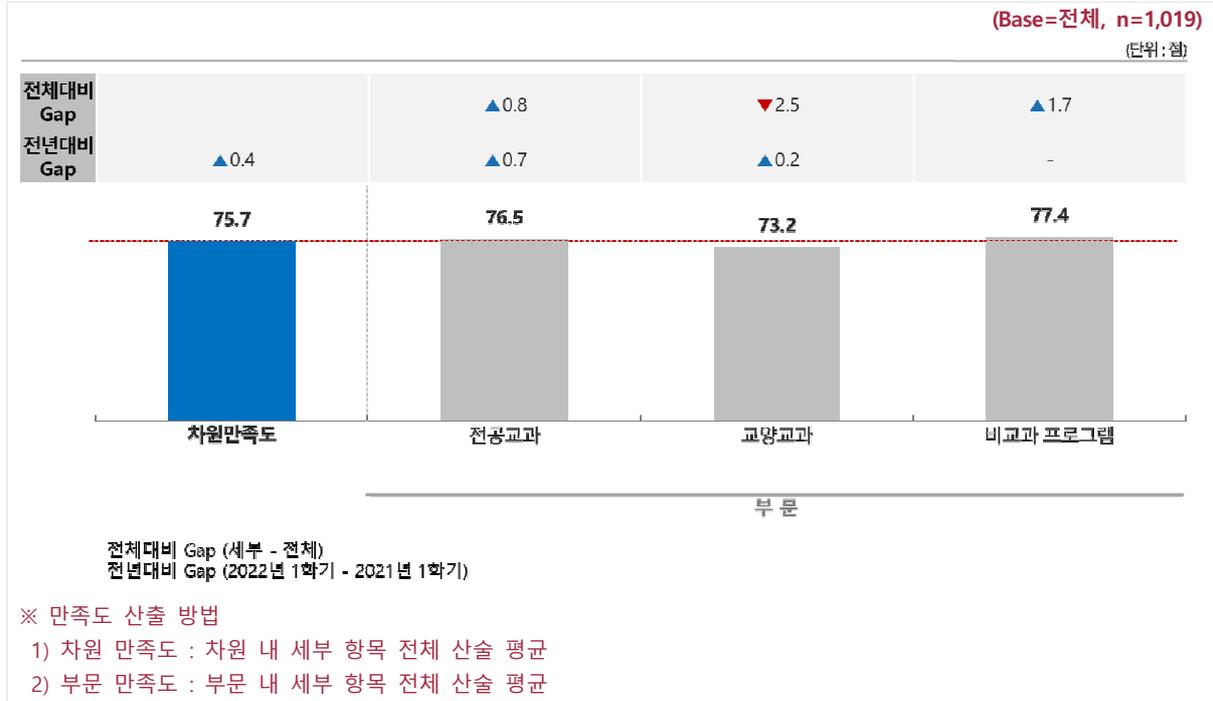
구분	만족도 점	중요도 %	도출
학생상담/취창업, 학습지원	78.4	6.5	지속 관리
학생자치 활동(학생지원)	65.6	11.0	점진 개선
행정서비스	68.0	17.4	점진 개선
대학 시설	67.8	41.7	중점 개선

3-1) 차원별 만족도 [대학교육]

가. 만족도 결과 (전체)

- 대학교육 차원 내 비교과 프로그램 부문이 77.4점으로 가장 높고, 다음으로 전공교과(76.5점) > 교양교과(73.2점) 순임

[그림 8] 차원별 만족도 [대학교육]



[표 13] 차원별 만족도 [대학교육] - 응답자 특성별

구분	사례수	차원 만족도	전공교과	교양교과	비교과 프로그램	
		점	점	점	점	
전체	(1,019)	75.7	76.5	73.2	77.4	
성별	남자	(415)	74.9	75.5	71.9	77.4
	여자	(604)	76.2	77.2	74.1	77.4
학년	1학년	(365)	75.7	76.9	72.1	78.0
	2학년	(266)	76.5	78.2	74.4	76.9
	3학년	(211)	76.9	77.7	74.8	78.1
	4학년	(166)	74.3	72.9	73.1	76.8
	5학년	(2)*	79.6	87.5	75.0	76.2
단과대학	공과대학	(88)	68.7	66.2	64.3	75.5
	문화콘텐츠대학	(187)	77.4	79.3	74.4	78.4
	미술·디자인대학	(154)	71.8	72.8	67.5	74.9
	사범대학	(243)	80.3	83.2	78.9	78.9
	사회과학대학	(117)	74.7	74.4	73.6	76.0
	신학대학	(30)	75.2	69.0	74.7	81.8
	음악대학	(118)	74.5	74.2	72.4	77.0
	테크노과학대학	(78)	76.2	77.1	74.0	77.5
독립학부	(4)*	78.2	78.1	67.7	88.7	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

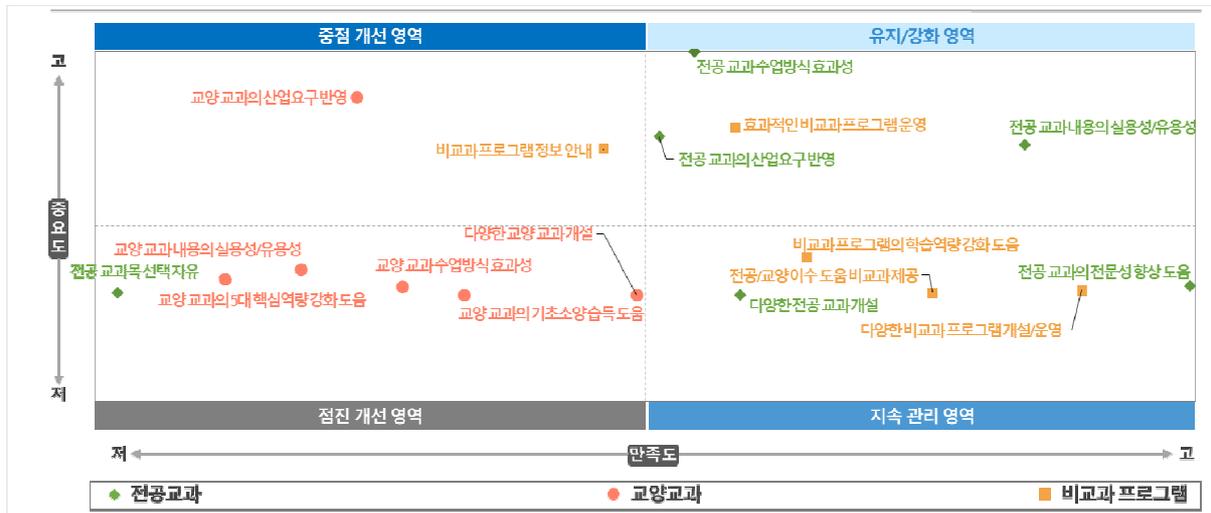
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

나. Matrix 분석 (전체)

○ Matrix 분석 결과 중요도는 높으나 만족도가 낮은 중점 개선 영역은 아래와 같음

[그림 9] 차원별 만족도 [대학교육] (Matrix 분석)



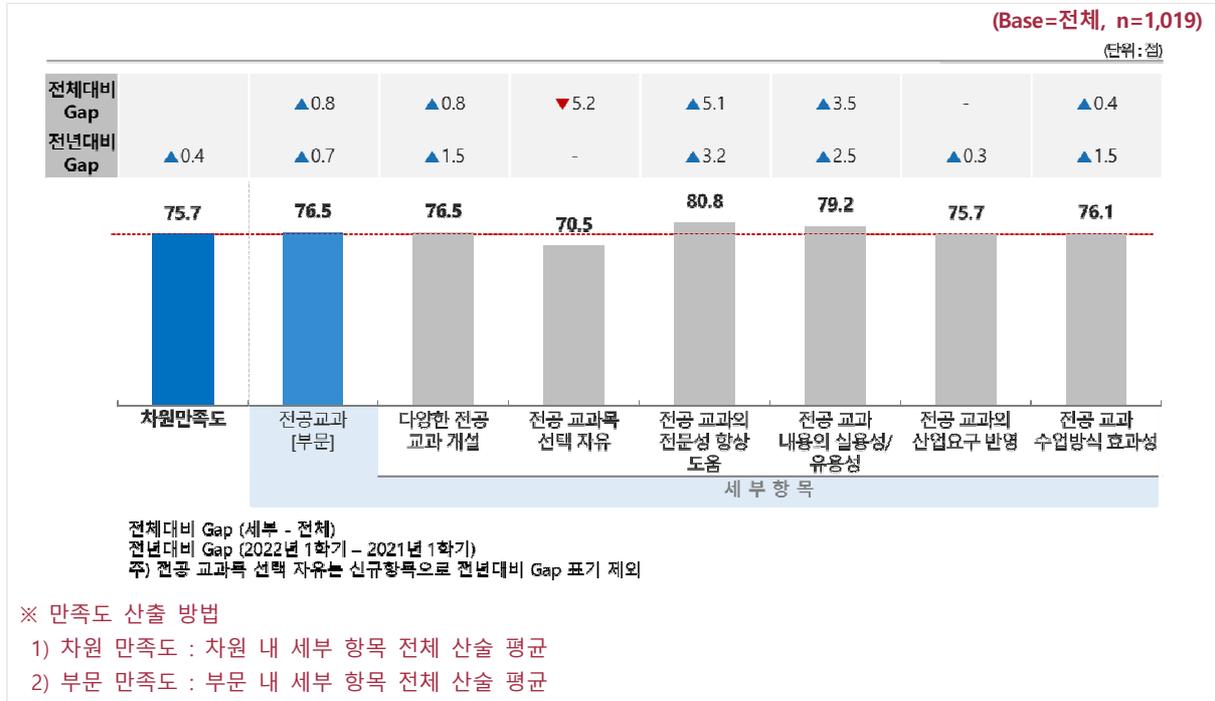
[표 14] 차원별 만족도 [대학교육] (Matrix 분석)

구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
전공 교과	다양한 전공 교과 개설	76.5	0.0	지속 관리
	전공 교과목 선택 자유	70.5	0.2	점진 개선
	전공 교과의 전문성 향상 도움	80.8	0.8	지속 관리
	전공 교과 내용의 실용성/유용성	79.2	12.8	유지/강화
	전공 교과의 산업요구 반영	75.7	13.5	유지/강화
	전공 교과 수업방식 효과성	76.1	20.7	유지/강화
교양교과	다양한 교양 교과 개설	75.5	0.0	점진 개선
	교양 교과의 기초소양 습득 도움	73.8	0.0	점진 개선
	교양 교과의 5대 학생역량 강화 도움	71.5	1.4	점진 개선
	교양 교과 내용의 실용성/유용성	72.3	2.2	점진 개선
	교양 교과의 산업요구 반영	72.8	16.9	중점 개선
	교양 교과 수업방식 효과성	73.2	0.7	점진 개선
비교과 프로그램	다양한 비교과 프로그램 개설/운영	79.8	0.4	지속 관리
	전공/교양 이수 도움 비교과 제공	78.3	0.2	지속 관리
	비교과 프로그램의 학습역량 강화 도움	77.1	3.2	지속 관리
	비교과 프로그램 정보 안내	75.2	12.5	중점 개선
	효과적인 비교과 프로그램 운영	76.4	14.3	유지/강화

다. 만족도 결과 (대학교육 - 전공교과)

- 전공교과 내 전공 교과의 전문성 향상 도움이 80.8점으로 가장 높고, 다음으로 전공 교과 내용의 실용성/유용성(79.2점) > 다양한 전공 교과 개설(76.5점) 등의 순임

[그림 10] 차원별 만족도 [대학교육 - 전공교과]



[표 15] 차원별 만족도 [대학교육 - 전공교과] - 응답자 특성별

구분	사례수	차원 만족도	전공교과 [부문]	다양한 전공교과 개설	전공교과목 선택 자유	전공교과의 전문성 향상 도움	전공교과 내용의 실용성/유용성	전공교과의 산업요구 반영	전공교과 수업방식 효과성
		점	점	점	점	점	점	점	점
전체	(1,019)	75.7	76.5	76.5	70.5	80.8	79.2	75.7	76.1
성별	남자 (415)	74.9	75.5	74.3	70.0	79.5	77.7	75.1	76.3
	여자 (604)	76.2	77.2	78.0	70.8	81.8	80.3	76.2	75.9
학년	1학년 (365)	75.7	76.9	77.1	71.1	81.3	79.1	75.6	77.2
	2학년 (266)	76.5	78.2	79.1	72.6	82.9	80.9	76.9	76.8
	3학년 (211)	76.9	77.7	78.0	71.2	81.2	80.9	77.7	77.1
	4학년 (166)	74.3	72.9	70.2	66.3	78.0	76.4	73.3	73.0
	5학년 (2)*	79.6	87.5	87.5	87.5	75.0	100.0	87.5	87.5
단과대학	공과대학 (88)	68.7	66.2	63.6	54.8	71.6	71.3	68.2	67.6
	문화콘텐츠대학 (187)	77.4	79.3	78.5	74.6	82.9	81.6	78.5	79.7
	미술·디자인대학 (154)	71.8	72.8	74.8	68.7	76.6	75.3	71.3	70.3
	사범대학 (243)	80.3	83.2	85.4	74.2	88.6	86.4	81.2	83.2
	사회과학대학 (117)	74.7	74.4	72.2	73.3	76.7	73.7	77.8	72.4
	신학대학 (30)	75.2	69.0	64.2	69.2	72.5	72.5	69.2	66.7
	음악대학 (118)	74.5	74.2	75.2	66.9	79.9	79.2	69.7	73.9
	테크노과학대학 (78)	76.2	77.1	74.4	71.5	81.7	79.2	77.9	78.2
독립학부 (4)*	78.2	78.1	87.5	81.3	75.0	75.0	75.0	75.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

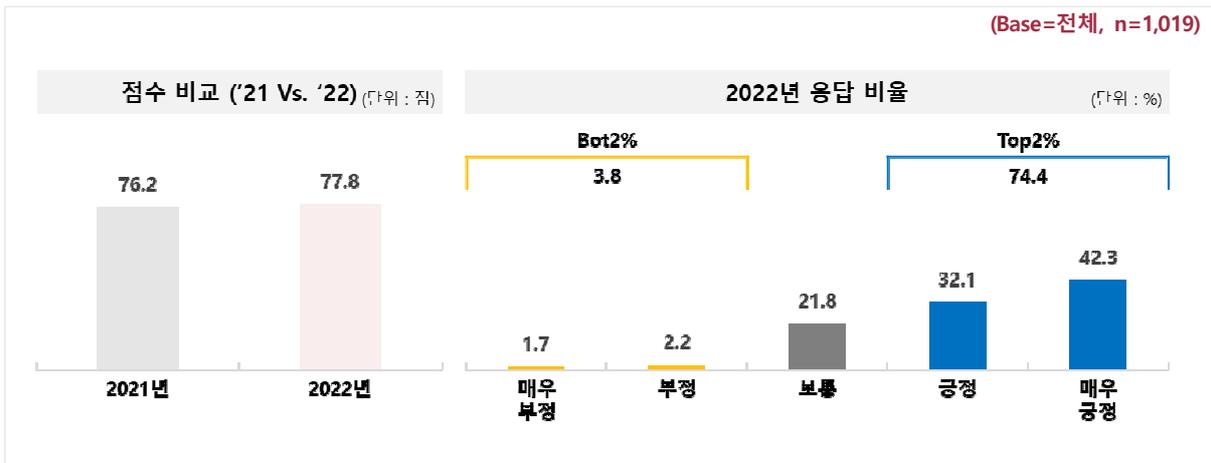
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

다. 만족도 결과 (대학교육 - 전공역량 달성 적합도)

- 전공역량 달성 적합도는 77.8점으로 나타남
(부정 응답 비율 : 3.8%, 보통 응답 : 21.8%, 긍정 응답 : 74.4%)
- 응답자 특성별로 여자(78.3점), 2학년(80.5점), 사범대학(86.0점)에서 높게 나타남
- 반면, 신학대학은 66.7점으로 가장 낮은 평가임

[그림 11] 차원별 만족도 [대학교육 - 전공 역량 달성 적합도]



[표 16] 차원별 만족도 [대학교육 - 전공 역량 달성 적합도] - 응답자 특성별

구분	사례수	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정	Bot2	Mid	Top2	100점 점수	
		%	%	%	%	%	%	%	%	점	
전체	(1,019)	1.7	2.2	21.8	32.1	42.3	3.8	21.8	74.4	77.8	
성별	남자	(415)	2.9	2.2	21.9	29.9	43.1	5.1	21.9	73.0	77.0
	여자	(604)	0.8	2.2	21.7	33.6	41.7	3.0	21.7	75.3	78.3
학년	1학년	(365)	0.0	2.7	22.2	36.4	38.6	2.7	22.2	75.1	77.7
	2학년	(266)	1.1	1.1	19.2	32.0	46.6	2.3	19.2	78.6	80.5
	3학년	(211)	1.9	2.8	21.8	26.5	46.9	4.7	21.8	73.5	78.4
	4학년	(166)	4.2	1.8	23.5	30.7	39.8	6.0	23.5	70.5	75.0
	5학년	(2)*	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	75.0
단과대학	공과대학	(88)	5.7	2.3	34.1	34.1	23.9	8.0	34.1	58.0	67.0
	문화콘텐츠대학	(187)	0.0	1.1	20.9	35.3	42.8	1.1	20.9	78.1	79.9
	미술·디자인대학	(154)	1.9	3.2	26.0	33.1	35.7	5.2	26.0	68.8	74.4
	사범대학	(243)	0.8	0.8	11.1	28.0	59.3	1.6	11.1	87.2	86.0
	사회과학대학	(117)	3.4	0.9	26.5	31.6	37.6	4.3	26.5	69.2	74.8
	신학대학	(30)	6.7	10.0	23.3	30.0	30.0	16.7	23.3	60.0	66.7
	음악대학	(118)	0.0	5.1	23.7	35.6	35.6	5.1	23.7	71.2	75.4
	테크노과학대학	(78)	0.0	1.3	25.6	29.5	43.6	1.3	25.6	73.1	78.8
독립학부	(4)*	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	75.0	68.8	

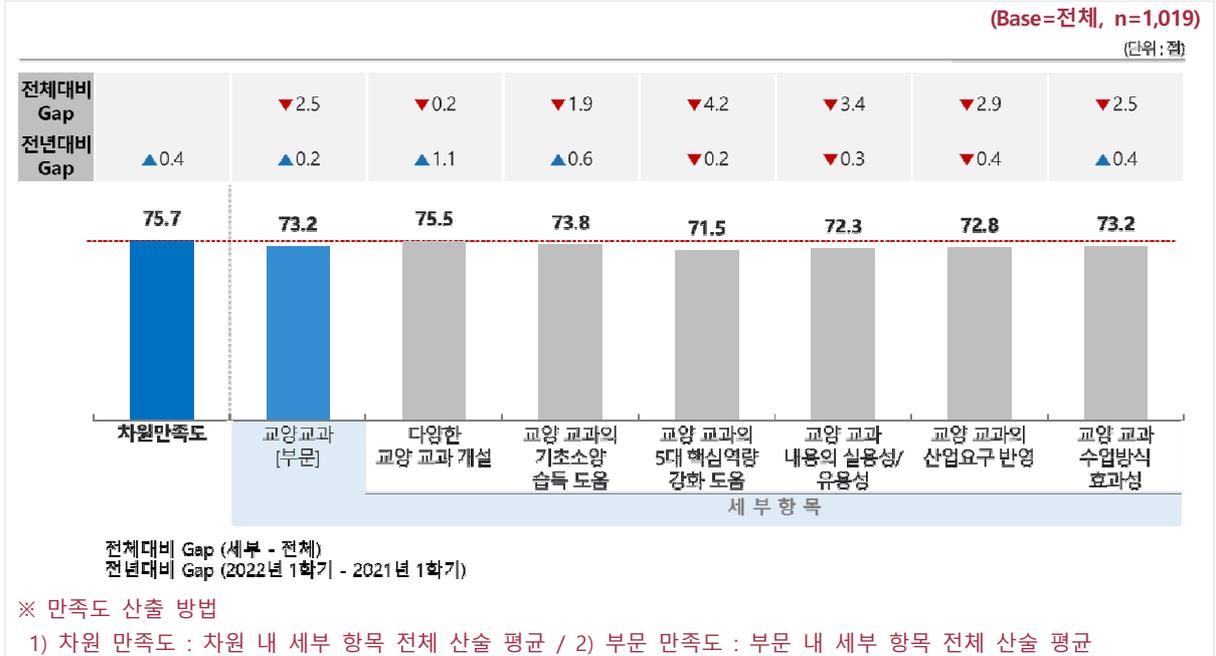
* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음
주) 학년 기타 표기 제외

다. 만족도 결과 (대학교육 - 교양교과)

- 교양교과 내 다양한 교양 교과 개설이 75.5점으로 가장 높고, 다음으로 교양 교과의 기초소양 습득 도움(73.8점) > 교양 교과 수업방식 효과성(73.2점) 등의 순임
- 교양 교과의 다양한 교양 교과 개설은 사범대학이 81.0점으로 가장 높음

[그림 12] 차원별 만족도 [대학교육 - 교양교과]



[표 17] 차원별 만족도 [대학교육 - 교양교과] - 응답자 특성별

구분	사례수	차원 만족도	교양교과 [부문]	다양한 교양교과 개설	교양교과의 기초소양 습득 도움	교양교과의 5대 핵심역량 강화 도움	교양교과 내용의 실용성/유용성	교양교과의 산업요구 반영	교양교과 수업방식 효과성
		점	점	점	점	점	점	점	점
전체	(1,019)	75.7	73.2	75.5	73.8	71.5	72.3	72.8	73.2
성별	남자 (415)	74.9	71.9	74.1	72.5	70.1	71.1	71.7	72.0
	여자 (604)	76.2	74.1	76.4	74.7	72.5	73.1	73.5	74.1
학년	1학년 (365)	75.7	72.1	75.0	72.4	69.9	70.5	71.8	72.8
	2학년 (266)	76.5	74.4	76.4	75.8	72.4	73.9	74.2	73.6
	3학년 (211)	76.9	74.8	76.7	75.6	74.1	74.2	73.7	74.8
	4학년 (166)	74.3	73.1	74.8	73.2	72.0	72.6	73.2	73.0
	5학년 (2)*	79.6	75.0	87.5	62.5	87.5	75.0	62.5	75.0
단과대학	공과대학 (88)	68.7	64.3	65.9	65.1	62.2	63.6	63.1	65.6
	문화콘텐츠대학 (187)	77.4	74.4	77.0	73.5	73.4	72.6	75.3	74.9
	미술·디자인대학 (154)	71.8	67.5	69.6	69.5	65.1	67.2	66.2	67.4
	사범대학 (243)	80.3	78.9	81.0	78.9	77.6	77.9	79.1	78.8
	사회과학대학 (117)	74.7	73.6	76.9	75.9	72.2	72.6	71.8	72.4
	신학대학 (30)	75.2	74.7	76.7	75.0	73.3	75.0	75.0	73.3
	음악대학 (118)	74.5	72.4	74.2	73.3	70.3	70.3	73.3	72.7
	테크노과학대학 (78)	76.2	74.0	76.6	75.0	71.5	75.0	71.5	74.4
독립학부 (4)*	78.2	67.7	75.0	62.5	68.8	68.8	62.5	68.8	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

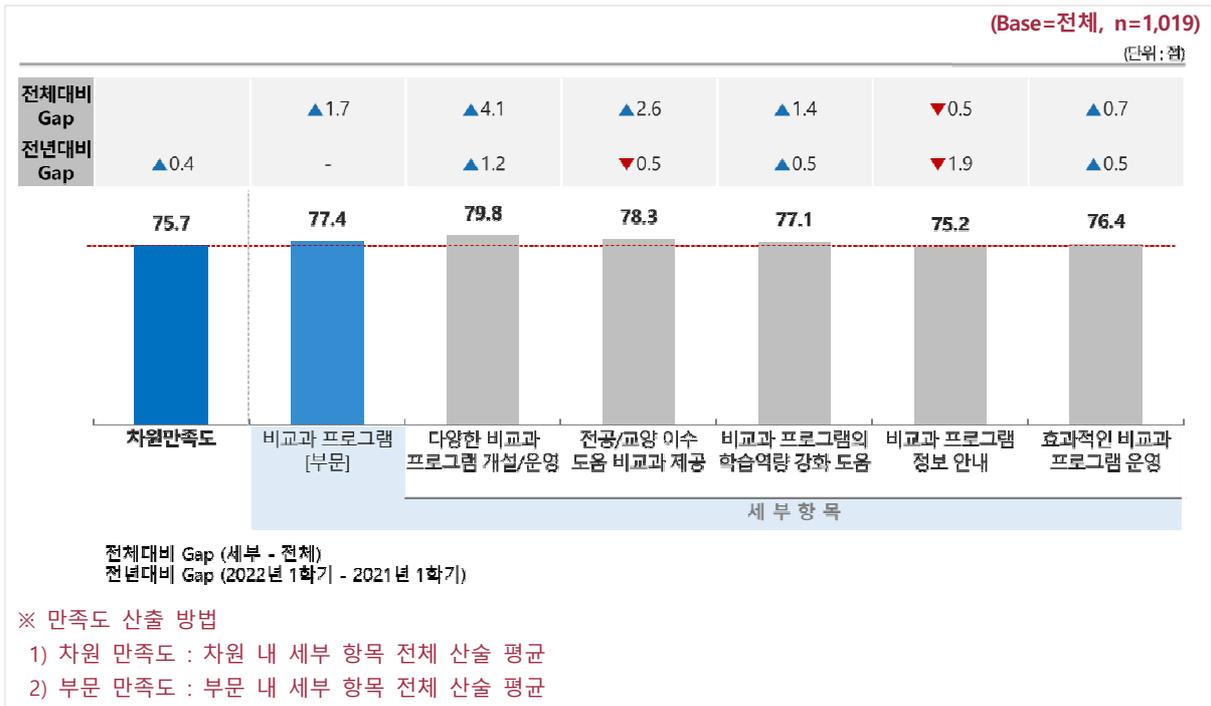
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

다. 만족도 결과 (대학교육 - 비교과 프로그램)

- 비교과 프로그램 내 다양한 비교과 프로그램 개설/운영이 79.8점으로 가장 높고, 다음으로 전공/교양 이수 도움 비교과 제공(78.3점) > 비교과 프로그램의 학습역량 강화 도움(77.1점) 등의 순임
- 다양한 비교과 프로그램 개설/운영은 신학대학이 88.5점으로 가장 높음

[그림 13] 차원별 만족도 [대학교육 - 비교과 프로그램]



[표 18] 차원별 만족도 [대학교육 - 비교과 프로그램] - 응답자 특성별

구분	사례수	차원 만족도	비교과 프로그램 [부분]	다양한 비교과 프로그램 개설/운영	전공/교양 이수 도움 비교과 제공	비교과 프로그램의 학습역량 강화 도움	비교과 프로그램 정보 안내	효과적인 비교과 프로그램 운영
		점	점	점	점	점	점	점
전체	(1,019)	75.7	77.4	79.8	78.3	77.1	75.2	76.4
성별	남자 (415)	74.9	77.4	80.1	78.7	75.9	76.3	76.3
	여자 (604)	76.2	77.4	79.6	78.2	77.7	74.7	76.5
학년	1학년 (365)	75.7	78.0	81.7	78.9	78.7	78.0	78.4
	2학년 (266)	76.5	76.9	79.0	78.6	75.2	73.7	75.2
	3학년 (211)	76.9	78.1	81.1	79.6	79.8	75.8	78.1
	4학년 (166)	74.3	76.8	77.8	78.2	76.6	73.1	75.6
	5학년 (2)*	79.6	76.2	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
단과대학	공과대학 (88)	68.7	75.5	75.0	75.0	70.8	69.2	70.0
	문화콘텐츠대학 (187)	77.4	78.4	82.3	82.7	79.2	77.7	79.2
	미술·디자인대학 (154)	71.8	74.9	76.4	72.5	71.5	68.7	71.1
	사범대학 (243)	80.3	78.9	81.5	80.8	81.9	78.1	80.0
	사회과학대학 (117)	74.7	76.0	76.4	76.4	74.5	70.7	73.6
	신학대학 (30)	75.2	81.8	88.5	90.4	88.5	84.6	86.5
	음악대학 (118)	74.5	77.0	80.1	75.5	74.5	77.6	74.5
	테크노과학대학 (78)	76.2	77.5	80.6	77.4	75.8	77.4	77.4
독립학부 (4)*	78.2	88.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의
 ** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음
 주) 학년 기타 표기 제외

라. 입학 이후 비교과 프로그램 참여경험

- 입학 이후 비교과 프로그램 참여 경험은 51.0%로 나타남
- 프로그램 참여 경험은 사범대학(60.1%)이 상대적으로 높음

[그림 14] 입학 이후 비교과 프로그램 참여경험



[표 19] 입학 이후 비교과 프로그램 참여경험

구분	사례수	경험	비경험	
		%	%	
전체	(1,019)	51.0	49.0	
성별	남자	(415)	39.3	60.7
	여자	(604)	59.1	40.9
학년	1학년	(365)	41.4	58.6
	2학년	(266)	59.4	40.6
	3학년	(211)	55.5	44.5
	4학년	(166)	53.6	46.4
	5학년	(2)*	50.0	50.0
단과대학	공과대학	(88)	39.8	60.2
	문화콘텐츠대학	(187)	44.4	55.6
	미술·디자인대학	(154)	54.5	45.5
	사범대학	(243)	60.1	39.9
	사회과학대학	(117)	50.4	49.6
	신학대학	(30)	46.7	53.3
	음악대학	(118)	50.8	49.2
	테크노과학대학	(78)	47.4	52.6
독립학부	(4)*	50.0	50.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

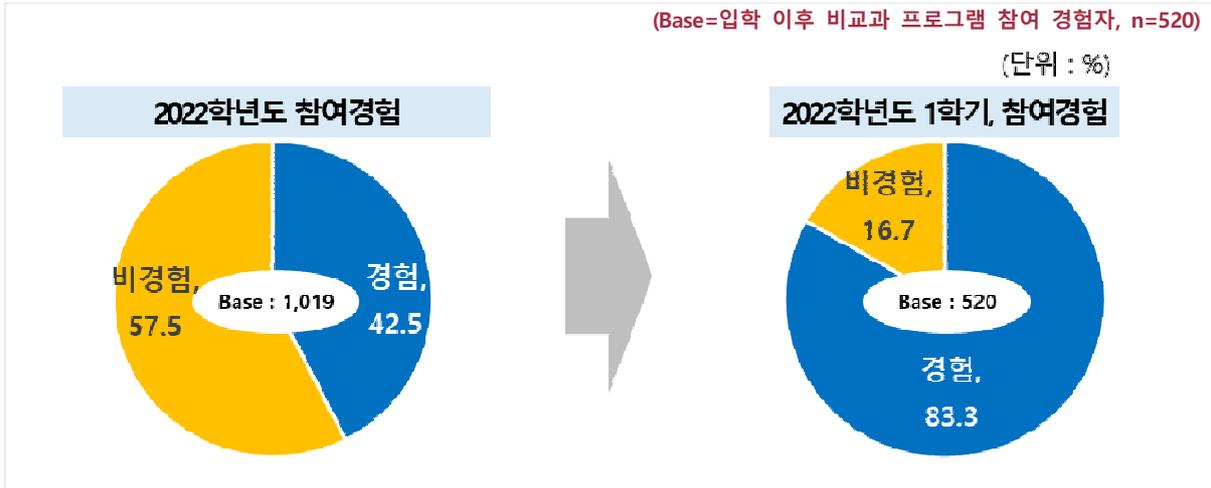
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

마. 2022학년도 1학기 비교과 프로그램 참여경험

- 2022학년도 1학기 비교과 프로그램 참여 경험은 83.3%로 나타남
- 전체 기준 참여 경험은 42.5% 수준임
- 프로그램 참여 경험은 사회과학대학(88.1%)이 상대적으로 높음

[그림 15] 2022학년도 1학기 비교과 프로그램 참여경험



[표 20] 2022학년도 1학기 비교과 프로그램 참여경험

구분	사례수	경험	비경험	
		%	%	
전체	(520)	83.3	16.7	
성별	남자	(163)	83.4	16.6
	여자	(357)	83.2	16.8
학년	1학년	(151)	88.7	11.3
	2학년	(158)	74.7	25.3
	3학년	(117)	83.8	16.2
	4학년	(89)	88.8	11.2
	5학년	(1)*	100.0	0.0
단과대학	공과대학	(35)	85.7	14.3
	문화콘텐츠대학	(83)	78.3	21.7
	미술·디자인대학	(84)	84.5	15.5
	사범대학	(146)	82.2	17.8
	사회과학대학	(59)	88.1	11.9
	신학대학	(14)*	92.9	7.1
	음악대학	(60)	81.7	18.3
	테크노과학대학	(37)	83.8	16.2
독립학부	(2)*	100.0	0.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

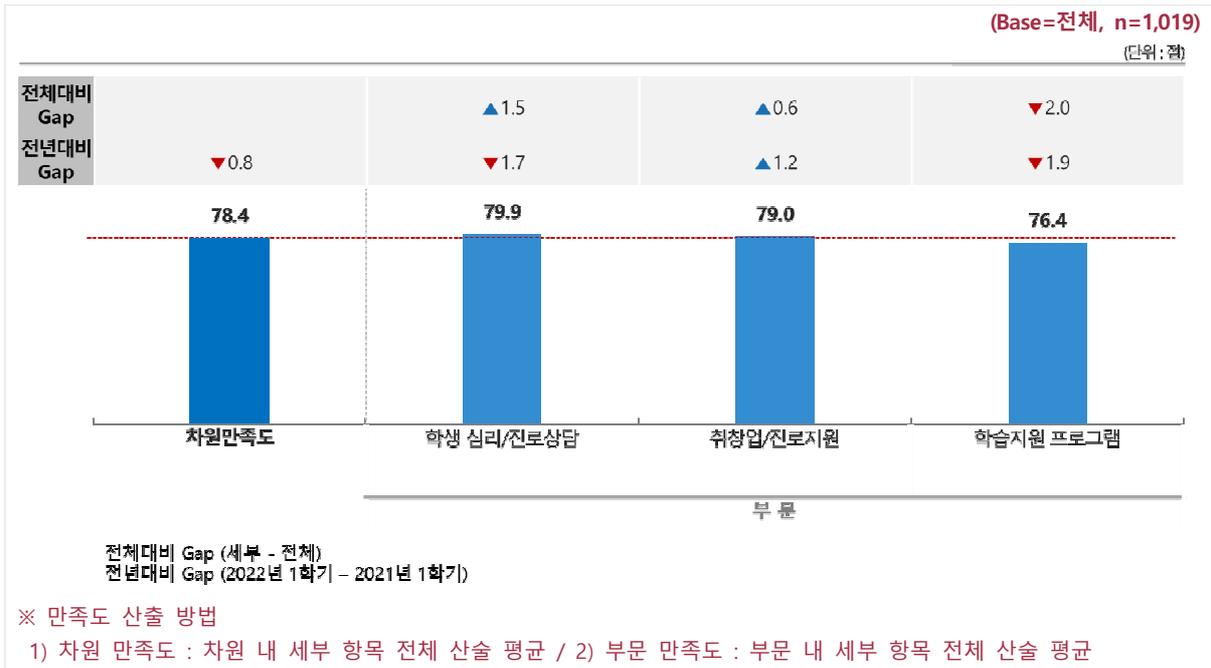
주) 학년 기타 표기 제외

3-2) 차원별 만족도 [학생상담 및 취/창업 진로지원, 학습지원]

가. 만족도 결과 (전체)

- 학생상담 및 취/창업 진로지원, 학습지원 차원 내 학생 심리/진로상담이 79.9점으로 가장 높고, 다음으로 취창업/진로지원 프로그램(79.0점) > 학습지원 프로그램(76.4점) 순임
- 학생 심리/진로상담은 사범대학이 83.0점으로 가장 높음

[그림 19] 차원별 만족도 [학생상담 및 취/창업 진로지원, 학습지원]



[표 21] 차원별 만족도 [학생상담 및 취/창업 진로지원, 학습지원] - 응답자 특성별

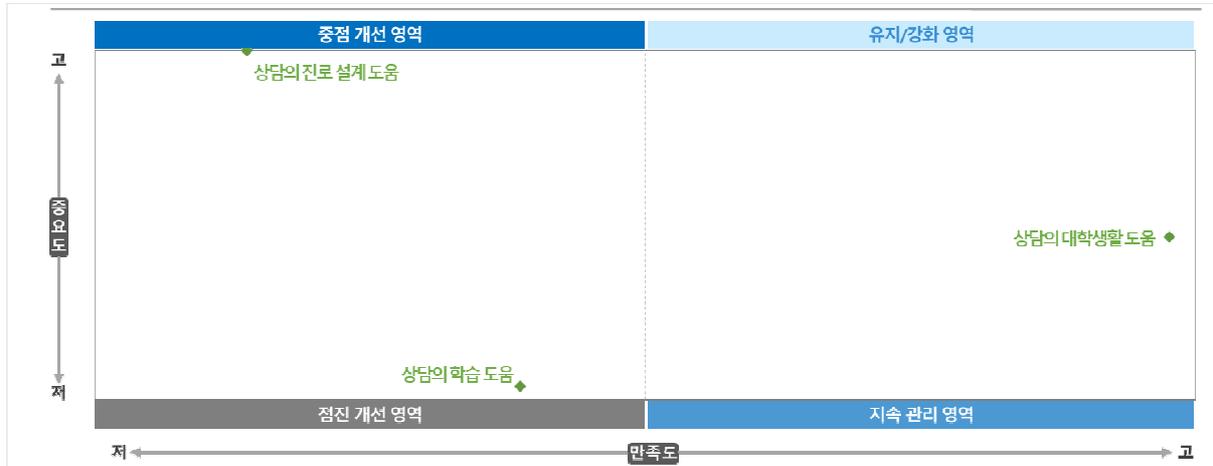
구분	사례수	차원 만족도	학생 심리/진로상담	취창업/진로지원	학습지원 프로그램
		점	점	점	점
전체	(1,019)	78.4	79.9	79.0	76.4
성별	남자 (415)	78.7	80.8	78.5	76.8
	여자 (604)	78.2	79.3	79.3	76.1
학년	1학년 (365)	78.5	80.3	79.4	75.8
	2학년 (266)	78.9	80.4	79.2	77.0
	3학년 (211)	78.7	79.5	79.2	77.3
	4학년 (166)	77.7	79.0	78.1	76.0
	5학년 (2)*	75.7	77.5	73.9	75.7
단과대학	공과대학 (88)	76.2	76.0	77.4	75.2
	문화콘텐츠대학 (187)	78.6	80.0	79.5	76.3
	미술·디자인대학 (154)	77.7	78.4	78.3	76.3
	사범대학 (243)	79.9	83.0	79.9	76.9
	사회과학대학 (117)	77.4	79.0	78.6	74.7
	신학대학 (30)	76.7	76.1	77.9	76.1
	음악대학 (118)	78.8	80.3	79.1	77.0
	테크노과학대학 (78)	78.5	79.5	78.3	77.8
독립학부 (4)*	87.5	90.0	84.2	88.2	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음
주) 학년 기타 표기 제외

나. Matrix 분석 (학생 심리/진로상담)

○ Matrix 분석 결과 중요도는 높으나 만족도가 낮은 중점 개선 영역은 아래와 같음

[그림 20] 차원별 만족도 [학생 심리/진로상담] (Matrix 분석)



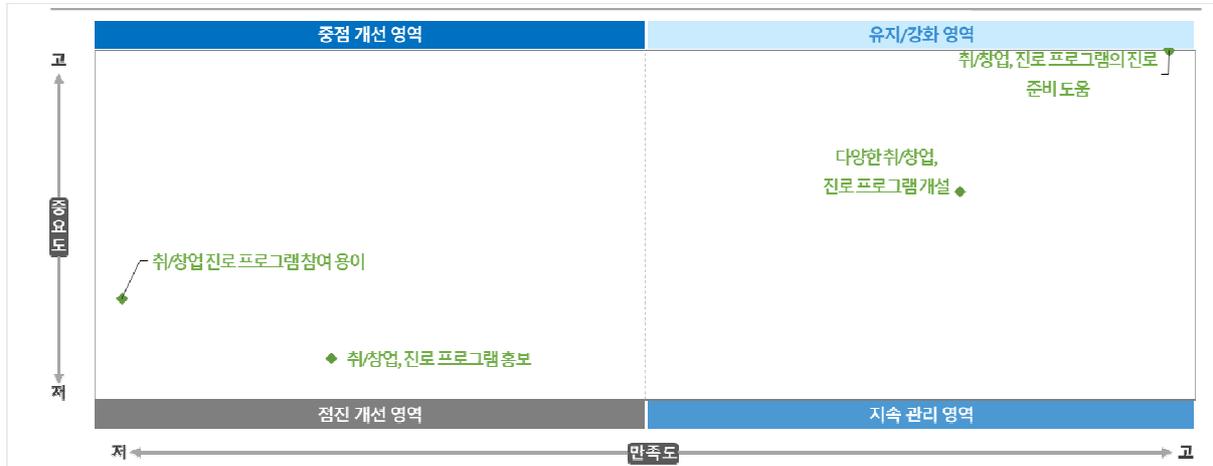
[표 22] 차원별 만족도 [학생 심리/진로상담] (Matrix 분석)

구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
학생 심리/ 진로상담	상담의 대학생활 도움	80.9	32.6	지속 관리
	상담의 학습 도움	79.7	24.0	점진 개선
	상담의 진로 설계 도움	79.2	43.4	중점 개선

나. Matrix 분석 (취창업/진로지원)

○ Matrix 분석 결과 중요도와 만족도가 모두 낮은 점진 개선 영역은 아래와 같음

[그림 21] 차원별 만족도 [취창업/진로지원] (Matrix 분석)



[표 23] 차원별 만족도 [취창업/진로지원] (Matrix 분석)

구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
취창업/ 진로지원	다양한 취/창업, 진로 프로그램 개설	79.6	31.0	유지/강화
	취/창업 진로 프로그램 참여 용이	78.0	11.6	점진 개선
	취창업 진로 프로그램의 진로 준비 도움	80.0	56.7	유지/강화
	취/창업, 진로 프로그램 홍보	78.4	0.7	점진 개선

나. Matrix 분석 (학습지원 프로그램)

○ Matrix 분석 결과 중요도는 높으나 만족도가 낮은 중점 개선 영역은 아래와 같음

[그림 22] 차원별 만족도 [학습지원 프로그램] (Matrix 분석)



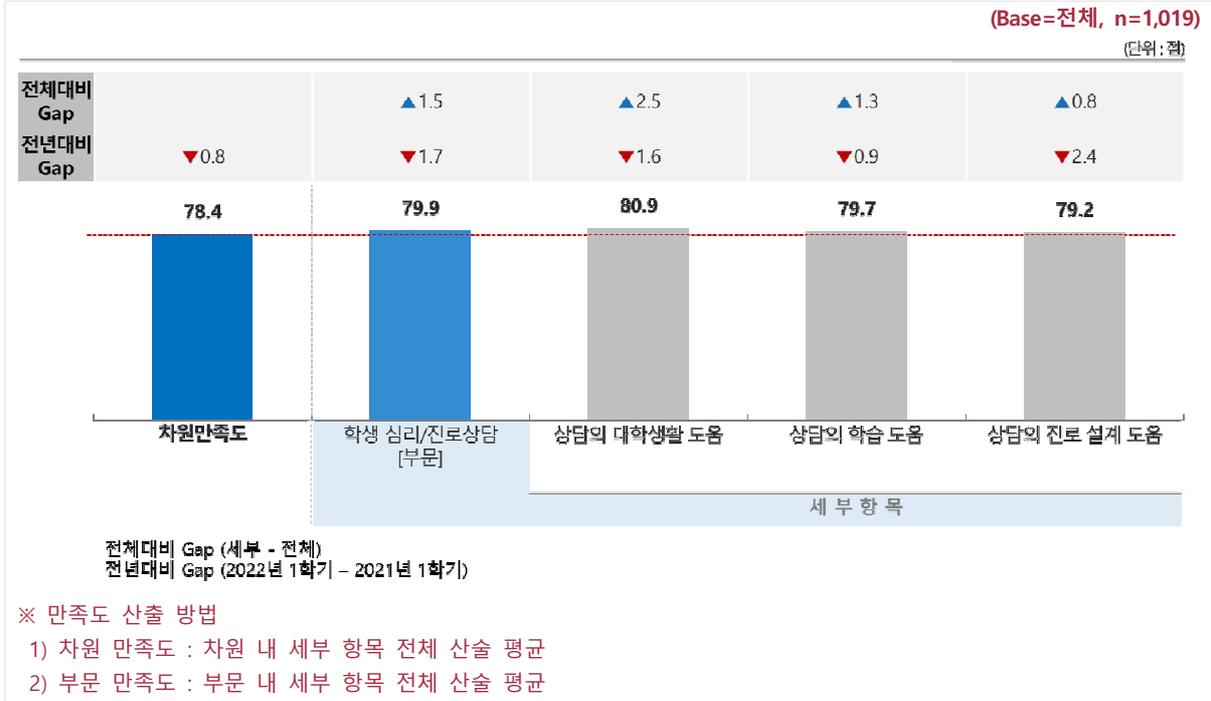
[표 24] 차원별 만족도 [학습지원 프로그램] (Matrix 분석)

구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
학습지원 프로그램	다양한 학습지원 프로그램 개설	75.7	37.4	중점 개선
	학습지원 프로그램의 학업 적응 도움	76.6	45.0	유지/강화
	학습지원 프로그램의 학습동기 유발 도움	77.0	17.5	지속 관리

다. 만족도 결과 (학생 심리상담/진로상담)

- 학생 심리상담/진로상담 내 상담의 대학생활 도움이 80.9점으로 가장 높고, 다음으로 상담의 학습 도움(79.7점) > 상담의 진로 설계 도움(79.2점) 순임
- 상담의 대학생활 도움은 사범대학이 86.1점으로 가장 높음

[그림 23] 차원별 만족도 [학생 심리상담/진로상담]



[표 25] 차원별 만족도 [학생 심리상담/진로상담] - 응답자 특성별

구분	사례수	차원 만족도	학생 심리/진로상담 [부문]	상담의 대학생활 도움	상담의 학습 도움	상담의 진로 설계 도움
		점	점	점	점	점
전체	(1,019)	78.4	79.9	80.9	79.7	79.2
성별	남자 (415)	78.7	80.8	83.4	82.9	81.6
	여자 (604)	78.2	79.3	79.5	77.9	77.8
학년	1학년 (365)	78.5	80.3	82.8	81.0	79.5
	2학년 (266)	78.9	80.4	82.1	81.1	80.4
	3학년 (211)	78.7	79.5	79.0	79.0	78.7
	4학년 (166)	77.7	79.0	79.1	76.7	77.7
	5학년 (2)*	75.7	77.5	75.0	75.0	75.0
단과대학	공과대학 (88)	76.2	76.0	67.6	66.7	66.7
	문화콘텐츠대학 (187)	78.6	80.0	81.2	81.2	78.5
	미술·디자인대학 (154)	77.7	78.4	76.7	75.9	75.4
	사범대학 (243)	79.9	83.0	86.1	85.3	84.4
	사회과학대학 (117)	77.4	79.0	77.4	74.2	77.4
	신학대학 (30)	76.7	76.1	78.3	68.3	70.0
	음악대학 (118)	78.8	80.3	83.3	81.3	80.2
	테크노과학대학 (78)	78.5	79.5	78.1	78.1	79.2
독립학부 (4)*	87.5	90.0	100.0	100.0	100.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

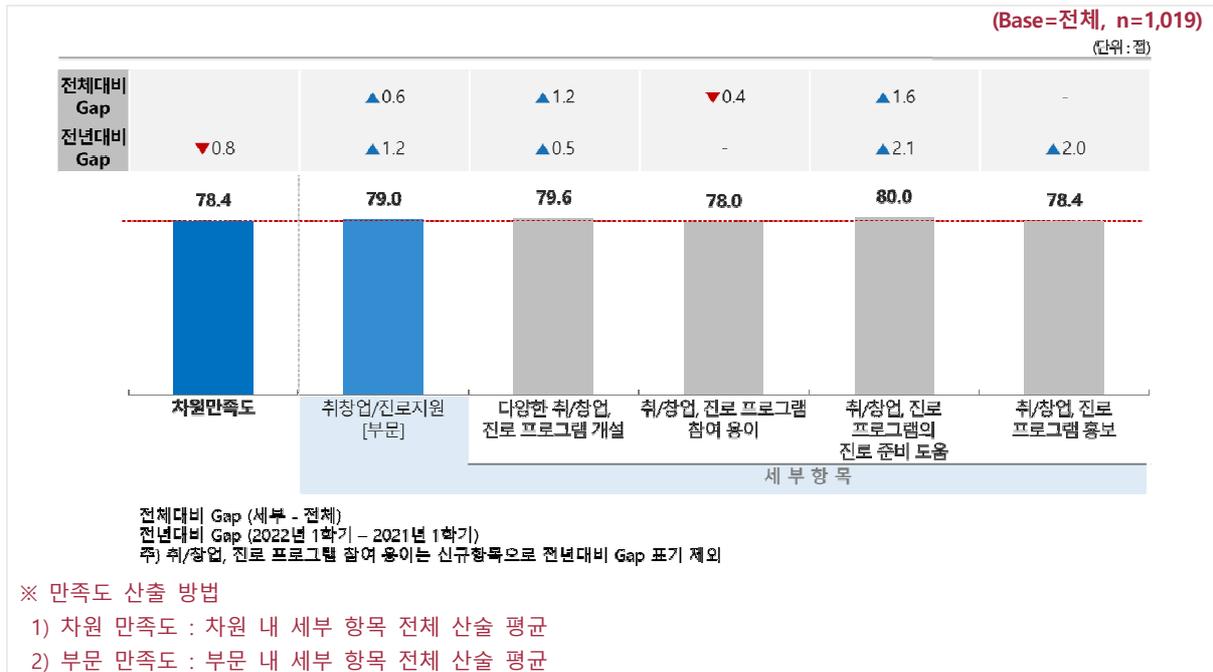
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

다. 만족도 결과 (취,창업/진로지원)

- 취,창업/진로지원 내 취/창업, 진로 프로그램의 진로 준비 도움이 80.0점으로 가장 높고, 다음으로 다양한 취/창업, 진로 프로그램 개설(79.6점) > 취/창업, 진로 프로그램 홍보(78.4점) > 취/창업, 진로 프로그램의 참여 용이(78.0점) 순임
- 취/창업, 진로 프로그램의 진로 준비 도움은 사범대학이 89.1점으로 가장 높음

[그림 24] 차원별 만족도 [취,창업/진로지원]



[표 26] 차원별 만족도 [취,창업/진로지원] - 응답자 특성별

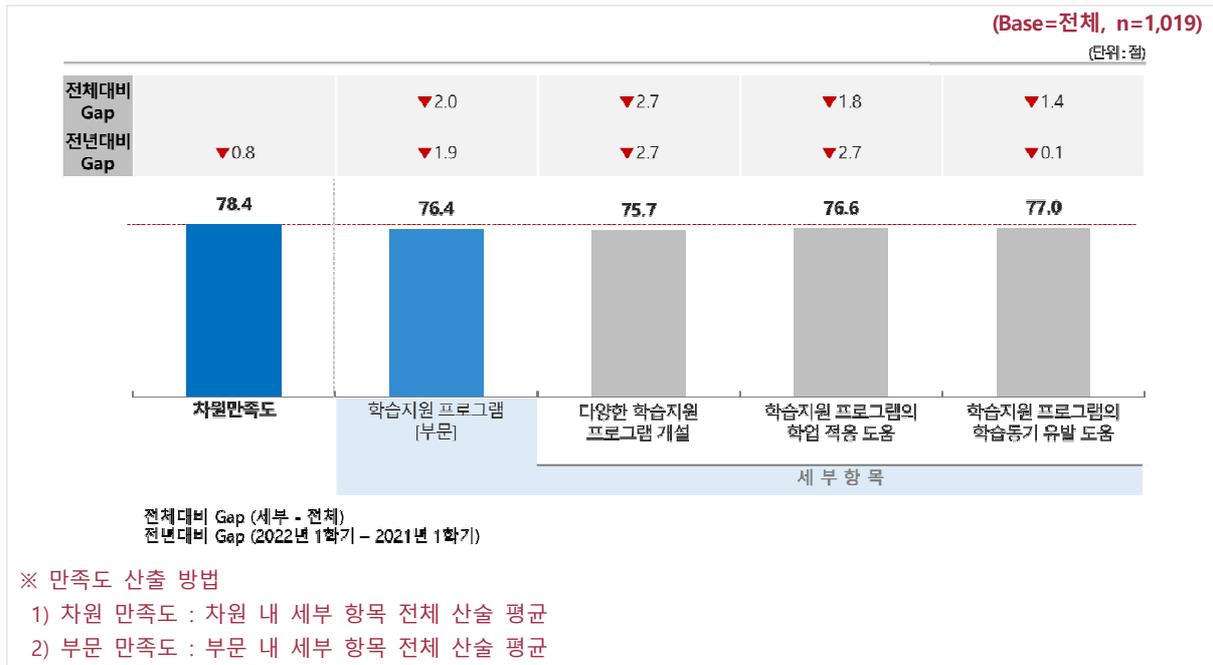
구분	사례수	차원 만족도	취창업/진로지원 [부문]	다양한 취/창업, 진로 프로그램 개설	취/창업, 진로 프로그램 참여 용이	취/창업, 진로 프로그램의 진로 준비 도움	취/창업, 진로 프로그램 홍보
		점	점	점	점	점	점
전체	(1,019)	78.4	79.0	79.6	78.0	80.0	78.4
성별	남자 (415)	78.7	78.5	74.4	74.4	75.0	75.0
	여자 (604)	78.2	79.3	82.3	79.9	82.6	80.2
학년	1학년 (365)	78.5	79.4	87.5	82.3	86.5	84.4
	2학년 (266)	78.9	79.2	80.6	79.6	82.4	81.5
	3학년 (211)	78.7	79.2	80.6	79.8	81.5	79.0
	4학년 (166)	77.7	78.1	76.8	75.6	75.6	74.4
	5학년 (2)*	75.7	73.9	75.0	50.0	75.0	75.0
단과대학	공과대학 (88)	76.2	77.4	63.9	63.9	63.9	63.9
	문화콘텐츠대학 (187)	78.6	79.5	85.0	83.8	82.5	85.0
	미술·디자인대학 (154)	77.7	78.3	75.0	72.4	79.3	74.1
	사범대학 (243)	79.9	79.9	87.0	90.2	89.1	89.1
	사회과학대학 (117)	77.4	78.6	78.8	75.0	77.5	76.3
	신학대학 (30)	76.7	77.9	62.5	62.5	62.5	62.5
	음악대학 (118)	78.8	79.1	83.3	80.6	80.6	80.6
	테크노과학대학 (78)	78.5	78.3	78.8	73.1	76.9	71.2
독립학부 (4)*	87.5	84.2	100.0	100.0	100.0	100.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음
주) 학년 기타 표기 제외

다. 만족도 결과 (학습지원 프로그램)

- 학습지원 프로그램 내 학습지원 프로그램의 학습동기 유발 도움이 77.0점으로 가장 높고, 다음으로 학습지원 프로그램의 학업 적응 도움(76.6점) > 다양한 학습지원 프로그램 개설 (75.7점) 순임
- 학습지원 프로그램의 학습동기 유발 도움은 테크노과학대학이 81.6점으로 가장 높음

[그림 25] 차원별 만족도 [학습지원 프로그램]



[표 27] 차원별 만족도 [학습지원 프로그램] - 응답자 특성별

구분	사례수	차원 만족도	학습지원 프로그램 [부문]	다양한 학습지원 프로그램 개설	학습지원 프로그램의 학업 적응 도움	학습지원 프로그램의 학습동기 유발 도움	
		점	점	점	점	점	
전체	(1,019)	78.4	76.4	75.7	76.6	77.0	
성별	남자	(415)	78.7	76.8	78.0	79.4	78.7
	여자	(604)	78.2	76.1	74.4	75.0	76.0
학년	1학년	(365)	78.5	75.8	72.8	72.8	73.1
	2학년	(266)	78.9	77.0	78.1	80.6	80.1
	3학년	(211)	78.7	77.3	80.0	79.5	81.5
	4학년	(166)	77.7	76.0	73.6	75.0	75.0
	5학년	(2)*	75.7	75.7	75.0	75.0	75.0
단과대학	공과대학	(88)	76.2	75.2	67.3	67.3	69.2
	문화콘텐츠대학	(187)	78.6	76.3	74.1	76.8	76.8
	미술·디자인대학	(154)	77.7	76.3	75.6	76.3	76.3
	사범대학	(243)	79.9	76.9	78.2	78.7	79.2
	사회과학대학	(117)	77.4	74.7	66.7	65.5	69.0
	신학대학	(30)	76.7	76.1	75.0	75.0	75.0
	음악대학	(118)	78.8	77.0	78.4	80.7	79.5
	테크노과학대학	(78)	78.5	77.8	81.6	82.9	81.6
독립학부	(4)*	87.5	88.2	100.0	100.0	100.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

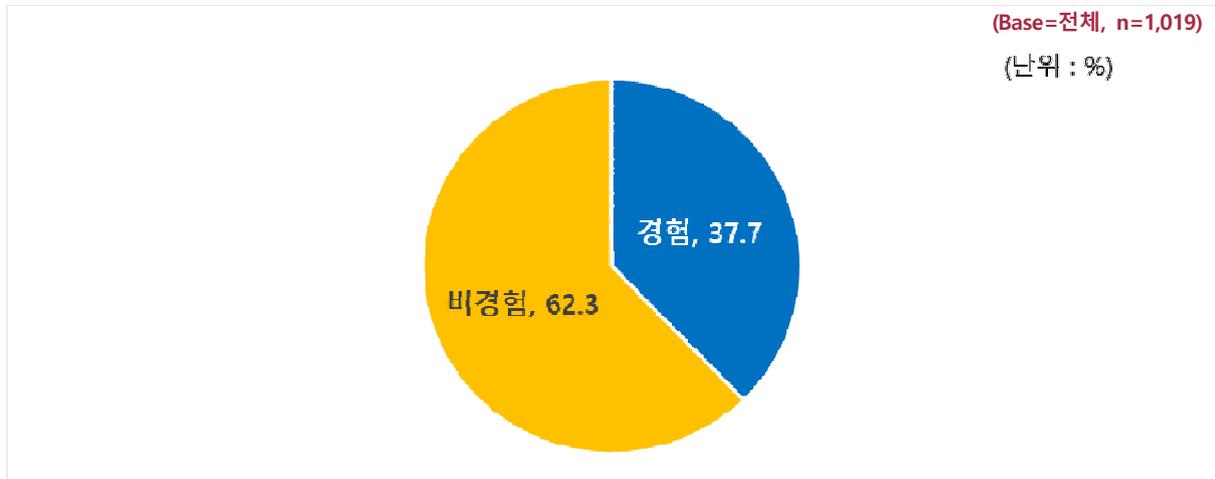
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

라. 2022학년도 1학기 상담 경험

- 2022학년도 1학기 상담 경험은 37.7%로 낮게 나타남
- 2022학년도 1학기 상담 경험은 사범대학이 56.8%로 가장 높음

[그림 26] 2022학년도 1학기 상담 경험



[표 28] 2022학년도 1학기 상담 경험 - 응답자 특성별

구분	사례수	경험	비경험	
		%	%	
전체	(1,019)	37.7	62.3	
성별	남자	(415)	33.7	66.3
	여자	(604)	40.4	59.6
학년	1학년	(365)	31.8	68.2
	2학년	(266)	36.8	63.2
	3학년	(211)	44.5	55.5
	4학년	(166)	44.6	55.4
	5학년	(2)*	50.0	50.0
단과대학	공과대학	(88)	30.7	69.3
	문화콘텐츠대학	(187)	34.8	65.2
	미술·디자인대학	(154)	37.7	62.3
	사범대학	(243)	56.8	43.2
	사회과학대학	(117)	26.5	73.5
	신학대학	(30)	50.0	50.0
	음악대학	(118)	20.3	79.7
	테크노과학대학	(78)	30.8	69.2
독립학부	(4)*	50.0	50.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

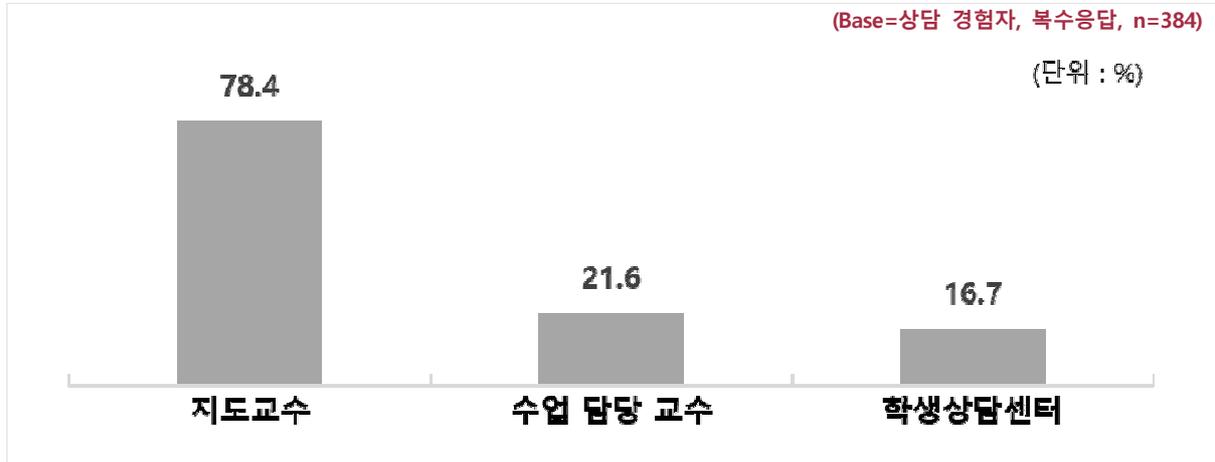
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

마. 상담 대상자

- 상담 경험자는 주로 지도교수와 상담한 비율이 78.4%로 가장 높음
- 지도교수와 상담 비율은 사범대학이 87.7%로 가장 높게 나타남

[그림 27] 상담 대상자



[표 29] 상담 대상자 - 응답자 특성별

구분	사례수	지도교수	수업 담당 교수	학생상담센터	
		%	%	%	
전체	(384)	78.4	21.6	16.7	
성별	남자	(140)	80.0	27.9	13.6
	여자	(244)	77.5	18.0	18.4
학년	1학년	(116)	75.9	26.7	6.9
	2학년	(98)	86.7	21.4	14.3
	3학년	(94)	79.8	19.1	17.0
	4학년	(74)	68.9	16.2	35.1
	5학년	(1)*	100.0	100.0	0.0
단과대학	공과대학	(27)*	85.2	22.2	11.1
	문화콘텐츠대학	(65)	80.0	23.1	13.8
	미술·디자인대학	(58)	81.0	27.6	19.0
	사범대학	(138)	87.7	12.3	10.9
	사회과학대학	(31)	61.3	32.3	22.6
	신학대학	(15)*	86.7	20.0	20.0
	음악대학	(24)*	54.2	20.8	33.3
	테크노과학대학	(24)*	54.2	37.5	29.2
독립학부	(2)*	0.0	100.0	50.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

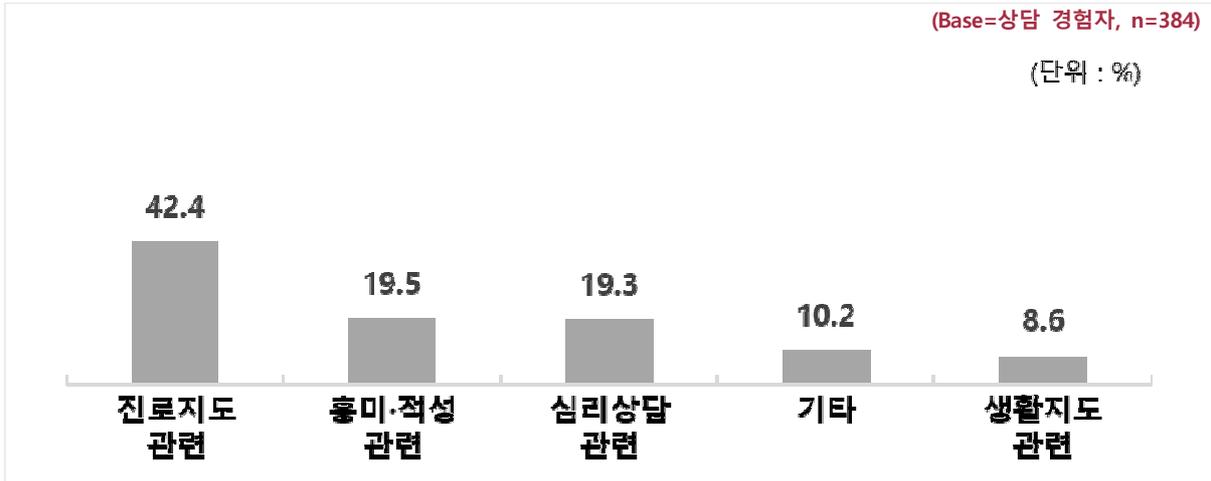
주) 학년 기타 표기 제외

주) 상담 대상자 기타는 표기 제외

바. 학생상담센터 운영 개선사항

- 학생상담센터 운영에 따른 개선사항은 진로지도 관련이 42.4%로 가장 많고, 다음으로 흥미·적성관련(19.5%) > 심리상담 관련(19.3%) > 기타(10.2%) > 생활지도 관련(8.6%) 순임
- 진로지도 관련은 음악대학, 테크노과학대학이 각 50.0%로 가장 높게 나타남

[그림 28] 학생상담센터 운영 개선사항



[표 30] 학생상담센터 운영 개선사항 - 응답자 특성별

구분	사례수	진로지도 관련	흥미·적성 관련	심리상담 관련	기타	생활지도 관련
		%	%	%	%	%
전체	(384)	42.4	19.5	19.3	10.2	8.6
성별	남자 (140)	37.1	25.0	15.7	13.6	8.6
	여자 (244)	45.5	16.4	21.3	8.2	8.6
학년	1학년 (116)	35.3	19.8	22.4	11.2	11.2
	2학년 (98)	37.8	20.4	22.4	8.2	11.2
	3학년 (94)	45.7	16.0	19.1	10.6	8.5
	4학년 (74)	55.4	23.0	10.8	10.8	0.0
	5학년 (1)*	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
단과대학	공과대학 (27)*	48.1	25.9	3.7	11.1	11.1
	문화콘텐츠대학 (65)	40.0	12.3	27.7	13.8	6.2
	미술·디자인대학 (58)	36.2	31.0	15.5	8.6	8.6
	사범대학 (138)	42.8	15.9	23.9	8.0	9.4
	사회과학대학 (31)	41.9	22.6	12.9	12.9	9.7
	신학대학 (15)*	40.0	13.3	20.0	20.0	6.7
	음악대학 (24)*	50.0	16.7	16.7	8.3	8.3
	테크노과학대학 (24)*	50.0	29.2	8.3	8.3	4.2
독립학부 (2)*	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

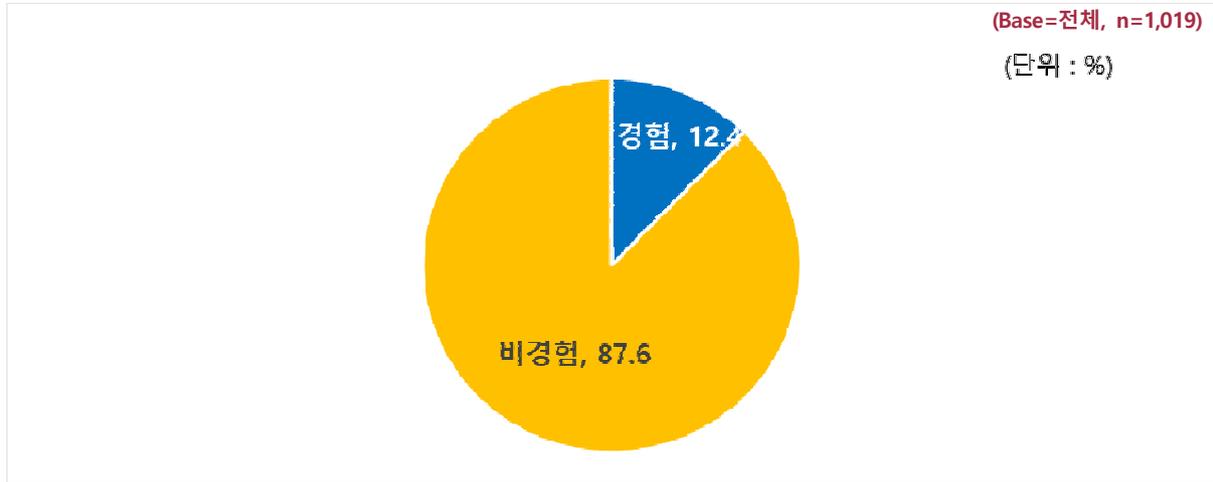
주) 학년 기타 표기 제외

주) 개선사항의 기타항목은 표기 제외

사. 입학 이후 취창업지원 프로그램 참여 경험

- 입학 이후 취창업지원 프로그램 참여 경험은 12.4%로 낮게 나타남
- 참여 경험은 미술·디자인대학이 18.8%로 가장 높음

[그림 29] 입학 이후 취창업지원 프로그램 참여 경험



[표 31] 입학 이후 취창업지원 프로그램 참여 경험 - 응답자 특성별

구분	사례수	경험	비경험	
		%	%	
전체	(1,019)	12.4	87.6	
성별	남자	(415)	10.6	89.4
	여자	(604)	13.6	86.4
학년	1학년	(365)	6.6	93.4
	2학년	(266)	10.2	89.8
	3학년	(211)	14.7	85.3
	4학년	(166)	24.7	75.3
	5학년	(2)*	50.0	50.0
단과대학	공과대학	(88)	10.2	89.8
	문화콘텐츠대학	(187)	10.7	89.3
	미술·디자인대학	(154)	18.8	81.2
	사범대학	(243)	9.5	90.5
	사회과학대학	(117)	17.1	82.9
	신학대학	(30)	6.7	93.3
	음악대학	(118)	7.6	92.4
	테크노과학대학	(78)	16.7	83.3
독립학부	(4)*	25.0	75.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

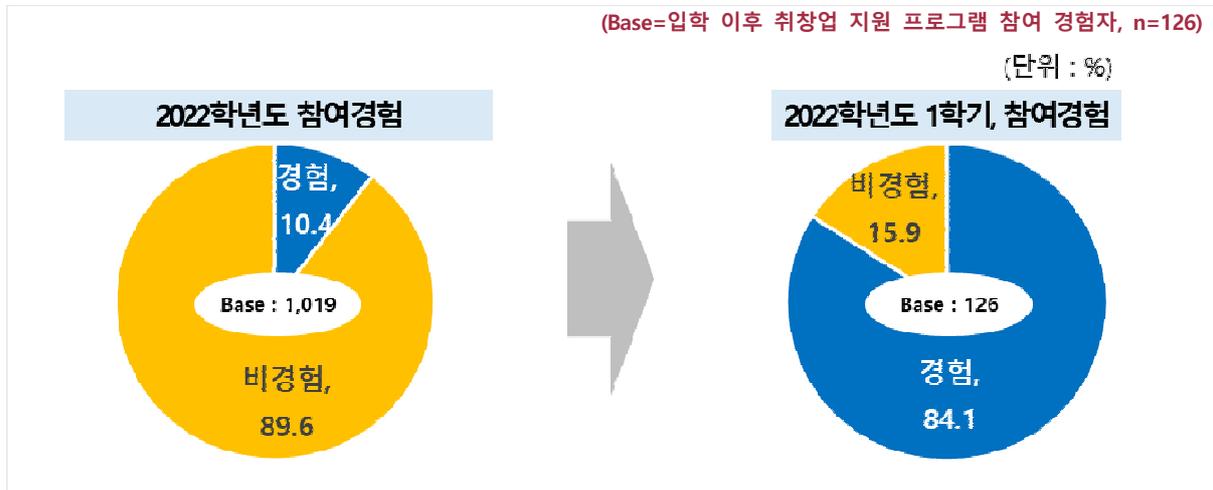
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

아. 2022학년도 1학기 취창업지원 프로그램 참여 경험

○ 2022학년도 1학기 취창업지원 프로그램 참여 경험은 84.1%로 높게 나타남

[그림 30] 2022학년도 1학기 취창업지원 프로그램 참여 경험



[표 32] 2022학년도 1학기 취창업지원 프로그램 참여 경험 - 응답자 특성별

구분	사례수	경험	비경험
		%	%
전체	(126)	84.1	15.9
성별	남자 (44)	81.8	18.2
	여자 (82)	85.4	14.6
학년	1학년 (24)*	79.2	20.8
	2학년 (27)*	77.8	22.2
	3학년 (31)	87.1	12.9
	4학년 (41)	87.8	12.2
	5학년 (1)*	100.0	0.0
단과대학	공과대학 (9)*	88.9	11.1
	문화콘텐츠대학 (20)*	80.0	20.0
	미술·디자인대학 (29)*	82.8	17.2
	사범대학 (23)*	82.6	17.4
	사회과학대학 (20)*	80.0	20.0
	신학대학 (2)*	50.0	50.0
	음악대학 (9)*	88.9	11.1
	테크노과학대학 (13)*	100.0	0.0
독립학부 (1)*	100.0	0.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

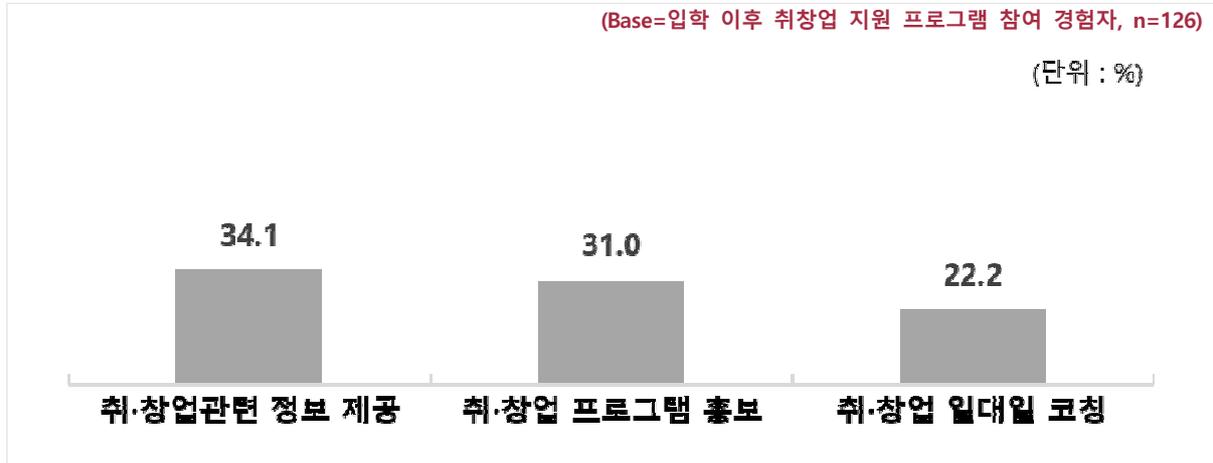
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

자. 취창업지원단 운영 개선사항

- 취창업지원단 운영에 따른 개선사항은 취창업관련 정보 제공이 34.1점으로 가장 높고, 다음으로 취·창업 프로그램 홍보(31.0%), 취·창업 일대일 코칭(22.2%) 순임

[그림 31] 취창업지원단 운영 개선사항



[표 33] 취창업지원단 운영 개선사항 - 응답자 특성별

구분	사례수	취·창업관련 정보 제공	취·창업 프로그램 홍보	취·창업 일대일 코칭	
		%	%	%	
전체	(126)	34.1	31.0	22.2	
성별	남자	(44)	38.6	29.5	15.9
	여자	(82)	31.7	31.7	25.6
학년	1학년	(24)*	20.8	41.7	16.7
	2학년	(27)*	33.3	22.2	22.2
	3학년	(31)	54.8	22.6	19.4
	4학년	(41)	29.3	39.0	22.0
	5학년	(1)*	0.0	0.0	100.0
단과대학	공과대학	(9)*	33.3	44.4	22.2
	문화콘텐츠대학	(20)*	45.0	45.0	0.0
	미술·디자인대학	(29)*	31.0	31.0	27.6
	사범대학	(23)*	39.1	21.7	17.4
	사회과학대학	(20)*	25.0	35.0	35.0
	신학대학	(2)*	50.0	0.0	50.0
	음악대학	(9)*	22.2	22.2	33.3
	테크노과학대학	(13)*	38.5	23.1	23.1
독립학부	(1)*	0.0	0.0	0.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

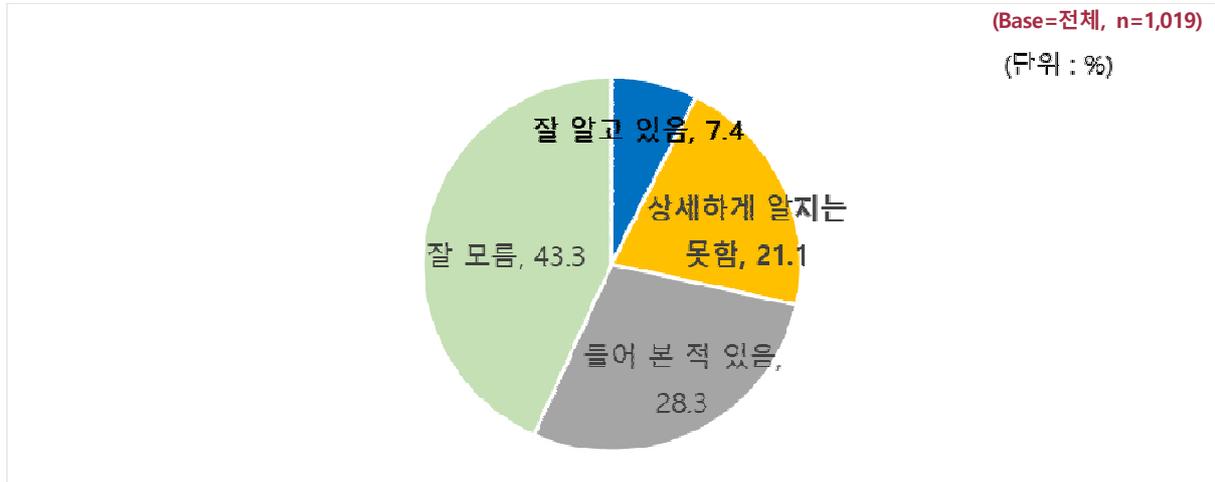
주) 학년 기타 표기 제외

주) 개선사항의 기타항목은 표기 제외

차. 현장실습 프로그램 인지 여부

○ 현장실습 프로그램 인지 여부는 28.5%로 나타남 (잘 알고 있음 + 상세하게 알지는 못함)

[그림 32] 현장실습 프로그램 인지 여부



[표 34] 현장실습 프로그램 인지 여부 - 응답자 특성별

구분	사례수	잘 알고 있음	상세하게 알지는 못함	들어본 적 있음	잘 모름	
		%	%	%	%	
전체	(1,019)	7.4	21.1	28.3	43.3	
성별	남자	(415)	8.7	21.9	28.9	40.5
	여자	(604)	6.5	20.5	27.8	45.2
학년	1학년	(365)	3.3	14.0	26.3	56.4
	2학년	(266)	5.6	19.9	31.6	42.9
	3학년	(211)	9.5	27.5	29.4	33.6
	4학년	(166)	16.3	30.1	26.5	27.1
	5학년	(2)*	0.0	50.0	0.0	50.0
단과대학	공과대학	(88)	14.8	22.7	26.1	36.4
	문화콘텐츠대학	(187)	5.3	23.0	28.9	42.8
	미술·디자인대학	(154)	6.5	22.7	28.6	42.2
	사범대학	(243)	4.1	12.8	30.9	52.3
	사회과학대학	(117)	12.0	39.3	23.9	24.8
	신학대학	(30)	0.0	26.7	33.3	40.0
	음악대학	(118)	2.5	8.5	23.7	65.3
	테크노과학대학	(78)	17.9	28.2	32.1	21.8
독립학부	(4)*	25.0	0.0	25.0	50.0	

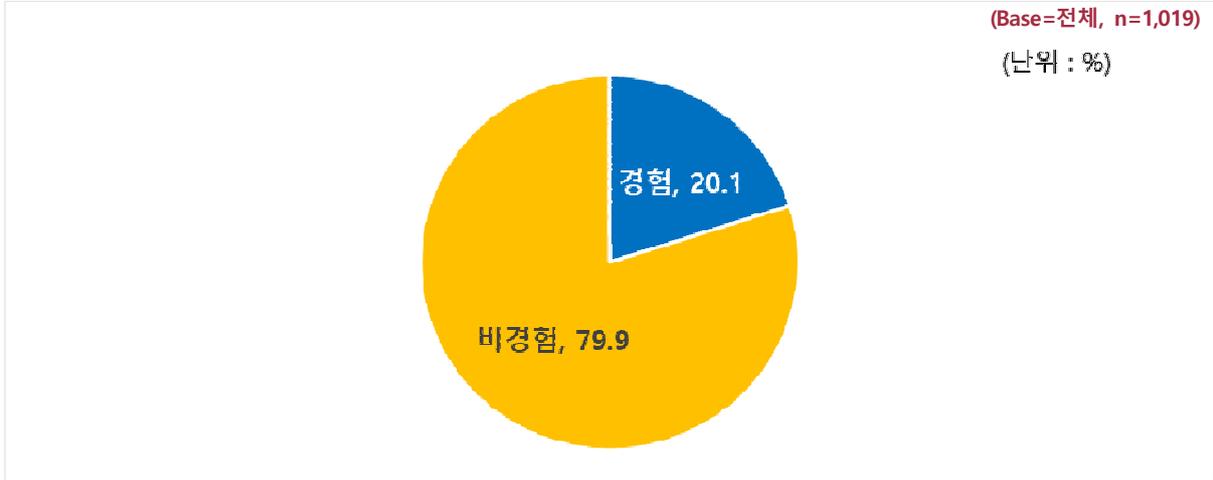
* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음
주) 학년 기타 표기 제외

카. 입학 이후 학습지원 프로그램 참여 경험

- 입학 이후 학습지원 프로그램 참여 경험은 20.1%로 낮게 나타남
- 참여 경험은 미술·디자인대학이 26.0%로 가장 높음

[그림 33] 입학 이후 학습지원 프로그램 참여 경험



[표 35] 입학 이후 학습지원 프로그램 참여 경험 - 응답자 특성별

구분	사례수	경험	비경험	
		%	%	
전체	(1,019)	20.1	79.9	
성별	남자	(415)	17.8	82.2
	여자	(604)	21.7	78.3
학년	1학년	(365)	18.4	81.6
	2학년	(266)	18.4	81.6
	3학년	(211)	23.7	76.3
	4학년	(166)	22.3	77.7
	5학년	(2)*	50.0	50.0
단과대학	공과대학	(88)	14.8	85.2
	문화콘텐츠대학	(187)	15.0	85.0
	미술·디자인대학	(154)	26.0	74.0
	사범대학	(243)	22.2	77.8
	사회과학대학	(117)	17.9	82.1
	신학대학	(30)	20.0	80.0
	음악대학	(118)	18.6	81.4
	테크노과학대학	(78)	24.4	75.6
독립학부	(4)*	50.0	50.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

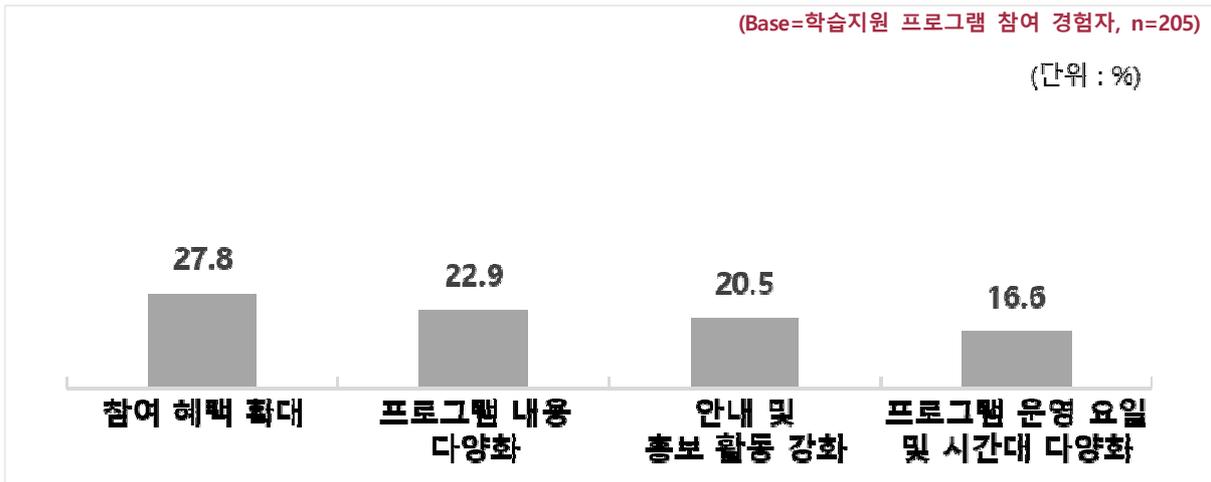
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

타. 학습지원 프로그램 운영 개선사항

- 학습지원 프로그램 운영에 따른 개선사항은 참여 혜택 확대가 27.8%로 가장 많고, 다음으로 프로그램 내용 다양화(22.9%) > 안내 및 홍보 활동 강화(20.5%) > 프로그램 운영 요일 및 시간대 다양화(16.6%) 순임
- 참여 혜택 확대는 사범대학이 42.6%로 가장 높게 나타남

[그림 34] 학습지원 프로그램 운영 개선사항



[표 36] 학습지원 프로그램 운영 개선사항 - 응답자 특성별

구분	사례수	참여 혜택 확대	프로그램 내용 다양화	안내 및 홍보 활동 강화	프로그램 운영 요일 및 시간대 다양화
		%	%	%	%
전체	(205)	27.8	22.9	20.5	16.6
성별	남자 (74)	27.0	21.6	20.3	14.9
	여자 (131)	28.2	23.7	20.6	17.6
학년	1학년 (67)	32.8	13.4	20.9	19.4
	2학년 (49)	16.3	28.6	22.4	18.4
	3학년 (50)	30.0	28.0	20.0	12.0
	4학년 (37)	32.4	27.0	16.2	13.5
	5학년 (1)	0.0	0.0	0.0	100.0
단과대학	공과대학 (13)	38.5	7.7	15.4	30.8
	문화콘텐츠대학 (28)	21.4	21.4	21.4	28.6
	미술·디자인대학 (40)	15.0	40.0	12.5	20.0
	사범대학 (54)	42.6	14.8	22.2	7.4
	사회과학대학 (21)	28.6	23.8	23.8	14.3
	신학대학 (6)	33.3	33.3	33.3	0.0
	음악대학 (22)	18.2	18.2	27.3	9.1
	테크노과학대학 (19)	26.3	21.1	21.1	26.3
독립학부 (2)	0.0	50.0	0.0	0.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

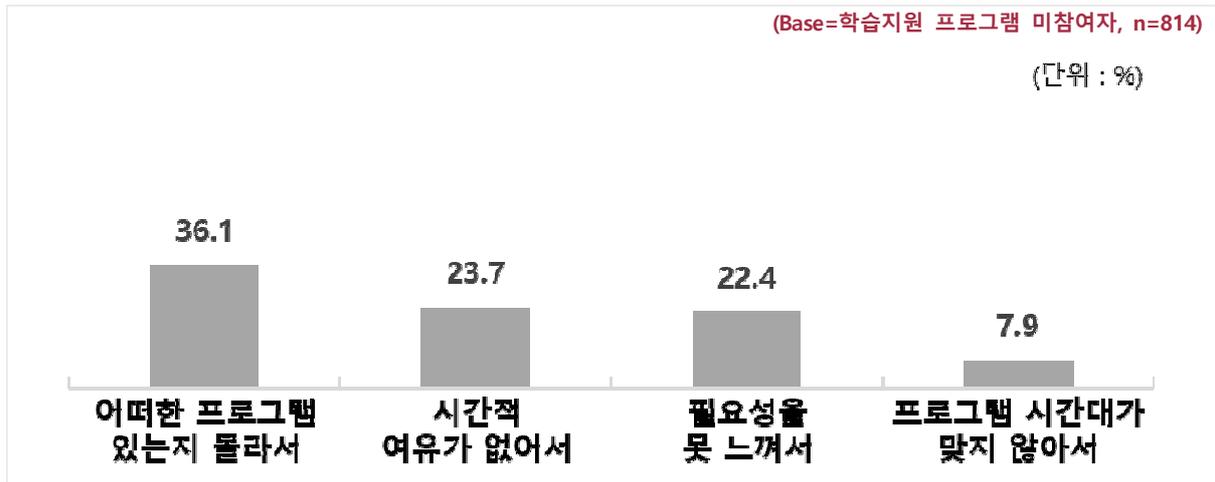
주) 학년 기타 표기 제외

주) 개선사항의 기타항목은 표기 제외

파. 학습지원 프로그램 미참여 이유

- 학습지원 프로그램에 미참여한 이유로는 어떠한 프로그램이 있는지 몰라서가 36.1%로 가장 많고, 다음으로 시간적 여유가 없어서(23.7%) > 필요성을 못 느껴서(22.4%) > 프로그램 시간대가 맞지 않아서(7.9%) 순임
- 어떠한 프로그램이 있는지 몰라는은 공과대학이 42.7%로 가장 높게 나타남

[그림 35] 학습지원 프로그램 미참여 이유



[표 37] 학습지원 프로그램 미참여 이유 - 응답자 특성별

구분	사례수	어떠한 프로그램 있는지 몰라서	시간적 여유가 없어서	필요성을 못 느껴서	프로그램 시간대가 맞지 않아서
		%	%	%	%
전체	(814)	36.1	23.7	22.4	7.9
성별	남자	(341) 29.0	25.2	26.7	6.7
	여자	(473) 41.2	22.6	19.2	8.7
학년	1학년	(298) 41.6	21.1	20.1	8.1
	2학년	(217) 33.6	24.0	22.1	9.2
	3학년	(161) 37.9	27.3	19.3	6.8
	4학년	(129) 27.1	25.6	30.2	7.0
	5학년	(1) 0.0	0.0	100.0	0.0
단과대학	공과대학	(75) 42.7	21.3	16.0	9.3
	문화콘텐츠대학	(159) 37.1	20.8	20.8	11.3
	미술·디자인대학	(114) 41.2	26.3	16.7	3.5
	사범대학	(189) 32.3	25.4	25.9	5.3
	사회과학대학	(96) 30.2	22.9	26.0	12.5
	신학대학	(24) 16.7	29.2	45.8	8.3
	음악대학	(96) 41.7	27.1	17.7	5.2
	테크노과학대학	(59) 37.3	18.6	25.4	10.2
독립학부	(2) 0.0	0.0	50.0	0.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

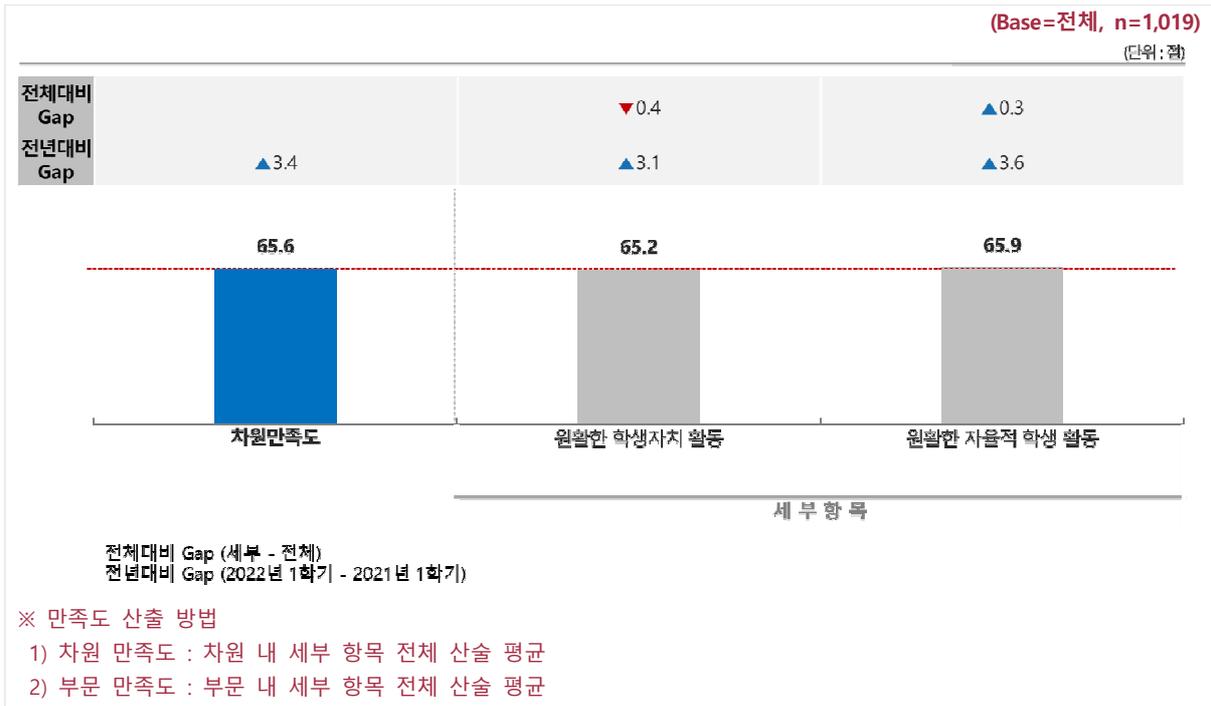
주) 미참여 이유의 기타항목은 표기 제외

3-3) 차원별 만족도 [학생자치 활동(학생지원)]

가. 만족도 결과 (전체)

- 학생자치 활동(학생지원) 차원 내 원활한 자율적 학생 활동이 65.9점으로 원활한 학생자치 활동(65.2점) 대비 높음
- 원활한 자율적 학생 활동은 사범대학이 72.0점으로 가장 높음

[그림 36] 차원별 만족도 [학생자치 활동(학생지원)]



[표 38] 차원별 만족도 학생자치 활동(학생지원) - 응답자 특성별

구분	사례수	차원 만족도	원활한 학생자치 활동	원활한 자율적 학생 활동
		점	점	점
전체	(1,019)	65.6	65.2	65.9
성별	남자 (415)	64.8	64.0	65.7
	여자 (604)	66.0	66.0	66.1
학년	1학년 (365)	68.5	68.2	68.9
	2학년 (266)	65.6	64.8	66.4
	3학년 (211)	65.6	66.0	65.2
	4학년 (166)	60.5	59.8	61.1
	5학년 (2)*	81.3	75.0	87.5
단과대학	공과대학 (88)	55.4	53.7	57.1
	문화콘텐츠대학 (187)	70.1	70.3	69.9
	미술·디자인대학 (154)	61.7	61.5	61.9
	사범대학 (243)	71.7	71.4	72.0
	사회과학대학 (117)	59.3	57.9	60.7
	신학대학 (30)	64.2	60.0	68.3
	음악대학 (118)	63.7	65.0	62.3
	테크노과학대학 (78)	67.1	66.7	67.6
독립학부 (4)*	68.8	68.8	68.8	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의
 ** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음
 주) 학년 기타 표기 제외

나. Matrix 분석 (전체)

○ Matrix 분석 결과 중요도는 높으나 만족도가 낮은 중점 개선 영역은 아래와 같음

[그림 37] 차원별 만족도 [학생자치 활동(학생지원)] (Matrix 분석)



[표 39] 차원별 만족도 [학생자치 활동(학생지원)] (Matrix 분석)

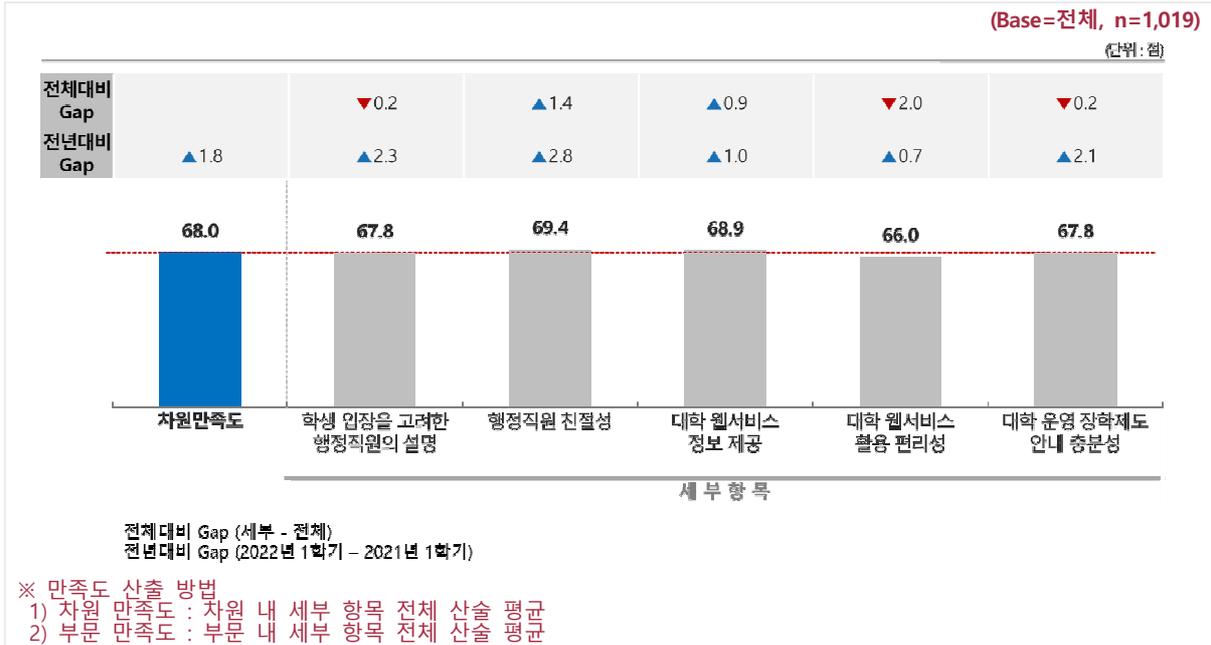
구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
학생자치 활동 (학생지원)	원활한 학생자치 활동	65.2	59.4	중점 개선
	원활한 자율적 학생 활동	65.9	40.6	지속 관리

3-4) 차원별 만족도 [행정서비스]

가. 만족도 결과 (전체)

- 행정서비스 차원 내 행정직원 친절성이 69.4점으로 가장 높고, 다음으로 대학 웹서비스 정보 제공(68.9점) > 학생 입장을 고려한 행정직원의 설명, 대학 운영 장학제도 안내 충분성 (각 67.8점) 등의 순임
- 행정직원 친절성은 문화콘텐츠대학이 73.1점으로 가장 높음

[그림 38] 차원별 만족도 [행정서비스]



[표 40] 차원별 만족도 [행정서비스] - 응답자 특성별

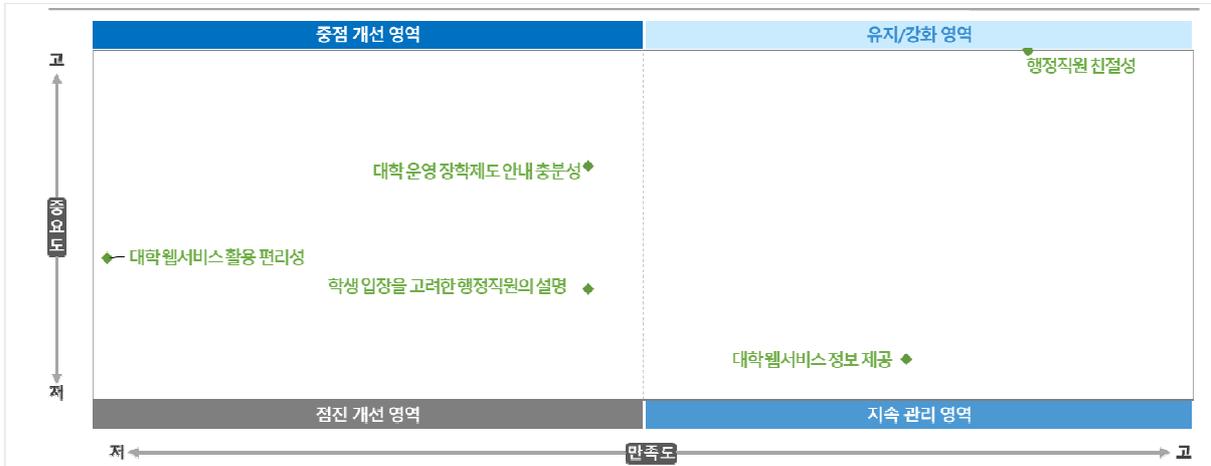
구분	사례수	차원 만족도	학생 입장을 고려한 행정직원의 설명	행정직원 친절성	대학 웹서비스 정보 제공	대학 웹서비스 활용 편리성	대학 운영 장학제도 안내 충분성	
		점	점	점	점	점	점	
전체	(1,019)	68.0	67.8	69.4	68.9	66.0	67.8	
성별	남자	(415)	68.1	68.4	70.4	68.7	65.5	67.2
	여자	(604)	67.9	67.3	68.7	69.1	66.4	68.2
학년	1학년	(365)	69.8	69.9	72.9	70.3	66.5	69.2
	2학년	(266)	68.4	68.0	70.4	69.4	66.2	68.2
	3학년	(211)	69.0	69.7	68.5	69.8	68.8	68.1
	4학년	(166)	63.5	61.3	62.5	65.8	63.0	65.1
	5학년	(2)*	70.0	75.0	62.5	87.5	62.5	62.5
단과대학	공과대학	(88)	63.6	62.8	64.8	64.8	61.6	64.2
	문화콘텐츠대학	(187)	70.8	70.2	73.1	71.8	68.3	70.6
	미술·디자인대학	(154)	62.8	65.9	66.2	61.9	58.4	61.7
	사범대학	(243)	72.5	71.3	72.5	74.8	72.6	71.3
	사회과학대학	(117)	66.8	65.4	67.7	67.3	66.5	67.1
	신학대학	(30)	63.8	64.2	67.5	64.2	61.7	61.7
	음악대학	(118)	67.4	67.4	69.1	68.6	62.9	69.1
	테크노과학대학	(78)	66.6	66.0	66.0	67.0	66.3	67.6
독립학부	(4)*	66.3	68.8	62.5	75.0	56.3	68.8	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음
주) 학년 기타 표기 제외

나. Matrix 분석 (전체)

○ Matrix 분석 결과 중요도는 높으나 만족도가 낮은 중점 개선 영역은 아래와 같음

[그림 39] 차원별 만족도 [행정서비스] (Matrix 분석)



[표 41] 차원별 만족도 [행정서비스] (Matrix 분석)

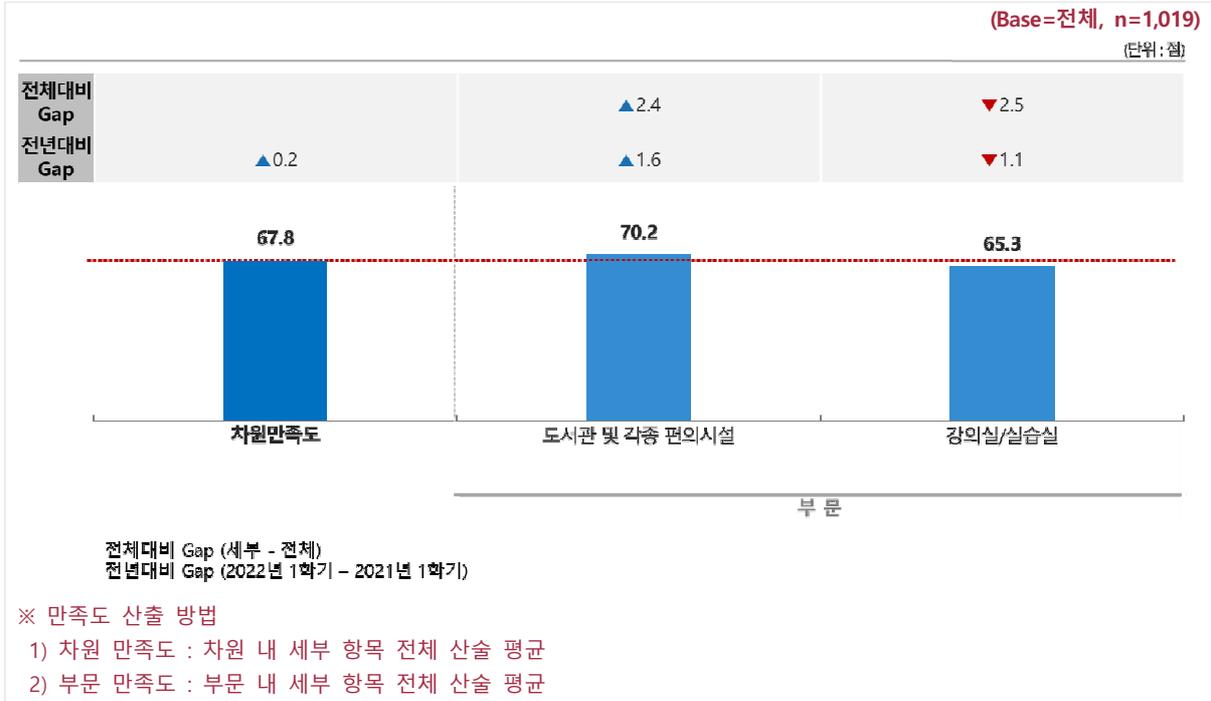
구분		만족도	중요도	도출
		점	%	
행정 서비스	학생 입장을 고려한 행정직원의 설명	67.8	16.3	점진 개선
	행정직원 친절성	69.4	29.9	유지/강화
	대학 웹서비스 정보 제공	68.9	12.3	지속 관리
	대학 웹서비스 활용 편리성	66.0	18.1	점진 개선
	대학 운영 장학제도 안내 충분성	67.8	23.4	중점 개선

3-5) 차원별 만족도 [대학 시설]

가. 만족도 결과 (전체)

- 대학 시설 차원 내 도서관 및 각종 편의시설이 70.2점으로 강의실/실습실 65.3점 대비 높게 나타남

[그림 40] 차원별 만족도 [대학 시설]



[표 42] 차원별 만족도 [대학 시설] - 응답자 특성별

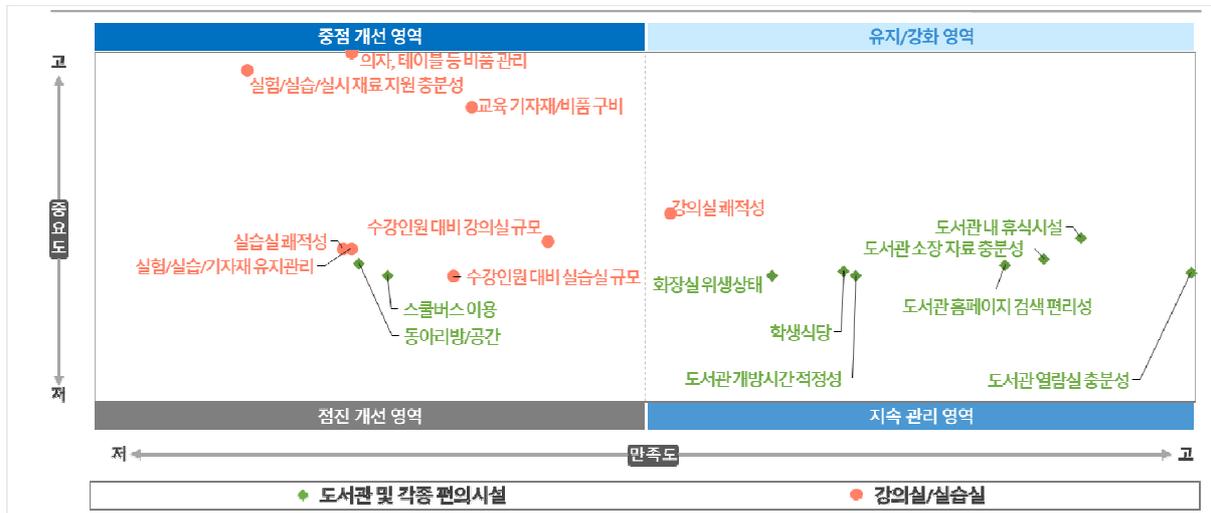
구분	사례수	차원 만족도	도서관 및 각종 편의시설	강의실/실습실	
		점	점	점	
전체	(1,019)	67.8	70.2	65.3	
성별	남자	(415)	67.6	69.5	65.6
	여자	(604)	67.9	70.7	65.1
학년	1학년	(365)	68.4	69.9	66.9
	2학년	(266)	67.8	71.4	64.2
	3학년	(211)	68.2	71.2	65.3
	4학년	(166)	67.5	69.5	65.6
	5학년	(2)*	68.6	65.3	71.9
단과대학	공과대학	(88)	61.7	64.7	58.8
	문화콘텐츠대학	(187)	68.5	70.5	66.6
	미술·디자인대학	(154)	60.1	65.3	54.8
	사범대학	(243)	74.7	75.5	73.8
	사회과학대학	(117)	68.0	69.5	66.6
	신학대학	(30)	66.1	70.6	61.5
	음악대학	(118)	66.8	69.8	63.9
	테크노과학대학	(78)	68.1	70.8	65.4
독립학부	(4)*	65.5	63.9	67.2	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의
 ** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음
 주) 학년 기타 표기 제외

나. Matrix 분석 (전체)

○ Matrix 분석 결과 중요도는 높으나 만족도가 낮은 중점 개선 영역은 아래와 같음

[그림 41] 차원별 만족도 [대학 시설] (Matrix 분석)



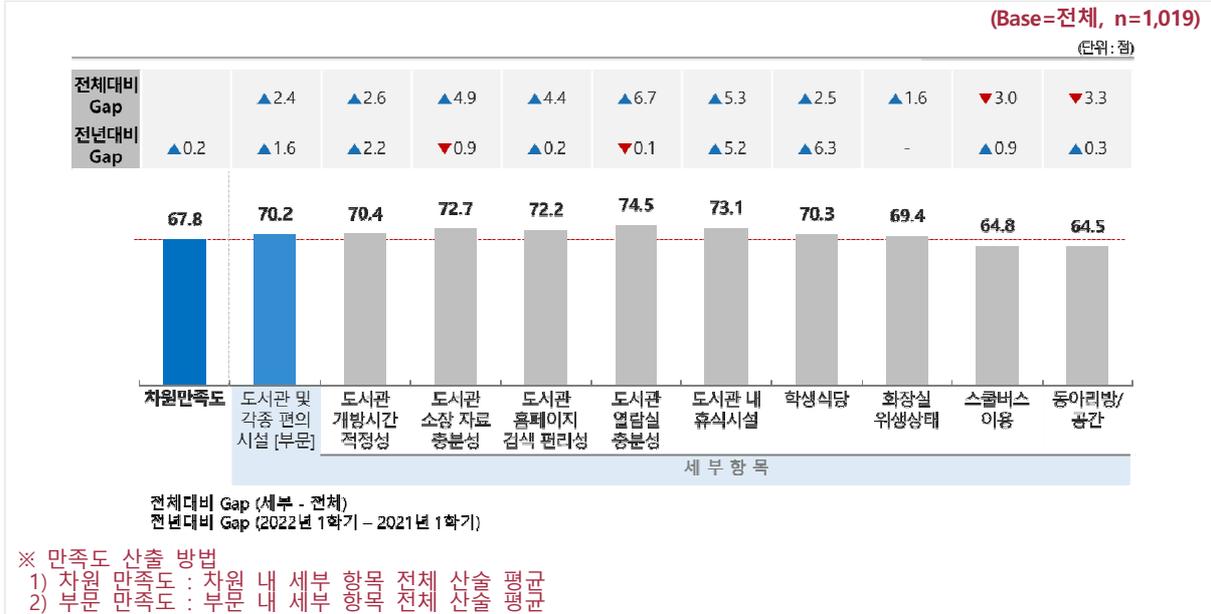
[표 43] 차원별 만족도 [대학 시설] (Matrix 분석)

구분	만족도	중요도	도출	
				점
도서관 및 각종 편의시설	도서관 개방시간 적정성	70.4	0.1	지속 관리
	도서관 소장 자료 충분성	72.7	2.0	지속 관리
	도서관 홈페이지 검색 편리성	72.2	1.3	지속 관리
	도서관 열람실 충분성	74.5	0.4	지속 관리
	도서관 내 휴식시설	73.1	4.6	지속 관리
	학생식당	70.3	0.6	지속 관리
	화장실 위생상태	69.4	0.0	지속 관리
	스쿨버스 이용	64.8	0.0	점진 개선
강의실/실습실	동아리방/공간	64.5	1.5	점진 개선
	강의실 쾌적성	68.2	7.5	유지/강화
	수강인원 대비 강의실 규모	66.7	4.2	점진 개선
	실습실 쾌적성	64.3	3.3	점진 개선
	수강인원 대비 실습실 규모	65.6	0.0	점진 개선
	의자, 테이블 등 비품 관리	64.4	26.6	중점 개선
	교육 기자재/비품 구비	65.8	20.1	중점 개선
	실험/실습/기자재 유지관리	64.4	3.3	점진 개선
실험/실습/실기 재료 지원 충분성	63.1	24.4	중점 개선	

다. 만족도 결과 (대학 시설 - 도서관 및 각종 편의시설)

- 도서관 및 각종 편의시설 부문 내 도서관 열람실 충분성이 74.5점으로 가장 높고, 다음으로 도서관 소장자료 충분성(72.7점) > 도서관 홈페이지 검색 편리성(72.2점) 등의 순임
- 도서관 열람실 충분성은 사범대학(78.5점)에서 높게 나타남

[그림 42] 차원별 만족도 [대학 시설 - 도서관 및 각종 편의시설]



[표 44] 차원별 만족도 [대학 시설 - 도서관 및 각종 편의시설] - 응답자 특성별

구분	사례수	차원만족도	도서관 및 각종 편의시설 [부분]	도서관 개방시간 적정성	도서관 소장자료 충분성	도서관 홈페이지 검색 편리성	도서관 열람실 충분성	도서관 내 휴식시설	학생식당	화장실 위생상태	스쿨버스 이용	동아리방/공간
		점	점	점	점	점	점	점	점	점	점	점
전체	(1,019)	67.8	70.2	70.4	72.7	72.2	74.5	73.1	70.3	69.4	64.8	64.5
성별	남자 (415)	67.6	69.5	69.5	72.0	71.0	73.6	72.0	68.2	70.5	63.7	65.0
	여자 (604)	67.9	70.7	71.1	73.1	73.1	75.1	73.9	71.7	68.7	65.6	64.1
학년	1학년 (365)	68.4	69.9	70.3	71.8	71.6	73.4	73.6	69.5	67.3	66.0	65.5
	2학년 (266)	67.8	71.4	72.9	75.7	74.3	76.7	73.9	71.1	69.2	64.2	64.6
	3학년 (211)	68.2	71.2	71.2	73.0	73.7	74.9	73.6	72.5	71.8	65.2	64.6
	4학년 (166)	67.5	69.5	66.9	71.2	69.7	74.5	72.1	70.2	72.7	64.2	63.7
	5학년 (2)*	68.6	65.3	87.5	50.0	87.5	50.0	62.5	62.5	62.5	75.0	50.0
단과대학	공과대학 (88)	61.7	64.7	65.6	66.8	65.9	67.9	66.2	60.2	65.1	62.2	62.2
	문화콘텐츠대학 (187)	68.5	70.5	70.9	71.8	73.0	75.7	76.2	69.3	68.0	64.3	65.1
	미술·디자인대학 (154)	60.1	65.3	66.9	68.3	66.1	68.2	68.7	68.0	60.9	61.9	59.3
	사범대학 (243)	74.7	75.5	74.5	78.5	78.6	80.5	76.9	76.2	75.0	71.3	68.5
	사회과학대학 (117)	68.0	69.5	72.6	72.4	72.2	75.0	71.6	67.9	69.2	62.2	62.4
	신학대학 (30)	66.1	70.6	72.5	74.2	71.7	79.2	70.8	66.7	80.8	59.2	60.8
	음악대학 (118)	66.8	69.8	67.8	71.2	71.0	72.0	73.3	73.7	72.0	62.1	64.6
	테크노과학대학 (78)	68.1	70.8	68.9	74.7	71.8	74.7	74.7	69.9	69.9	64.7	67.9
독립학부 (4)*	65.5	63.9	75.0	62.5	75.0	56.3	56.3	68.8	56.3	68.8	56.3	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

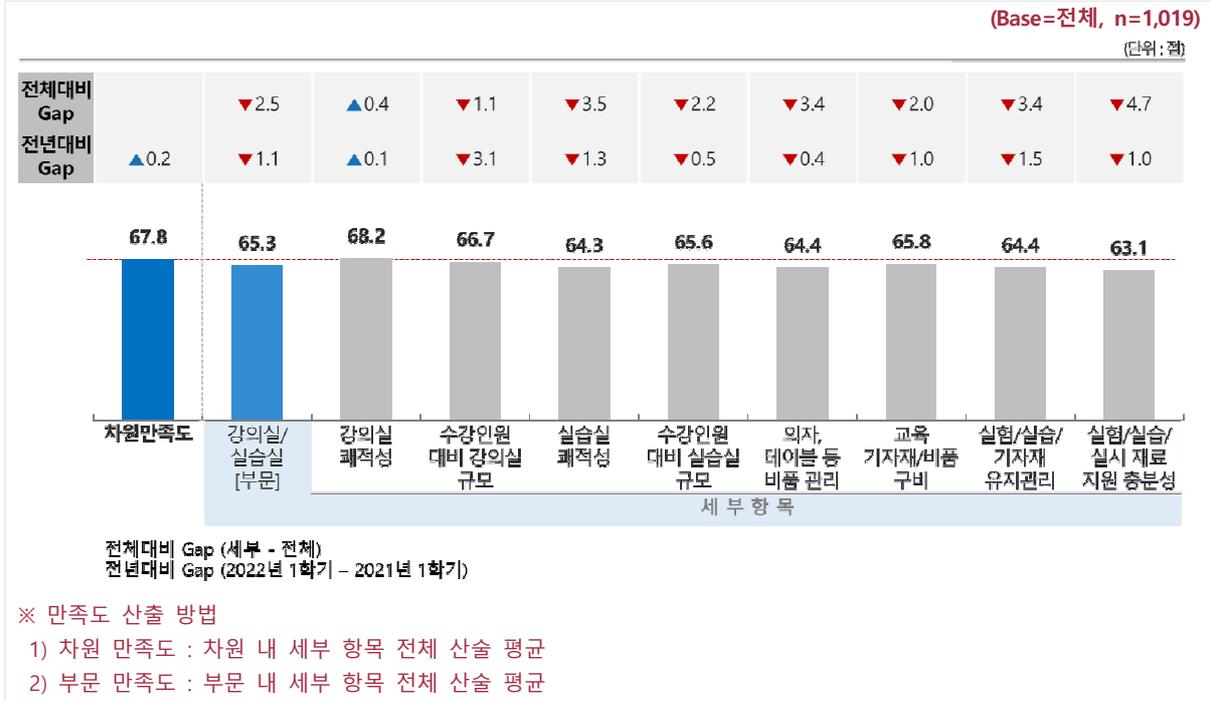
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

다. 만족도 결과 (대학 시설 - 강의실/실습실)

- 강의실/실습실 부문 내 강의실 쾌적성이 68.2점으로 가장 높고, 다음으로 수강인원 대비 강의실 규모(66.7점) > 교육 기자재/비품 구비(65.8점) 등의 순임
- 강의실 쾌적성은 사범대학이 76.2점으로 가장 높음

[그림 43] 차원별 만족도 [대학 시설 - 강의실/실습실]



[표 45] 차원별 만족도 [대학 시설 - 강의실/실습실] - 응답자 특성별

구분	사례수	차원만족도	강의실/실습실 [부문]	강의실 쾌적성	수강인원 대비 강의실 규모	실습실 쾌적성	수강인원 대비 실습실 규모	의자, 테이블 등 비품 관리	교육 기자재/비품 구비	시험/실습 기자재 유지관리	시험/실습 실시 재료 지원 충분성	
		점	점	점	점	점	점	점	점	점	점	
전체	(1,019)	67.8	65.3	68.2	66.7	64.3	65.6	64.4	65.8	64.4	63.1	
성별	남자	(415)	67.6	65.6	67.7	66.5	64.2	66.2	66.1	66.3	64.5	63.6
	여자	(604)	67.9	65.1	68.5	66.9	64.3	65.2	65.5	64.3	62.8	
학년	1학년	(365)	68.4	66.9	69.2	68.0	65.5	67.3	65.2	68.6	66.0	65.1
	2학년	(266)	67.8	64.2	67.3	66.2	63.3	64.8	63.6	64.5	63.2	60.9
	3학년	(211)	68.2	65.3	68.4	66.8	64.6	65.0	64.6	65.4	64.3	63.0
	4학년	(166)	67.5	65.6	69.3	66.9	64.3	65.7	65.1	64.6	64.5	64.5
	5학년	(2)*	68.6	71.9	87.5	62.5	87.5	50.0	75.0	62.5	87.5	62.5
단과대학	공과대학	(88)	61.7	58.8	60.2	63.1	56.5	61.4	59.1	57.4	56.3	56.3
	문화콘텐츠대학	(187)	68.5	66.6	68.4	63.2	66.8	67.0	67.1	66.8	68.0	65.5
	미술·디자인대학	(154)	60.1	54.8	59.1	61.0	51.6	57.1	52.6	55.7	52.6	48.4
	사범대학	(243)	74.7	73.8	76.2	73.9	72.0	72.1	73.9	76.3	73.7	72.6
	사회과학대학	(117)	68.0	66.6	69.9	69.2	66.0	66.2	66.2	65.4	64.3	65.2
	신학대학	(30)	66.1	61.5	62.5	56.7	61.7	63.3	62.5	61.7	60.8	62.5
	음악대학	(118)	66.8	63.9	69.3	67.6	64.2	63.1	60.6	63.8	60.8	62.1
	테크노과학대학	(78)	68.1	65.4	67.3	67.3	65.7	67.6	60.9	65.7	65.4	63.5
독립학부	(4)*	65.5	67.2	75.0	62.5	75.0	56.3	68.8	62.5	75.0	62.5	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

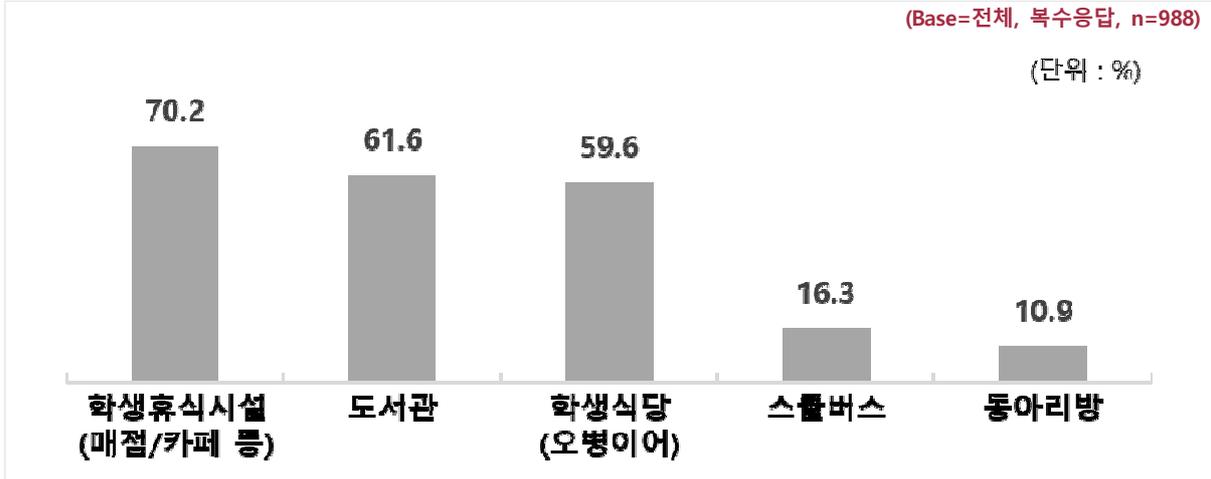
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

라. 이용 경험 시설

- 이용 경험 시설의 경우 학생휴식시설(매점/카페 등)이 70.2%로 가장 높고, 다음으로 도서관(61.6%) > 학생식당(오병이어)(59.6%) 등의 순임
- 학생휴식시설(매점/카페 등)은 미술·디자인대학, 신학대학이 각 79.3%로 가장 높음

[그림 44] 이용 경험 시설



[표 46] 이용 경험 시설 - 응답자 특성별

구분	사례수	학생휴식시설 (매점/카페 등)	도서관	학생식당 (오병이어)	스쿨버스	동아리방	
		%	%	%	%	%	
전체	(988)	70.2	61.6	59.6	16.3	10.9	
성별	남자	(392)	65.8	60.5	51.3	15.1	11.2
	여자	(596)	73.2	62.4	65.1	17.1	10.7
학년	1학년	(353)	72.0	58.1	59.2	19.3	13.6
	2학년	(255)	72.5	67.5	62.4	12.5	9.4
	3학년	(207)	65.7	61.4	59.4	15.9	9.7
	4학년	(162)	71.6	62.3	58.0	16.7	8.6
	5학년	(2)*	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
단과대학	공과대학	(83)	67.5	61.4	41.0	27.7	7.2
	문화콘텐츠대학	(181)	72.4	72.9	53.0	14.9	16.6
	미술·디자인대학	(150)	79.3	48.0	58.0	14.7	8.7
	사범대학	(241)	63.5	65.6	80.5	14.9	10.8
	사회과학대학	(115)	67.8	73.9	47.0	20.9	11.3
	신학대학	(29)*	79.3	79.3	72.4	17.2	24.1
	음악대학	(113)	69.9	40.7	57.5	9.7	2.7
	테크노과학대학	(72)	75.0	56.9	50.0	18.1	12.5
독립학부	(4)*	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

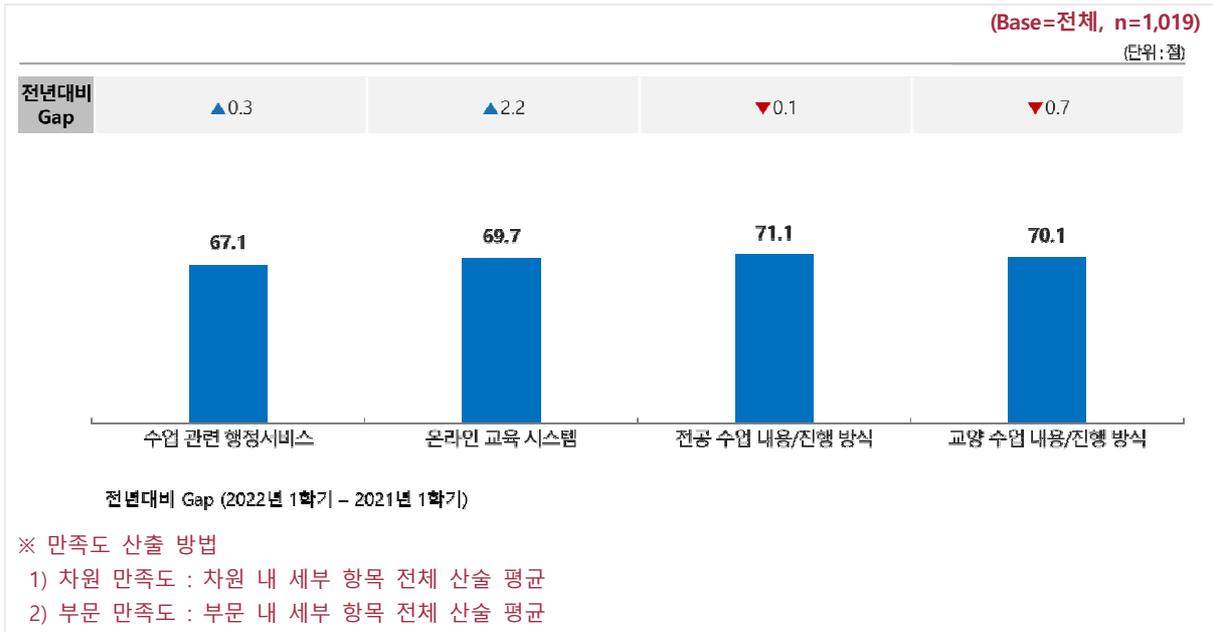
주) 이용 경험 시설 기타항목은 표기 제외

4) 수업 만족도

가. 만족도 결과

- 수업에 대한 만족도는 전공 수업 내용/~진행 방식이 71.1점으로 가장 높고, 다음으로 교양 수업 내용/진행 방식(70.1점) > 온라인 교육 시스템(69.7점) > 수업 관련 행정서비스(67.1점) 순으로 나타남

[그림 45] 온라인 수업 만족도



[표 47] 온라인 수업 만족도 - 응답자 특성별

구분	사례수	수업 관련 행정서비스	온라인 교육 시스템	전공 수업 내용/진행 방식	교양 수업 내용/진행 방식	
		점	점	점	점	
전체	(1,019)	67.1	69.7	71.1	70.1	
성별	남자	(415)	67.5	69.3	70.8	69.2
	여자	(604)	66.8	69.9	71.4	70.7
학년	1학년	(365)	69.7	72.1	73.0	71.3
	2학년	(266)	66.5	70.4	71.1	69.6
	3학년	(211)	67.9	69.9	72.2	71.4
	4학년	(166)	62.5	64.9	67.8	67.9
	5학년	(2)*	75.0	62.5	50.0	87.5
단과대학	공과대학	(88)	59.9	63.4	63.9	62.5
	문화콘텐츠대학	(187)	70.6	70.9	73.1	71.7
	미술·디자인대학	(154)	60.2	64.9	65.9	66.2
	사범대학	(243)	74.3	75.6	78.0	75.9
	사회과학대학	(117)	65.0	68.2	71.2	68.6
	신학대학	(30)	63.3	64.2	64.2	68.3
	음악대학	(118)	65.7	69.7	67.8	68.9
	테크노과학대학	(78)	64.7	69.6	72.1	69.6
독립학부	(4)*	68.8	62.5	56.3	68.8	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

5) 주요 개선 의견

[표 48] 주요 개선 의견

내용		사례수	%
전공교과 (n=243)	전공과목이 다양해야 한다	(26)*	10.7
	전공과목이 사회 변화를 반영해야 한다	(7)*	2.9
	교수의 역량 강화가 필요하다	(7)*	2.9
	수업의 질/수준을 높여야 한다	(5)*	2.1
	진로 학생을 위한 상담/특강이 필요하다	(5)*	2.1
	기자재를 확충/개선해야 한다	(5)*	2.1
	교수가 구체적으로 설명했으면 한다	(4)*	1.6
	학년에 맞는 커리큘럼 편성이 필요하다	(3)*	1.2
	토론/소통 중심의 수업이 필요하다	(3)*	1.2
	체험/실습을 늘려야 한다	(3)*	1.2
	교과목을 선택할 수 있어야 한다	(3)*	1.2
	진도 나가기에 급한 과목이 많다	(3)*	1.2
	교수가 수업이 학생의 수준 차이를 고려하지 않는다	(3)*	1.2
	교수의 수업방식이 마음에 들지 않는다	(3)*	1.2
교수 교체가 필요하다	(3)*	1.2	
교양교과 (n=191)	교양과목이 다양해야 한다	(23)*	12.0
	예체능 수업이 많았으면 한다	(10)*	5.2
	수업의 질/수준을 높여야 한다	(4)*	2.1
	수강인원을 늘려야 한다	(4)*	2.1
	코딩수업이 불필요하다	(3)*	1.6
	기독교과목 수강을 강요하지 않았으면 한다	(3)*	1.6
	체험/실습을 늘려야 한다	(3)*	1.6
	교수의 역량 강화가 필요하다	(3)*	1.6
비교과 프로그램 (n=73)	프로그램 안내 및 홍보를 강화해야 한다	(17)*	23.3
	교과목/프로그램이 다양해야 한다	(7)*	9.6
	체험/실습을 늘려야 한다	(2)*	2.7
대학전반 (n=188)	기자재를 확충/개선해야 한다	(12)*	6.4
	네트워크(와이파이) 개선이 필요하다	(10)*	5.3
	강의실 책상/의자를 교체해야 한다	(9)*	4.8
	노후 시설을 개선해야 한다	(8)*	4.3
	크롬/엣지/네이버웨일 등 다양한 환경에서의 종합시스템을 이용할 수 있어야 한다	(7)*	3.7
	셔틀버스 운행 및 배차를 확대해야 한다	(6)*	3.2
	수업의 질/수준을 높여야 한다	(5)*	2.7
	교수의 역량 강화가 필요하다	(5)*	2.7
	행정직원이 불친절하다	(5)*	2.7
	수강 신청 시 인터넷 플로러만 지원한다	(5)*	2.7

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

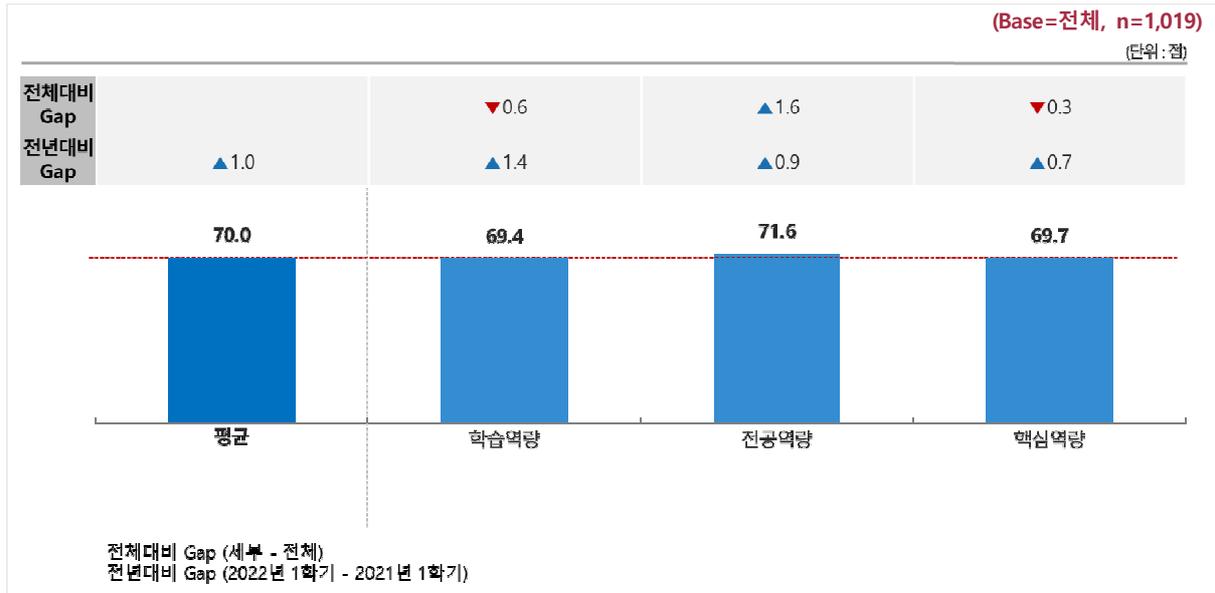
** 없음, 모름/무응답, 소수응답 표기 제외

6) 목원 학생역량 강화를 위한 대학의 노력

가. 전체

- 목원 학생역량 강화를 위한 노력 평균은 70.0점으로 나타남
- 역량별로 전공역량이 71.6점으로 가장 높고, 다음으로 핵심역량(69.7점) > 학습역량(69.4점) 순
- 목원 학생역량 강화를 위한 노력 평균은 사범대학이 77.5점으로 가장 높음

[그림 46] 목원 학생역량 [전체] 강화를 위한 대학의 노력



[표 49] 목원 학생역량 [전체] 강화를 위한 대학의 노력 - 응답자 특성별

구분	사례수	학생역량	학습역량	전공역량	핵심역량	
		점	점	점	점	
전체	(1,019)	70.0	69.4	71.6	69.7	
성별	남자	(415)	69.3	68.4	70.6	69.4
	여자	(604)	70.5	70.2	72.2	70.0
학년	1학년	(365)	72.1	70.9	73.8	72.1
	2학년	(266)	70.0	70.4	71.6	69.2
	3학년	(211)	70.4	69.9	72.0	70.0
	4학년	(166)	66.5	65.6	67.8	66.6
	5학년	(2)*	72.5	66.7	75.0	75.0
단과대학	공과대학	(88)	65.1	65.9	65.9	64.3
	문화콘텐츠대학	(187)	71.0	70.1	72.9	70.8
	미술·디자인대학	(154)	65.4	64.2	67.8	65.2
	사범대학	(243)	77.5	76.9	79.0	77.2
	사회과학대학	(117)	65.6	64.4	66.3	65.9
	신학대학	(30)	65.1	64.2	63.3	66.3
	음악대학	(118)	68.9	69.5	70.1	68.0
	테크노과학대학	(78)	69.5	68.8	72.3	68.8
독립학부	(4)*	67.5	64.6	68.8	68.8	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

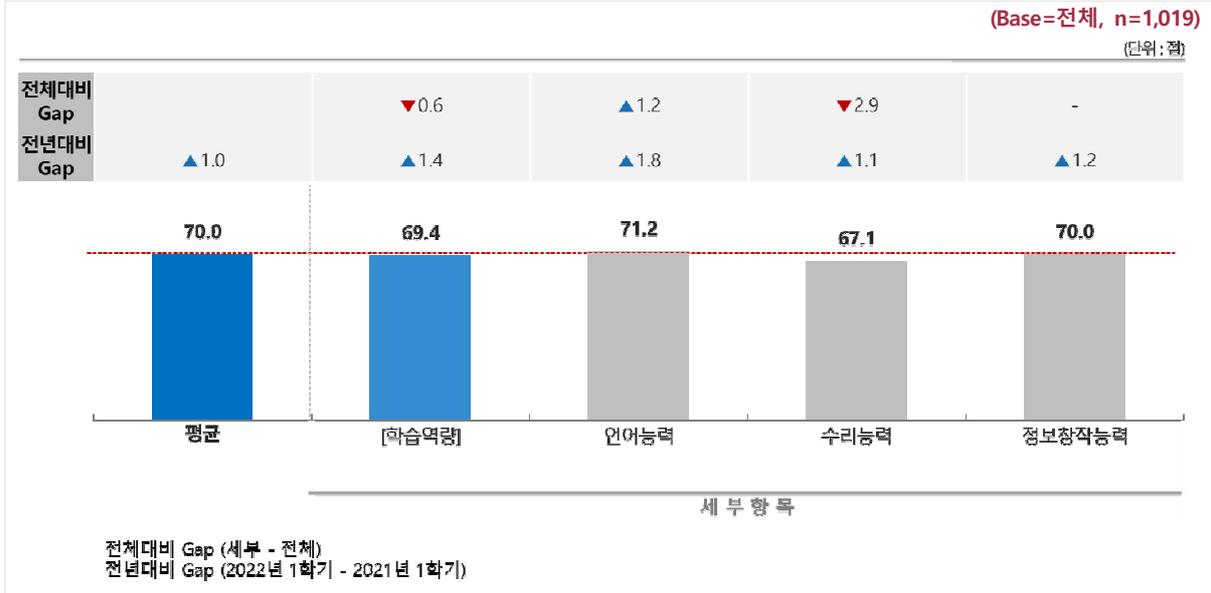
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

나. 학습역량

- 학습역량 강화를 위한 대학의 노력에 대한 평가는 언어능력이 71.2점으로 가장 높고, 다음으로 정보창작성능력(70.0점) > 수리능력(67.1점) 순으로 나타남
- 언어능력은 사범대학이 79.0점으로 가장 높음

[그림 47] 목원 학생역량 [학습역량] 강화를 위한 대학의 노력



[표 50] 목원 학생역량 [학습역량] 강화를 위한 대학의 노력 - 응답자 특성별

구분	사례수	평균	[학습역량]	언어능력	수리능력	정보창작성능력	
		점	점	점	점	점	
전체	(1,019)	70.0	69.4	71.2	67.1	70.0	
성별	남자	(415)	69.3	68.4	70.0	66.4	68.7
	여자	(604)	70.5	70.2	72.0	67.6	70.9
학년	1학년	(365)	72.1	70.9	72.1	68.6	72.0
	2학년	(266)	70.0	70.4	72.5	68.0	70.7
	3학년	(211)	70.4	69.9	71.7	68.2	69.7
	4학년	(166)	66.5	65.6	67.9	62.3	66.6
	5학년	(2)*	72.5	66.7	62.5	87.5	50.0
단과대학	공과대학	(88)	65.1	65.9	66.8	65.9	65.1
	문화콘텐츠대학	(187)	71.0	70.1	72.7	66.7	70.7
	미술·디자인대학	(154)	65.4	64.2	66.6	60.7	65.4
	사범대학	(243)	77.5	76.9	79.0	74.3	77.5
	사회과학대학	(117)	65.6	64.4	66.0	62.2	65.0
	신학대학	(30)	65.1	64.2	65.0	61.7	65.8
	음악대학	(118)	68.9	69.5	70.6	68.0	69.9
	테크노과학대학	(78)	69.5	68.8	68.9	67.6	69.9
독립학부	(4)*	67.5	64.6	62.5	75.0	56.3	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

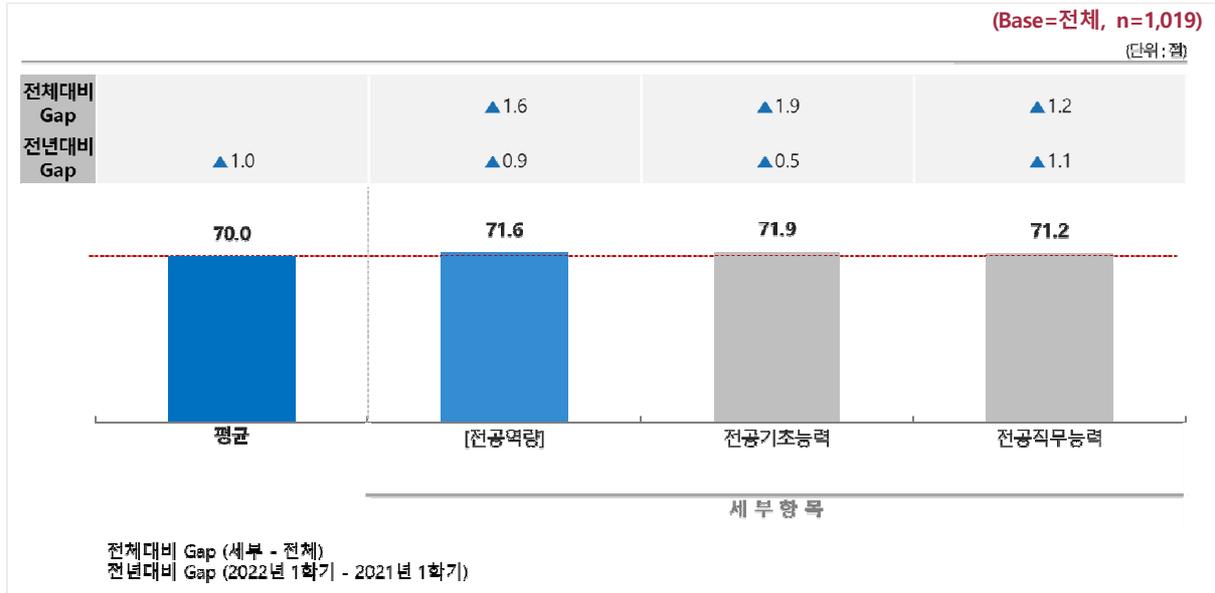
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

다. 전공역량

- 전공역량 강화를 위한 대학의 노력에 대한 평가는 전공기초능력이 71.9점으로 전공직무능력 (71.2점) 대비 높게 나타남
- 전공기초능력은 사범대학이 79.1점으로 가장 높음

[그림 48] 목원 학생역량 [전공역량] 강화를 위한 대학의 노력



[표 51] 목원 학생역량 [전공역량] 강화를 위한 대학의 노력 - 응답자 특성별

구분	사례수	평균	[전공역량]	전공기초능력	전공직무능력	
		점	점	점	점	
전체	(1,019)	70.0	71.6	71.9	71.2	
성별	남자	(415)	69.3	70.6	70.9	70.3
	여자	(604)	70.5	72.2	72.6	71.8
학년	1학년	(365)	72.1	73.8	73.9	73.6
	2학년	(266)	70.0	71.6	72.1	71.1
	3학년	(211)	70.4	72.0	72.6	71.4
	4학년	(166)	66.5	67.8	68.1	67.6
	5학년	(2)*	72.5	75.0	87.5	62.5
단과대학	공과대학	(88)	65.1	65.9	66.2	65.6
	문화콘텐츠대학	(187)	71.0	72.9	73.0	72.9
	미술·디자인대학	(154)	65.4	67.8	69.2	66.4
	사범대학	(243)	77.5	79.0	79.1	78.9
	사회과학대학	(117)	65.6	66.3	67.1	65.6
	신학대학	(30)	65.1	63.3	62.5	64.2
	음악대학	(118)	68.9	70.1	70.3	69.9
	테크노과학대학	(78)	69.5	72.3	72.1	72.4
독립학부	(4)*	67.5	68.8	75.0	62.5	

* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

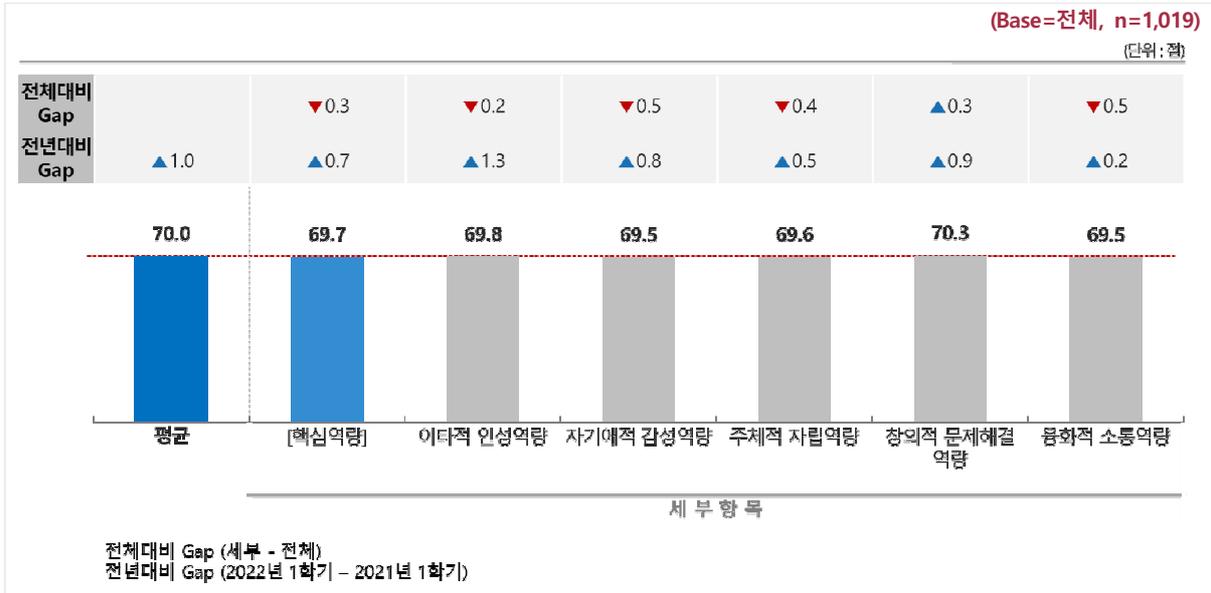
** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

라. 핵심역량

- 핵심역량 강화를 위한 대학의 노력에 대한 평가는 창의적 문제해결 역량이 70.3점으로 가장 높고, 다음으로 이타적 인성역량(69.8점) > 주체적 자립역량(69.6점) 등의 순으로 나타남
- 창의적 문제해결 역량은 사범대학이 77.7점으로 가장 높음

[그림 49] 목원 학생역량 [핵심역량]



[표 52] 목원 학생역량 [핵심역량] - 응답자 특성별

구분	사례수	평균	[핵심역량]	이타적 인성역량	자기애적 감성역량	주체적 자립역량	창의적 문제해결 역량	융화적 소통역량	
		점	점	점	점	점	점	점	
전체	(1,019)	70.0	69.7	69.8	69.5	69.6	70.3	69.5	
성별	남자	(415)	69.3	69.4	69.9	69.2	69.3	69.1	
	여자	(604)	70.5	70.0	69.7	69.7	69.7	71.1	69.8
학년	1학년	(365)	72.1	72.1	72.3	71.7	71.9	72.7	71.8
	2학년	(266)	70.0	69.2	68.7	68.5	69.4	69.6	69.5
	3학년	(211)	70.4	70.0	71.0	69.4	69.7	70.9	69.1
	4학년	(166)	66.5	66.6	65.8	67.6	66.1	66.9	66.4
	5학년	(2)*	72.5	75.0	87.5	75.0	62.5	87.5	62.5
단과대학	공과대학	(88)	65.1	64.3	65.6	63.9	64.5	64.8	62.8
	문화콘텐츠대학	(187)	71.0	70.8	71.7	70.5	70.9	70.6	70.3
	미술·디자인대학	(154)	65.4	65.2	64.8	65.3	65.3	66.2	64.3
	사범대학	(243)	77.5	77.2	76.7	77.0	76.9	77.7	77.8
	사회과학대학	(117)	65.6	65.9	65.8	66.2	65.0	66.2	66.5
	신학대학	(30)	65.1	66.3	65.8	65.8	67.5	66.7	65.8
	음악대학	(118)	68.9	68.0	66.1	67.8	68.6	69.5	67.8
	테크노과학대학	(78)	69.5	68.8	70.8	67.3	67.6	69.9	68.6
독립학부	(4)*	67.5	68.8	75.0	68.8	62.5	75.0	62.5	

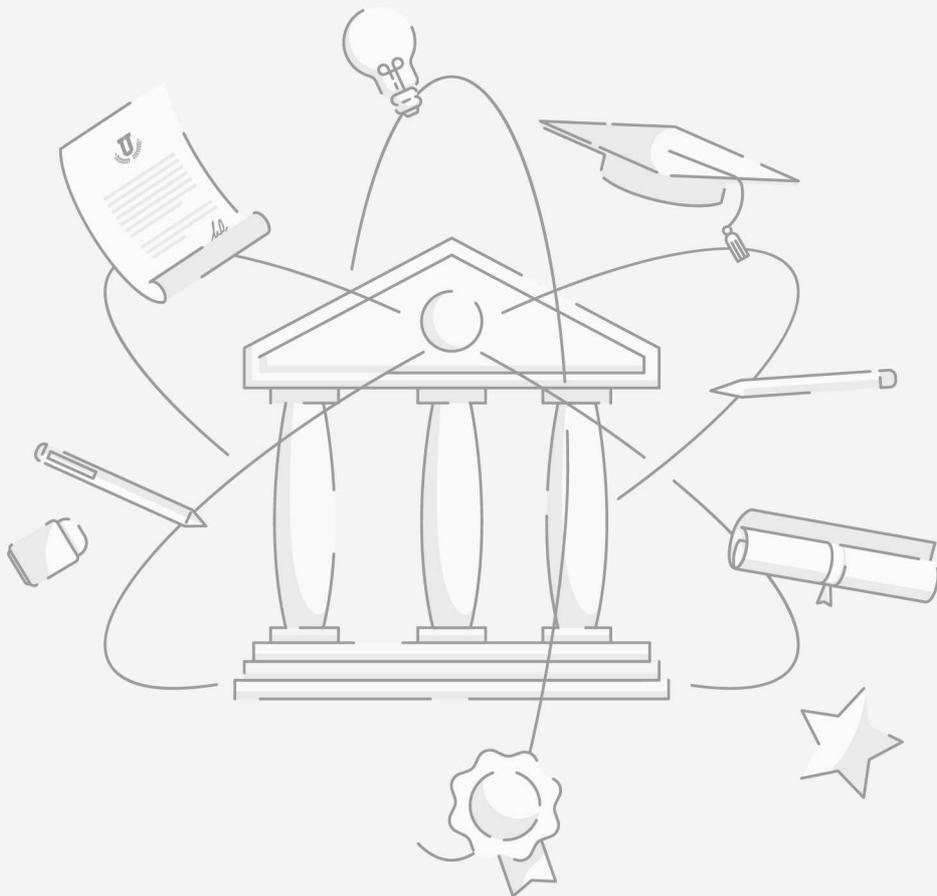
* Base가 30보다 적으므로 해석에 유의

** 소수점 둘째자리 반올림에 따라 0.1의 차이가 발생할 수 있음

주) 학년 기타 표기 제외

※ **부록**

설문지



* 통계법 제33조(비밀의 보호)의 규정에 의하여 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호되며, 조사 이외의 목적에 절대로 사용되지 않습니다.

ID			
----	--	--	--

목원대학교 2022학년도 1학기 재학생 만족도 조사

본 설문은 목원대학교 학생들의 학교 전반에 대한 만족도를 파악하기 위한 목적으로, 목원대학교에서 직접 진행하는 조사입니다.

학생 여러분이 응답해 주신 내용은 학교의 발전을 모색하는데 중요한 자료로 활용되오니 자유롭게 의견을 제시해주시기 바랍니다.

특히, 주관식 질문은 구체적으로 답변하여 주시면 학교의 발전에 많은 도움이 됩니다.

* 본 조사는 통계를 위한 자료로만 활용되며, 그 외의 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

목원대학교

A. 대학교육 만족도

- ▶ 다음은 목원대학교의 교육에 대한 만족도에 대한 만족도 수준을 조사하는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 선택하여 주시기 바랍니다.

[A1. 전공교과]

번호	문항	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 학과 전공 교과목은 다양하게 개설되고 있다	①	②	③	④	⑤
2	우리 학과 전공 교과목은 자유롭게 선택할 수 있다	①	②	③	④	⑤
3	우리 학과 전공 교과목은 전문성 향상에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
4	우리 학과 전공 교과목의 수업내용은 실용적이고 유용하다	①	②	③	④	⑤
5	우리 학과 전공 교과목은 사회의 시대적 변화(산업요구)를 반영하고 있다	①	②	③	④	⑤
6	우리 학과 전공 교과목의 수업방식은 효과적이다	①	②	③	④	⑤

7. 우리 대학은 각 학과(부)별로 전공 기초능력과 전공 직무능력을 설정하고 이에 따라 전공 교과목을 구성, 운영하고 있습니다. 현재 소속된 학과(부)의 전공 교과목은 소속 학과(부)의 전공 역량(전공 기초능력, 전공 직무능력) 향상에 적합하게 구성되어 있다고 생각하십니까?

전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

8. 우리 학과 전공 교과목에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

[A2. 교양교과]

번호	문항	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	우리 대학 교양 교과목은 다양하게 개설되고 있다	①	②	③	④	⑤
2	우리 대학 교양 교과목은 기초소양 ¹⁾ 습득에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
3	우리 대학 교양 교과목은 우리 대학의 5대 핵심역량 ²⁾ 강화에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
4	우리 대학 교양 교과목의 수업내용은 실용적이고 유용하다	①	②	③	④	⑤
5	우리 대학 교양 교과목은 사회의 시대적 변화(산업요구)를 반영하고 있다	①	②	③	④	⑤
6	우리 대학 교양 교과목의 수업방식은 효과적이다	①	②	③	④	⑤

- ※ 기초소양 : 비판적 사고력, 효과적 의사소통 능력, 시민의식, 윤리의식 등
 ※ 5대 핵심역량:이타적 인성역량, 자기애적 감성역량, 주체적 자립역량, 창의적 문제해결역량, 융화적 소통역량
 7. 우리 대학 교양 교과목에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

[A3. 비교과 프로그램]

※ 비교과 프로그램 : 학점을 받는 교양,전공 교과목 수업 이외에 대학에서 이루어지는 모든 학생지원 프로그램
 예) 특강, 초청강연, 세미나, 워크숍, Q+클래스, 학술제, 동고동락, 디딤돌, 경진대회, 토론대회, 글쓰기 클리닉, 말하기 클리닉, 영어 클리닉, 멘토링, 튜터링, 심리검사, 진로상담, 취업상담, 취창업 지원 프로그램 등

1. 입학 이후 그동안 (2022학년도 1학기 포함) 학교에서 이루어진 비교과 프로그램에 참여한 경험이 있습니까?
 ① 예 ➡ 아래 2번 문항에 응답하세요 ② 아니오 ➡ 9번 문항으로 이동하여 응답하세요
 2. 2022학년도 1학기에 온라인(비대면) 또는 오프라인(대면)으로 이루어진 비교과 프로그램에 참여한 경험이 있습니까?
 ① 예 ➡ 아래 3번 문항에 응답하세요 ② 아니오 ➡ 9번 문항으로 이동하여 응답하세요

번호	문항	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
3	우리 대학은 다양한 비교과 프로그램을 개설 및 운영하고 있다	①	②	③	④	⑤
4	우리 대학은 전공 및 교양과정 이수에 도움이 되는 비교과 프로그램을 제공하고 있다	①	②	③	④	⑤
5	우리 대학의 비교과 프로그램은 학습역량 ³⁾ 강화에 많은 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
6	우리 대학은 비교과 프로그램에 대한 정보를 잘 안내하고 있다	①	②	③	④	⑤
7	우리 대학 비교과 프로그램의 운영방식은 효과적이다	①	②	③	④	⑤

- ※ 학습역량: 언어능력, 수리능력, 정보창작성력
 8. 우리 대학 비교과 프로그램에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 기초소양: 비판적 사고력, 효과적 의사소통 능력, 시민의식, 윤리의식 등
 2) 5대 핵심역량:이타적 인성역량, 자기애적 감성역량, 주체적 자립역량, 창의적 문제해결역량, 융화적 소통역량
 3) 학습역량: 언어능력, 수리능력, 정보창작성력

9. 전공, 교양, 비교과를 종합하여 생각해 볼 때, 우리 대학 교육에 대하여 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

B. 학생상담/ 취·창업/ 학습지원

▶ 다음은 목원대학교의 학생상담 및 취·창업 및 진로 지원에 대한 만족도 수준을 조사하는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 선택하여 주시기 바랍니다.

[B1. 학생 심리상담/진로상담]

1. 귀하는 2022학년도 1학기에 온라인(비대면) 또는 오프라인(대면)으로 지도 교수, 학과 교수, 학생상담센터 상담 교원 등으로부터 상담을 받은 적이 있으십니까?

- ① 예 ➡ 아래 2번 문항에 응답하세요 ② 아니오 ➡ 7번 문항으로 이동하여 응답하세요

2. 누구와 상담을 진행하였습니까? (복수 선택 가능)

- ① 학생상담센터 ② 지도 교수 ③ 수업 담당 교수 ④ 기타

번호	문 항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
3	상담이 대학 생활에 많은 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤
4	상담이 학습에 많은 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤
5	상담이 나에게 맞는 진로 설계에 많은 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤

6. 학생상담 운영에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 심리상담 관련 ② 생활지도 관련 ③ 흥미·적성 관련 ④ 진로지도 관련 ⑤ 기타

7. 우리 대학의 학생상담에 대하여 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

[B2. 취·창업/진로지원]

1. 귀하는 입학 이후 그동안 (2022학년도 1학기 포함) 학교에서 이루어진 취·창업 지원 프로그램에 참여한 적이 있으십니까?

- ① 예 ➡ 아래 2번 문항에 응답하세요 ② 아니오 ➡ 7번 문항으로 이동하여 응답하세요

2. 귀하는 2022학년도 1학기에 온라인(비대면) 또는 오프라인(대면)으로 이루어진 취·창업 지원 프로그램에 참여한 적이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니오

번호	문 항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
3	취·창업 및 진로 프로그램이 다양하게 개설되어 있다	①	②	③	④	⑤
4	취·창업 및 진로 프로그램은 참여하기가 용이하다	①	②	③	④	⑤
5	취·창업 및 진로 프로그램은 취·창업 및 진로 준비에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
6	취·창업 및 진로 프로그램에 대한 홍보가 충분히 이루어져 있다	①	②	③	④	⑤

7. 우리 대학 취·창업 및 진로 프로그램 운영에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 취·창업관련 정보 제공 ② 취·창업 일대일 코칭 ③ 취·창업 프로그램 홍보 ④ 기타

8. 귀하는 우리 대학에서 진행하고 있는 IPP(장기현장실습), 일학습병행 등 현장실습 프로그램*에 대해 알고 계십니까?

- ① 프로그램 내용 등을 잘 알고 있음 ② 알고 있으나 프로그램 내용 등 상세한 사항은 알지 못함
③ 들어본 적은 있음 ④ 잘 모름

* [참고] 우리 대학 IPP형 일학습병행제사업단(042-829-8138)

9. 우리 대학의 취창업/진로지원에 대하여 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

[B3. 학습지원]

※ 학습지원 프로그램: 친절한 학습법, 등고동락, 열정프로젝트, 학습코칭, DIY 공모전 등 현재 대학교육개발원에서 진행하는 프로그램

1. 귀하는 입학 이후 그동안 (2022학년도 1학기 포함) 온라인(비대면) 또는 오프라인(대면)으로 이루어진 학습 지원 프로그램에 참여한 적이 있으십니까?

- ① 예 ➡ 아래 2번 문항에 응답하세요 ② 아니오 ➡ 7번 문항으로 이동하여 응답하세요

번호	문항	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
2	우리 대학의 학습지원 프로그램은 다양하게 개설되어 있다	①	②	③	④	⑤
3	우리 대학의 학습지원 프로그램은 학업 적용에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 대학의 학습지원 프로그램은 학습동기 유발에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤

5. 우리 대학 학습지원 프로그램 운영에 대해 개선이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 안내 및 홍보 활동 강화 ② 프로그램 내용 다양화 ③ 참여 혜택 확대
④ 프로그램 운영 요일 및 시간대 다양화 ⑤ 기타

6. 우리 대학의 학습지원에 대하여 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

7. 학습지원 프로그램의 미참여 이유는 무엇인가요?

- ① 프로그램 시간대가 맞지 않아서 ② 시간적 여유가 없어서 ③ 어떠한 프로그램 있는지 몰라서
④ 필요성을 못 느껴서 ⑤ 기타

C. 학생자치 활동

▶ 다음은 목원대학교의 학생자치 활동에 대한 만족도 수준을 조사하는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 선택하여 주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	학생자치 활동이 원활히 이루어진다	①	②	③	④	⑤
2	학내 동아리 등 자율적 학생 활동이 원활히 이루어진다	①	②	③	④	⑤

3. 우리 대학의 학생자치 활동에 대하여 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

D. 행정서비스

▶ 다음은 목원대학교의 행정서비스에 대한 만족도 수준을 조사하는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 선택하여 주시기 바랍니다.

번호	문 항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	행정직원은 학생의 입장에서 행정업무에 대한 설명을 해준다	①	②	③	④	⑤
2	행정직원은 친절하게 업무를 처리한다	①	②	③	④	⑤
3	대학 웹사이트(홈페이지 및 포털)는 충분한 정보를 제공하고 있다	①	②	③	④	⑤
4	대학 웹사이트(홈페이지 및 포털)는 활용하기에 편리하다	①	②	③	④	⑤
5	대학에서 운영되는 장학제도에 대한 안내가 충분히 이루어지고 있다	①	②	③	④	⑤

5. 우리 대학의 행정서비스에 대하여 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

E. 대학 시설

▶ 다음은 목원대학교의 교육 및 각종 시설에 대한 만족도 수준을 조사하는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 선택하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 2022학년도 1학기에 어떠한 시설을 이용해 보았습니까? (복수 선택 가능)

① 도서관 ② 학생휴식시설(매점/카페 등) ③ 학생식당(오병이어) ④ 스쿨버스 ⑤ 동아리방 ⑥ 기타

[E1. 도서관 및 각종 편의시설]

번호	문 항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	도서관 개방 시간은 적절하다	①	②	③	④	⑤
2	도서관은 다양한 자료를 충분히 소장하고 있다	①	②	③	④	⑤
3	도서관 홈페이지 검색은 이용에 편리하다	①	②	③	④	⑤
4	도서관 열람실 공간은 충분하다	①	②	③	④	⑤
5	도서관내 학생휴식시설(매점/카페 등)이 잘 되어 있다	①	②	③	④	⑤
6	학생식당이 잘 되어 있다	①	②	③	④	⑤
7	화장실 시설/위생상태가 좋다	①	②	③	④	⑤
8	스쿨버스 이용이 편리하다	①	②	③	④	⑤
9	동아리방 시설 및 공간이 잘 되어 있다	①	②	③	④	⑤

[E2. 강의실/실습실 등 교육 관련 시설 및 기자재]

번호	문항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
10	일반강의실 시설환경이 쾌적하고 만족스럽다	①	②	③	④	⑤
11	일반강의실 규모가 수강인원 대비 적정하다	①	②	③	④	⑤
12	실습실(실험실,실기실) 시설환경이 쾌적하고 만족스럽다	①	②	③	④	⑤
13	실습실(실험실,실기실) 규모가 수강인원 대비 적정하다	①	②	③	④	⑤
14	강의실 및 실습실의 비품(의자, 테이블 등) 관리가 잘 되고 있다	①	②	③	④	⑤
15	교육용 기자재 및 비품 구비가 잘 되어 있다	①	②	③	④	⑤
16	실험·실습·실기 기자재의 유지관리 상태가 좋다	①	②	③	④	⑤
17	실험·실습·실기에 필요한 재료 지원이 충분하다	①	②	③	④	⑤

18. 우리 대학의 교육시설에 대하여 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

F. 수업 만족도

1. 우리 대학의 수업과 관련한 학교의 행정서비스(정보 제공, 안내, 애로사항 처리 등)에 대해 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

2. 우리 대학의 온라인 교육 시스템(사이버캠퍼스 등)에 대해 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

3. 우리 대학의 전공 수업내용과 진행 방식에 대하여 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

4. 우리 대학의 교양 수업내용과 진행 방식에 대하여 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

G. 목원 학생역량

▶ 우리 대학은 학생역량을 학습역량, 전공역량 및 핵심역량으로 구분하고, 학생역량 강화 지원을 위해 『학생

역량 강화 지원 규정』을 제정, 운용하고 있습니다.

- ▶ 다음은 우리 대학이 학생들의 핵심역량 향상을 위하여 얼마나 노력을 기울이고 있는지를 조사하는 문항입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호를 선택하여 주시기 바랍니다.

번호	우리 대학은 다음 각 학생역량의 강화를 위해 노력을 기울이고 있다고 생각하십니까?		전혀		보통	그렇다	매우
			아니다	아니다	이다	그렇다	그렇다
1	학습역량	언어능력 ⁴⁾ (글과 말을 읽고 들음으로써 다른 사람이 뜻한 바를 파악하고, 자기가 뜻한 바를 정확하게 쓰거나 말하는 능력)	①	②	③	④	⑤
2		수리능력 ⁵⁾ (기조연산, 기하, 통계, 확률 등과 같은 수학적 지식의 의미를 정확하게 이해하고 수학적 사고와 절차를 통해 이를 활용하는 능력)	①	②	③	④	⑤
3		정보창작성능력 ⁶⁾ (정보를 수집하고 이를 분석하여 의미 있는 정보를 찾아내며, 의미 있는 정보를 창의적으로 발굴, 조직, 관리 및 활용하는 능력)	①	②	③	④	⑤
4	전공역량	전공기초능력 ⁷⁾ (모든 전공 분야에서 요구하는 공통적인 기초능력)	①	②	③	④	⑤
5		전공직무능력 ⁸⁾ (해당 전공 분야에 적합한 직무능력)	①	②	③	④	⑤
6	핵심역량	이타적 인성 역량 ⁹⁾ (윤리적 사고, 봉사 실천능력, 책임감 및 타문화 수용능력)	①	②	③	④	⑤
7		자기애적 감성역량 ¹⁰⁾ (자기 신뢰, 감성계발능력, 추진력 및 리더십)	①	②	③	④	⑤
8		주제적 자립역량 ¹¹⁾ (자기 주도적 학습능력, 자기개발능력, 계획수립능력 및 변화대응력)	①	②	③	④	⑤
9		창의적 문제해결역량 ¹²⁾ (창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제해결력 및 수리·자료해석능력)	①	②	③	④	⑤
10		융화적 소통역량 ¹³⁾ (의사소통, 대인관계 능력, 갈등관리능력 및 협력)	①	②	③	④	⑤

H. 전반적 만족도

1. 지금까지 우리 대학의 대학교육, 학생상담 및 취창업/진로지원, 행정서비스, 대학시설, 학생역량 등에 대해 답변해 주셨습니다. 이러한 측면을 종합적으로 고려할 때 우리 대학의 교육서비스에 대하여 전반적으로 어떻게 생각하십니까?

- 4) 글과 말을 읽고 들음으로써 다른 사람이 뜻한 바를 파악하고, 자기가 뜻한 바를 정확하게 쓰거나 말하는 능력
- 5) 기초연산, 기하, 통계, 확률 등과 같은 수학적 지식의 의미를 정확하게 이해하고 수학적 사고와 절차를 통해 이를 활용하는 능력
- 6) 정보를 수집하고 이를 분석하여 의미 있는 정보를 찾아내며, 의미 있는 정보를 창의적으로 발굴, 조직, 관리 및 활용하는 능력
- 7) 모든 전공 분야에서 요구하는 공통적인 기초능력
- 8) 해당 전공 분야에 적합한 직무능력
- 9) 윤리적 사고, 봉사실천능력, 책임감 및 타문화 수용능력
- 10) 자기 신뢰, 감성계발능력, 추진력 및 리더십
- 11) 자기 주도적 학습능력, 자기개발능력, 계획수립능력 및 변화대응력
- 12) 창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제해결력 및 수리·자료해석능력
- 13) 의사소통, 대인관계 능력, 갈등관리능력 및 협력

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

2. 후배들이나 주위 사람들이 대학에 진학하려고 할 때, 우리 대학을 권유할 생각이 어느 정도 있으십니까?

전혀 권유하지 않는다	권유하지 않는다	보통이다	권유한다	적극 권유한다
①	②	③	④	⑤

3. 우리 대학에 개선해야 할 것이 있다면 무엇이든 자유롭게 말씀해 주시기 바랍니다.

응답자 특성 문항

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남성 ② 여성

SQ2. 귀하는 몇 학년입니까? ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 기타

SQ3. 귀하의 연령은 어디에 해당됩니까?

- ① 만20세 미만 ② 만20세~만24세 미만 ③ 만24세~만27세 미만 ④ 만27세~만30세 미만
⑤ 만30세 이상

SQ4. 귀하는 학내 동아리 활동을 하고 있습니까? ① 네 ② 아니오

SQ5. 귀하의 소속 단과대학은 무엇입니까? ()

SQ6. 귀하의 소속 학과(전공)는 무엇입니까? ()

◇ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ◆



목원대학교
MOKWON UNIVERSITY