

2023 사회복지 윤리와 철학

전문적 관계와 윤리적 딜레마

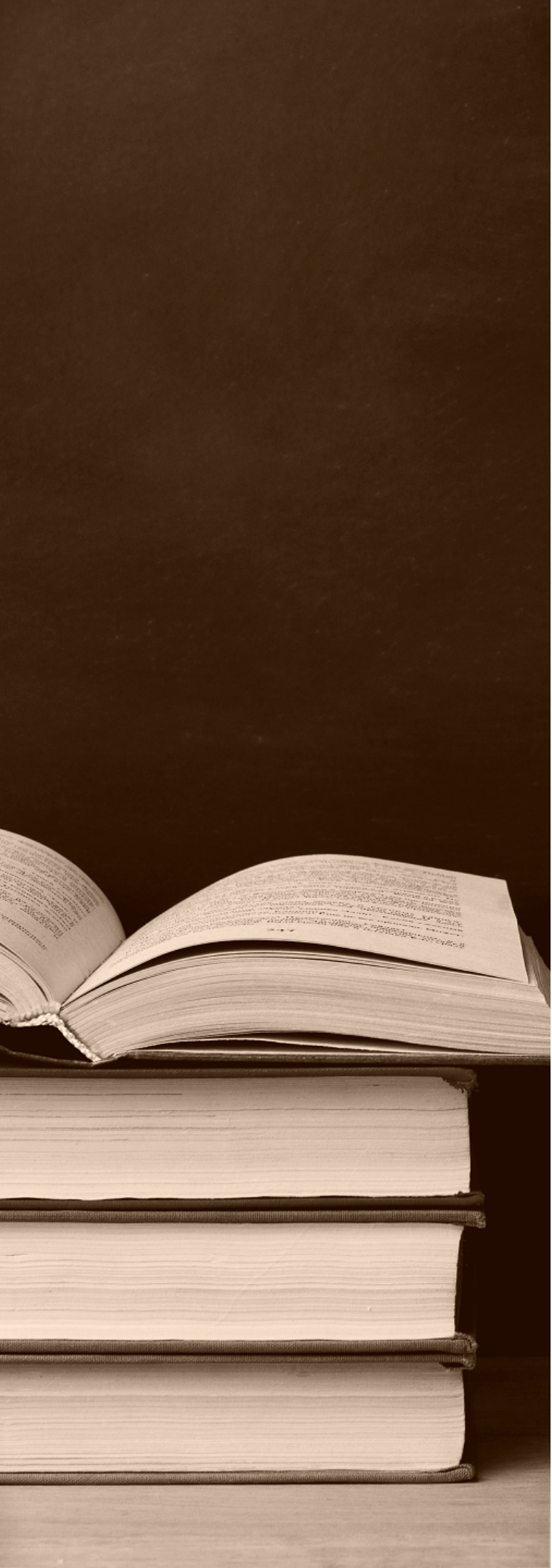
1618003 권은주

1918040 이신준

1918053 정현준

2118013 김아령

2118061 한지윤



/ 서론

1. 전문적 관계의 개념

2. 전문적 관계의 중요성

(1) 전문적 관계의 요소

(2) 전문적 관계에서 윤리적 딜레마가 발생하는 중요한 원인

(3) 미국 사회복지사협회 (NASW)윤리강령

(4) Biestek 의 7대 원칙

/ 본론

1.전문적 관계에서 발생할 수 있는 딜레마

(1) 클라이언트의 이익 대 사회복지사의 이익

(2)이중관계

(3)전문적 관계에서의 선의의 거짓말

2. 관련 영상

목차

/ 결론

1. 토론 사례

2. 조별 발표

“

전문적 관계란?

클라이언트의 문제해결 및 적응이라는 분명한 목적을 가지고

그 목적달성을 위해 제한된 시간동안 이루어지는 특수한 관계이다.

전문적 관계는 클라이언트의 문제해결 및 적응과 같은 목적을 달성하기 위해

이루어지는 전문가와 클라이언트의 관계를 말한다.

일종의 치료적 동맹 관계(alliance)라고 한다.

2. 전문적 관계의 중요성

1) 전문적 관계의 요소

1

타인에 대한 관심

2

헌신과 의무

3

권위와 권한

4

진실성과 일성

성숙함, 창조성, 자기를 관찰하는 능력, 용기 등

“

전문적 관계에서 윤리적 딜레마가

발생하는 중요한 원인

클라이언트가 전문적 관계에서 허용하는 범주를 넘어서는 도움을 요구하기 때문.

비록 관계가 제한적이라 하더라도 사회복지사는 클라이언트에게 어느 정도의

감정적 반응을 보일 수 있다. 그러한 감정표현이 자연스러울 수도 있지만

행동이 결국 윤리적 문제를 야기할 수 있다.

더욱이 전문적 관계에 사회복지사의 개인적 욕구가 관여되면,

그때의 감정표현은 상당히 부정적인 결과를 낳게 된다.

“

미국 사회복지사협회 (NASW) 윤리강령 일부

사회복지사는 전문적 재량을 펼치고
공정한 판단을 내리는 데 방해되는 이익관계의
갈등에 유의해 이를 방지하도록 해야 한다.

사회복지사는 클라이언트와 사회적, 금전적,
성적 관계를 추구하고자 서비스를 종료할 수 없다.

서비스 종료 시, 사회복지사는
여전히 서비스의 욕구가 있는 클라이언트가
방치되지 않도록 합리적 단계를 밟아야 한다.

클라이언트에게 잠재적으로 해를 입힐 우려가
있기때문에 이전의 클라이언트와 성적 행위나
성적 접촉을 할 수 없다.

클라이언트에 대한 서비스의 종료나 중단을 예상하는
사회복지사는 이를 즉시 클라이언트에게 알려야 하며,
클라이언트의 욕구나 선호에 따라 서비스의 이전이나
지속 방법을 찾아야 한다.

“

Biestek 의 7대 원칙

개별화

의도적인
감정표현

통제된
정서적 관여

수용

비심판적
태도

클라이언트의
자기결정

비밀보장

“

전문적 관계에서 발생할 수 있는 딜레마

(1) 클라이언트의 이익 대 사회복지사의 이익

1) 관련 윤리강령

- ① 사회복지사는 자신의 이익을 위해 사회복지 전문직의 가치와 권위를 훼손해서는 안 된다.
- ② 사회복지사는 클라이언트의 이익을 우선으로 고려하고, 이해 충돌이 있을 때는 아동, 소수자 등 취약한 자의 이해와 권리를 우선시한다.
- ③ 사회복지사의 개인적 신념과 사회복지사로서 직업적 의무 사이에 이해 충돌이 발생할 때 동료, 슈퍼바이저와 논의하고, 부득이한 경우 클라이언트가 적절한 지원을 받을 수 있도록 클라이언트를 다른 사회복지사에게 의뢰하거나 다른 사회복지서비스로 연결한다.

“

전문적 관계에서 발생할 수 있는 딜레마

(1) 클라이언트의 이익 대 사회복지사의 이익

2) 발생할 수 있는 윤리적 딜레마

- ① 자신의 신체적 상해를 입는 상황에서도 사회복지사는 클라이언트의 이익에 우선순위를 두어야 하는가?
- ② 자신의 자녀가 심각한 피해를 입는 상황에도 사회복지사는 클라이언트의 이익에 우선순위를 두어야 하는가?
- ③ 자기보존과 생존 때문에 저지른 비윤리적 행동은 정당화될 수 있는가?
- ④ 위험의 가능성이 어느 정도 되어야만 클라이언트의 이익을 우선하는 윤리적 원칙이 무시될 수 있는가?
- ⑤ 사회복지사는 결과와는 상관없이 항상 클라이언트의 이익을 위해 봉사해야 하는가?

“

전문적 관계에서 발생할 수 있는 딜레마

(1) 클라이언트의 이익 대 사회복지사의 이익

3) 이해 충돌에 대한 대처

- ① 사회복지사는 클라이언트의 이익을 우선적으로 고려하고, 이해충돌이 있을 때는 아동,소수자 등 취약계층의 이해와 권리를 우선시한다.
- ② 사회복지사의 개인적 신념과 사회복지사로서 직업적 의무사이에 이해 충돌이 발생할 때 동료,슈퍼바이저와 논의하고,부득이한 경우 클라이언트가 적절한 지원을 받을 수 있도록 클라이언트를 다른 사회복지사에게 의뢰하거나 다른 사회복지서비스로 연결한다.
- ③ 사회복지사는 전문적 가치와 판단에 따라 업무를 수행하는 과정에서, 기관 내외로부터 부당한 간섭이나 압력을 받아서는 안된다.

“

이중관계란?

이중관계란 원조관계 혹은 치료적 관계에서 동시에 나타날 수 있는

전문가와 클라이언트 사이의 대인관계이다.

상담가가 자신의 욕구를 충족시키기 위해 상담의 목적과 경계를 주도하는

모호한 경계 등 전문가와 클라이언트 사이의 전문적 경계를 침해한 상태.

즉, 사회복지사가 전문적 역할 이외에 또 다른 관계를 형성하는 것을 말한다.

“

전문적 관계에서 발생할 수 있는 딜레마

2) 관련 윤리강령

- ① 사회복지사는 어떠한 상황에서도 클라이언트와 사적 금전 거래, 성적 관계 등 부적절한 행동을 해서는 안 된다.
- ② 사회복지사는 클라이언트와의 전문적 관계를 자신의 개인적 이익을 위해 이용해서는 안 된다.
- ③ 사회복지사는 부정직한 행위, 범죄행위, 사기, 기만행위, 차별, 학대, 따돌림, 괴롭힘 등 불법적이고 부당한 일을 행하거나 묵인해서는 안 된다.
- ④ 사회복지사는 클라이언트, 학생, 훈련생, 실습생, 슈퍼바이저, 직장 내 위계적 권력 관계에 있는 동료와 성적 관계를 형성해서는 안 되며, 이들에게 성추행과 성희롱을 포함한 성폭력, 성적·인격적 수치심을 주는 행위를 해서는 안 된다.

“

이중관계의 종류

비성적인 이중관계

- 상업적 관계
- 사회적 관계 (친밀 관계)
- 개인적 이익
- 감정의존적 관계
- 이타적 동기

성적인 이중관계

- 성적 관계

“

이중관계의 종류

상업적 관계

실천이나 치료가 진행되는 동안 상업적인 관계,
동업 관계와 같은 업무 관계로 빠져드는 행위

사례 : 사회복지사 A씨는 집수리 기술을 가지고 있는 클라이언트에게
비용을 지불하고 본인의 집수리를 부탁하였다.

개인적 이익

사회복지사들이 이중관계를 통해 개인적인 이익을 얻는 행위
ex) 돈, 물건, 서비스 또는 유용한 정보를 얻는 일

사례 : 사회복지사 A씨는 성인 심리치료를 받고 있는 클라이언트의 경제적인 사정을 고려하여 치료비 대신 컴퓨터 수리공인 클라이언트 B씨에게 본인의 집에 있는 고장 난 컴퓨터를 수리하는 일을 맡겼다.

사회적 관계

사회복지사와 클라이언트가 친구가 되거나, 클라이언트를 따로 사무실에 초대하는 것, 클라이언트와 외식하는 것 등과 같이 친밀한 관계를 형성하는 것이다.

사례 : 가출과 약물, 학교생활 부적응 등의 문제로 학교 상담실로부터 의뢰된 15세 여학생과 상담을 시작하면서 상담에 충실히 참여하고 변화하는 모습을 보이면 좋은 식당에 가서 저녁을 사주겠다는 약속을 한 사회복지사 A씨는 상담을 진행하는 동안 이 약속에 따라 레스토랑에 가서 클라이언트와 단 둘이 식사를 하였다. 이때 클라이언트는 고등학교 여학생이며, 식당의 분위기를 고려해 볼 때 로맨틱한 분위기로 받아들일 수 있는 상황이었다. 저녁식사 이후에는 클라이언트가

답례의 표시로 거리 가판대에서 파는 열소고리를 사서 A씨에게 선물하였다.

선물 자체는 2-3천원 수준으로 부담 없이 받았으나, 그 후 클라이언트로부터 자신이 선물한 열소고리를 왜 사용하지 않는냐는 질문을 여러 번 받고 있다.

감정의존적 관계

사회복지사의 개인적 감정이 클라이언트에게 전이되어 감정적, 의존적 욕구에 의해 클라이언트를 대하거나 의존적인 모습을 보이는 행위 ex) 학대, 방임, 폭력

사례 : 지역아동센터에서 근무하는 사회복지사 A씨는 최근 결혼에 실패하여 낙담하고 고립감을 느끼던 중 자신의 스트레스와 우울감을 해소하지 못하고, 상담 센터를 이용하는 아동을 방임하고 학대하였다.

또한 센터에서 위탁 운영하고 있는 아동보호기관에 보호 중인 남아 클라이언트에게 폭력을 행사하고 불법 약물을 사용하여 체포되었다.

이타적 동기

성적 관계나 기타 관계와 상관없이 사회복지사 스스로 클라이언트를 돕기 위해 하는 노력이나 선의의 행위

사례 : 사회복지사 A씨는 오랫동안 담당하던 중증 장애인 클라이언트를 보호하는 보호자 B씨에 대한 연민이 생겼다.

(초기에는 연민이라 생각하지 않고 B씨가 너무 힘들어 보였기에 그를 돕고자 했다)

B씨는 중증장애인을 돌보는 일로 부양부담과 스트레스가 심한 상태였다.

B씨의 부담을 덜어주고, 심리적인 지지를 제공하기 위해 가정봉사원 이용대상자로서의 자격조건에 부합되지 못하지만 편법적인 사정을 활용해 가정봉사원 서비스를 받도록 도와주었다.

성적 관계

성행위를 비롯하여 데이트, 성적인 농담 (성추행 포함), 성관계를 가지는 행위

“

이중관계에서의 경계유지를 위해 고려해야할 지침

- 이중관계의 본질을 명확하게 확인한다.
- 가장 상처받기 쉬운 사람에게 상처를 주거나 혹은 이기적인 목적으로 착취하는 위험의 가능성을 조심스럽게 파악한다.
- 이중관계를 맺게 되는 과정에서 긍정적 혹은 부정적 결과, 이 밖에도 나타날 수 있는 가능한 모든 결과를 예상한다.
- 이중관계를 발전시키는 데 있어 권할 만한 것인지의 여부에 관해 동료나 슈퍼바이저와 상의한다.
- 다른 전공영역의 전문가 윤리강령에서는 이중관계를 어떻게 규정하고 있는지, 또한 적절하지 않는 이중관계에 대해 어떤 도움을 제공하고 있는지 등에 대해 확인한다.
- 가장 상처받기 쉽고, 이기적으로 착취당할 가능성이 있는 사람들로써 사회복지사의 클라이언트, 슈퍼바이저 혹은 학생, 실습생들인 점을 고려하고, 이들과의 이중관계를 피하는 것이 전문 사회복지사의 책임인 것을 확고히 인식해야 한다.

“

(3) 전문적 관계에서의 선의의 거짓말

1) 전문적 관계에서의 선의의 거짓말

사회복지사가 클라이언트에게 진실을 말해야 하는 것은 전문적관계에 있어서 기본적인 윤리의무이지만 클라이언트의 이익을 위해 클라이언트에게 거짓을 말하는 행위

“

2) 클라이언트에게 선의의 거짓말을 하는 경우

- ① 클라이언트가 선택한 목표가 바람직하지 않다는 것을 분명히 하기 위해
- ② 새로운 목표를 만들기 위해
- ③ 대안들을 숨기기 위해
- ④ 대안들을 확대하기 위해
- ⑤ 한두가지 대안들의 비용-효과를 다르게 계산하기 위해
- ⑥ 클라이언트의 불확실성을 증가시키거나 감소시키기 위해
- ⑦ 클라이언트의 불안을 증가시키거나 감소시키기 위해

“

2) 클라이언트에게 선의의 거짓말을 하는 경우

- ⑧ 상처가 될 수 있는 진실로부터 클라이언트를 보호하기 위해
- ⑨ 개입전략의 효과성을 위해
- ⑩ 클라이언트의 고지된 동의를 얻기 위해
- ⑪ 제3자로부터 얻은 정보의 비밀을 보장하기 위해
- ⑫ 클라이언트의 요청으로 제3자에게 거짓말을 하여 클라이언트와의 관계를 강화하기 위해
- ⑬ 정보를 주지 않음으로 클라이언트에 대한 사회복지사의 권위를 증가시키기 위해
- ⑭ 사회복지사가 자신의 실수를 무마함으로써 좋은 인상을 주기 위해

“

관련 영상



“

토론 사례

정민(7세, 남자)이는 2개월 전부터 이 시설의 정신지체 자녀 교육 프로그램에 참여중이다.

정민 어머니는 때때로 사회복지사 민지씨에게 자녀 양육 및 부부관계에 관한 상담을 받아왔다. 민지씨에게도 15세 된 정신지체가 있는 아들이 있으며, 시어머니가 반년 전 돌아가신 이후로 아들을 돌보는 데 큰 어려움을 겪고 있다. 민지씨는 마음이 아프지만 더 이상 아들을 집에서 돌보기는 어렵다고 생각하고 장애인 보호시설에 아들을 입소시키기 위해 노력하고 있다. 그러나 아들이 기초적인 일상 생활관리를 전혀 할 수 없고 공격적이므로 입소가 어렵다는 시설 측 이야기를 계속 들었다. 어느 날 사회복지사 민지씨는 상담 중에 정민이 어머니로부터 ‘정도가 심한 정신지체 자녀를 돌보기 어려운 가정을 인근 신도시에 위치하고 있는 비인가 시설에 연결해 주었는데 부모가 무척 고마워한다’라는 얘기를 들었다. 정민이 어머니가 이야기한 그 시설은 장애아를 더 받을 여유가 없었지만 정민이 아버지가 후원회장이기 때문에 특별한 배려를 해준 것이었다. 정민이 어머니는 ‘그 가정이 적합한 보호시설을 찾기 위해서 얼마나 애를 써왔는지 모른다’고 하면서, 시설과 연결해 줄 수 있었던 것을 기뻐했다. 민지씨는 입소가 가능한 적합한 시설을 찾는 데 절망적이었기 때문에 정민이 어머니에게 아들 이야기를 하고 도움을 요청할 것인가를 고민하기 시작했다.

“

조별 발표

1. 클라이언트는 누구인가?
2. 위 사례의 문제는 무엇인가?
3. 클라이언트의 욕구는 무엇인가?
4. 위 사례에서 사회복지사가 직면한 딜레마는?
5. 위 사례에 대한 개인 및 팀원의 생각은?
6. 본인이 사회복지사로서 이러한 사례를 접한다면 어떻게 행동할까?

“

출처

최금주. "사회복지사가 경험하는 윤리적 딜레마와 의사결정에 관한 연구." 국내석사학위논문 대구가톨릭대학교, 2001. 대한민국
서미경 “ 사회복지실천윤리 ” 2000.

서미경 김영란 박미은 “ 사회복지실천윤리 ”

오혜경 “ 사회복지 윤리와 철학 ” 2015.