

의학기술 발전에 따른 윤리적 딜레마

목차

1. 의학기술의 발달과 관련된 사회복지실천의 윤리적 갈등

- 1) 의학기술의 발달
- 2) 생명의학 윤리의 판단 기준과 근거
- 3) 윤리적 의사결정의 지침
- 4) 의료사회복지실천 가치와 윤리적 특성

2. 의학기술의 발달의 관련된 사회복지실천의 윤리적 문제

- 1) 뇌사판정 및 장기기증
- 2) 안락사 및 존엄사
- 3) 임상실험
- 4) 줄기세포 연구(게놈 프로젝트)

3. 딜레마 토론

- 1) 사례
- 2) 토론

4. Q&A



01

의학기술의 발달과 관련된
사회복지실천의 윤리적 갈등

의학기술의 발달

- 의학기술의 발달로 장기 이식, 체외 수정 등의 생식보조기술, 유전자의 비밀이나 유전자 조작, 클론, 배아에 의한 재생의학, 생명연장 시스템 등의 활용 사례가 많아지고 있다.
- 의학의 발달이 단순히 생명을 되살리는 것에서 더 나아가 비약적인 발전을 거듭하고 있다. 그러면서 여러 생명윤리의 범위 확대에 따라 새로운 윤리적 문제가 야기된다.
- 정신성 약물, 다양한 형태의 혈액, 알코올, 약물 실험, DNA 실험, 다양한 피임, 불임, 낙태 방법뿐 아니라 생명 연장시스템 등을 활용하는 현장에서 사회복지를 실천할 때 딜레마가 발생한다.

의학기술의 발달

생명 의료 분야에 포함되는 내용은 크게 3가지로 분류 할 수 있다.

- 분배 관련 윤리
- 생명 관련 윤리
- 인간 관계 윤리

윤 리

분배 관련 윤리

발전된 의료 지식과 지식은 고가이기 때문에 모든 사람이 아닌 일부 사람만 혜택을 받는다는 입장에서 우선순위의 윤리문제가 발생함.

생명 관련 윤리

의학지식과 기술의 발전은 인류의 건강 증진과 수명 연장에 크게 기여 하였지만, 반대로 윤리적인 문제가 발생함.

인간 관계 윤리

일부 부유층에 대한 혜택과 의료지식과 기술 독점 등의 의사와 환자의 관계에서의 문제가 발생함.

생명의학 윤리의 판단 기준과 근거

윤리적 기준

생명윤리의 4가지 원칙 윤리학자 비침과 칠드레스는 그들의 저서 '생명 의료 윤리학의 원리'에서 생명 의료 윤리의 네 가지 원칙을 제안하였다.

여기서 네 가지 원칙은 자율성 존중의 원칙, 악행 금지의 원칙, 선행의 원칙, 정의의 원칙을 말한다.

생명의학 윤리의 판단 기준과 근거

- 윤리적 기준

1) 자율성 존중의 원칙

- 인간은 병원 치료와 관련된 자신의 생명에 대한 결정권을 가지고 있다. 즉, 의료인은 자의적인 판단으로 환자를 치료하는 것이 아니라 환자의 자율적 의사를 최대한 존중하며 치료를 진행해야 한다.
- 환자가 자율성을 표명할 수 없을 때에는 환자의 전문성 부족으로 인해 문제가 야기된다. 이때, 의료진은 환자에게 충분한 정보를 제공해야 하며 이에 따라 환자에게 최선의 이익이 되는 것을 찾으려 해야 한다.

2) 악행금지의 원칙

- 의료인은 환자에게 해악을 입히거나 상태를 악화시키지 말아야 한다는 원칙이다.
- 연명 의료 치료를 거부한 환자에게 적극적인 처리를 시행하지 않을 때 이것을 악행으로 볼 수 있으나 의 문제를 가질 수 있다. 이때, 악행에 대한 명확하고 객관적인 기준이 없기 때문에 어려움이 발생한다.

생명의학 윤리의 판단 기준과 근거

3) 선행의 원칙

- 의료진이 다른 사람의 병을 치료하고 건강을 증진시키도록 노력해야 하는 것이 선행의 원칙이다.
- 악행 금지 원칙을 넘어서 해악을 제거하고 적극적인 선의 실행을 요구한다.
- 연명 의료 치료를 거부한 환자에게 소생 가능성이 있음이고 연명의료를 적극적으로 권장하는 상황에서는 자율성 존중의 원칙과 대립되어 나타날 수 있는 문제가 생긴다.

4) 정의의 원칙

- 모든 재화의 분배는 정의롭게 되어야 한다는 원칙이다.
- 악행 금지 원칙을 넘어서 해악을 제거하고 적극적인 선의 실행을 요구한다.
- 연명 의료 치료를 거부한 환자에게 소생 가능성이 있음이고 연명의료를 적극적으로 권장하는 상황에서는 자율성 존중의 원칙과 대립되어 나타날 수 있는 문제가 생긴다.

의료사회복지실천 가치와 윤리적 특성

1. 인간 중심의 서비스

- 보건 분야는 인간의 생명과 건강을 직접 다루기 때문에, 인간의 존엄성과 권리를 최우선으로 고려해야 한다. 이는 윤리적 원칙을 바탕으로 한 의사결정을 통해 환자의 복지를 보장하기 위해 필수적이다.

2. 복잡한 윤리적 딜레마

- 의료 현장에서는 생명 연장, 치료 중단, 유전자 치료 등 복잡한 윤리적 딜레마가 자주 발생한다. 이러한 상황에서 윤리적 기준은 의료진이 올바른 결정을 내리는 데 중요한 지침이 된다.

의료사회복지실천 가치와 윤리적 특성

3. 자율성 존중과 정보 제공

- 환자의 자기결정권을 존중하는 것은 보건 분야에서 매우 중요하다. 충분한 정보 제공과 동의를 통해 환자가 자신의 건강과 관련된 결정을 내릴 수 있도록 지원해야 한다.

4. 사회적 신뢰와 전문성 유지

- 윤리적인 실천은 의료 전문가의 신뢰성과 전문성을 유지하는 데 기여한다. 이는 사회적 인정과 자율성을 확보하는 데 중요한 역할을 한다.



02

의학기술의 발달의 관련된
사회복지실천의 윤리적 문제

뇌사판정 및 장기기증

뇌사란?

- 뇌간을포함한 모든 뇌 기능이 완전히 정지된 상태를 의미한다.
- 외상이나 질환으로 인해 발생하며, 뇌의 기능을 회복할 수 없는 상태로 간주된다.
- 뇌사는 법적으로 사망으로 인정되며, 심장 박동과 같은 생체 징후는 인공호흡기와 약물에 의해 일시적으로 유지될 수 있다.

뇌사는 단순한 의학적 상태를 넘어 법적, 윤리적 논의를 포함하는 복잡한 개념으로 발전했다.

이는 장기 이식과 같은 현대 의료 실천에 중요한 영향을 미치고 있다.

뇌사판정 및 장기기증

- **뇌사 판정 절차**

- (1) 뇌사 추정자 통보
- (2) 장기-조직 코디네이터 출동 및 환자 사정
- (3) 보호자 면담 및 동의 획득
- (4) 1차 뇌사 조사
- (5) 2차 뇌사 조사
- (6) 뇌파 검사
- (7) 뇌사 판정 위원회 개최
- (8) 장기 기증 수술

- **장기이식 현황**

- 장기이식 대기자 수 : 약 43,570명
- 대기 중 사망자 수 : 2019년~2024년 6월까지 14,159명
- 신장(49.4%) 간장(39.9%) 심장(4.5%) 폐(3.8%)
 췌장: 320명 (2.3%)

안락사 및 존엄사

안락사란?

- 안락사는 환자가 극심한 고통을 겪고 있을 때, 고통을 덜어주기 위해 의도적으로 생명을 종결시키는 행위를 의미한다. 이는 주로 의사가 직접 약물을 투여하여 환자의 생명을 끝내는 방식이다.
- 적극적 안락사: 의사가 직접 환자에게 치명적인 약물을 투여하여 죽음을 유도함.
- 소극적 안락사: 치료를 중단하거나 생명 유지 장치를 제거하여 자연사하도록 함.

안락사는 생명 경시와 윤리적 문제를 일으킬 수 있다는 이유로 많은 나라에서 금지되어 있다.

안락사 및 존엄사

존엄사란?

- 존엄사는 환자가 무의미한 연명치료를 중단하고 자연스럽게 죽음을 맞이할 수 있도록 하는 것을 의미한다. 이는 환자의 자기결정권을 존중하는 방식으로, 주로 연명치료 중단을 통해 이루어진다.
- 한국에서는 2018년부터 연명의료결정법이 시행되어, 말기 환자가 사전에 무의미한 연명치료를 거부할 수 있도록 하고 있다.
- 존엄사는 품위 있는 죽음을 보장하기 위한 방안으로 점점 더 많은 지지를 받고 있음. 그러나 여전히 윤리적, 종교적 논란이 존재함.

안락사 및 존엄사

한국의 연명치료 중단에 대한 9가지 기본 원칙

1. 말기 환자의 연명치료 중단 가능
2. 안락사 및 의사의 조력 자살 금지
3. 사회보장제도 강화
4. 환자의 자기결정권 존중
5. 기본 의료행위 유지
6. 사전의료지시서 활용
7. 연명치료 중단 결정에 대한 절차
8. 병원윤리위원회의 감독
9. 의사 2인 이상의 진단 필요

의료사회복지실천 가치와 윤리적 특성

대리모

- 대리모는 임신이 어려운 부부를 대신하여 다른 여성이 임신과 출산을 담당하는 생식 보조 기술이다.
- 법적 현황 : 대리모 계약은 국가마다 법적 허용 여부가 다르다. 일부 국가에서는 상업적 대리모를 금지하고 있으며, 비영리적인 경우에만 허용하기도 한다.
- 윤리적 쟁점 : 대리모의 신체적, 정신적 건강과 권리를 보호해야 하며, 아이의 복지를 최우선으로 고려해야 한다. 또한, 상업적 대리모가 착취로 이어질 수 있음에 대한 우려가 있다.
- 사회적 인식 : 문화와 사회에 따라 대리모에 대한 인식이 다르며, 가족 구조와 관련된 다양한 논의가 이루어지고 있다.

줄기세포 연구(게놈 프로젝트)

줄기세포 연구

- 줄기세포는 다양한 세포로 분화할 수 있는 능력을 가진 세포로, 재생 의학과 유전자 치료 분야에서 중요한 역할을 한다.

(1) 배아줄기세포: 인간 배아에서 유래한 줄기세포로 모든 세포 유형으로 분화할 수 있는 능력을 가지고 있다.
이들은 다양한 질병의 치료 및 재생 의학 연구에 사용된다.

(2) 성체줄기세포: 성체 조직에서 발견되는 줄기세포로, 특정 조직으로 분화할 수 있는 능력을 가진다.
이들은 주로 조직 손상 복구에 사용된다.

(3) 유도만능줄기세포 : 성체 세포를 재프로그래밍하여 배아줄기세포와 유사한 상태로 만든 줄기세포이다.
iPSC는 환자 맞춤형 치료에 사용될 수 있으며, 면역 거부 반응을 최소화할 수 있다.

줄기세포 연구(게놈 프로젝트)

게놈 프로젝트

- 인간 게놈 프로젝트는 인간의 전체 유전자 지도를 완성하는 것을 목표로 한 대규모 국제 연구 프로젝트이다.
- 인간의 모든 유전자를 파악하여 질병의 유전적 원인을 밝히고, 이를 통해 새로운 치료법 개발에 기여하였다.
- 잘못된 유전자를 교정하거나 대체하여 유전병을 치료하는 방법이 발전하고 있다.
- 게놈 정보를 활용하여 농작물 및 가축의 품종 개량, 신약 개발 등 다양한 생명공학 분야에서 혁신을 이끌고 있다.

줄기세포 연구와 게놈 프로젝트는 여러 윤리적 문제와 사회적 논의를 불러일으키고 있다.

줄기세포 연구(게놈 프로젝트)

줄기세포 연구의 윤리적 문제

- 배아의 생명권: 인간 배아줄기세포 연구는 배아를 파괴하는 과정을 포함하기 때문에, 초기 생명을 해친다는 윤리적 문제가 제기됨.
- 인간 복제 가능성: 체세포 복제를 통해 인간 복제로 이어질 가능성이 있어 윤리적 우려가 큼.
- 여성의 신체 수단화: 난자 기증 과정에서 여성의 신체가 수단화되는 문제도 있음.
- 동의와 프라이버시: 연구에 사용되는 세포나 조직에 대한 동의 절차와 개인 정보 보호가 중요한 이슈.

줄기세포 연구(게놈 프로젝트)

게놈 프로젝트의 윤리적 문제

- 유전자 정보의 프라이버시: 개인의 유전 정보가 노출될 위험이 있으며, 이는 개인과 가족의 프라이버시를 침해할 수 있음.
- 유전자 차별: 유전자 정보가 차별이나 불이익으로 이어질 가능성이 있음.
- 생명 특허 문제: 유전자에 대한 특허 출원은 생명 자체를 소유하는 문제로 이어질 수 있음.

관련 영상 시청





03

딜레마 토론

사례

A씨는 20세의 남성으로, 교통사고로 인해 병원으로 이송됩니다.

의료진은 그의 상태를 회복이 불가능한 뇌사 상태로 판정하고, 가족들에게 그의 상태를 전달합니다. 의료진은 가족들에게 장기 기증에 서명하면 의료비를 줄여주겠다고 설득합니다. A씨는 과거에 장기 기증에 대한 의사를 밝힌 적이 없으며, A씨의 부모님은 유교적 가치관에 따라 사후에도 신체가 온전해야 한다고 믿어 장기 기증에 대해 강한 거부감을 표하고 있습니다. 하지만, 차상위 계층인 A씨의 가족들은 A씨의 병원비로 많은 경제적 부담감을 가지고 있는 상황입니다. A씨의 형제들은 경제적으로 힘들뿐만 아니라, A씨가 평소에 타인을 돕는 것을 중요하게 여겼다는 점에서 장기 기증을 하는 것이 옳다고 주장합니다.

A씨의 부모님은 사회복지사를 찾아가 이런 경우에는 어떻게 해야 하는지 물어봤습니다.



04

Q&A